



Emnerapport H2018:

## GEO326 Geographical Perspectives on Food

### 1. Informasjon om emnet

Emne	<a href="https://www.uib.no/emne/GEO326">https://www.uib.no/emne/GEO326</a>
Undervisningssemester	Høst 2018
Emneansvarlig	Ole Reidar Vetaas
Vurderingsform	Take home exam, 5 days, 3000-3500 words
Undervisningsform	lecture/seminar/reading course
Obligatoriske arbeidskrav	Students are expected to read and present selected scientific readings.

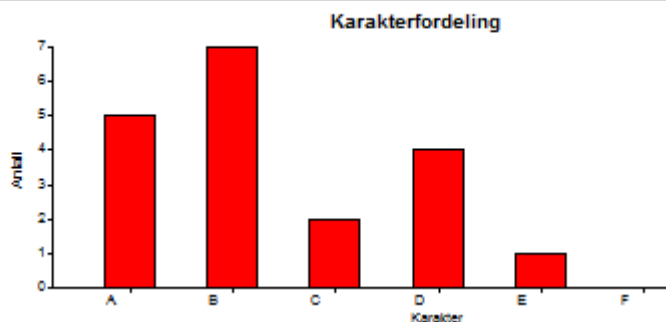
### 2. Statistikk

Eksamensmeldt	21
Bestått	19
Ikke møtt	2
Stryk	0
Gjennomsnittskaraktter	B

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F
H Hjemmeeksamen	21	5	7	2	4	1	0
	%	26	37	11	21	5	
	%	26	37	11	21	5	0

Emne: GEO326 0



### 3. Egenevaluering

*Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)*

Jeg har kun vært emneansvarlig i et semester på kurset, som Peter Andersen har bygget oppover flere år. Forelesningen er gitt av eksperter innenfor ulike matvare-produksjons tema. Ideelt skal foreleseren forelese over egne artikler fra egen forskning. Dette ble i hovedsak gjennomført, en forelesning ble basert på bokkapitel av forfatteren selv, og et par av forelesninger var basert på nye artikler i forskningsfronten innenfor et avgrenset tema.

Studentene skal derved trenes til å forholde seg til spiss kompetanse og lese vitenskapelige artikler. I tillegg skal studentene (i grupper på 2-3) fremføre et sammendrag av to-tre artikler innenfor et tema fra en av forelesningene. Disse ble framført på den påfølgende forelesningen som temaet var behandlet av foreleser, og fungerte også som en repetisjon og oppsummering av de viktigste momenter innenfor temaet. Dette har blitt praktisert ulikt før, jfr. punkt 5. Oppfølging. Jeg overhørte 4 student-presentasjoner, og de var jevnt over meget gode, to var særdeles gjennomarbeidet.

### 4. Studentevaluering:

7 svar.

#### #1 I study GEO217 as part of:

Master Programme in Geography at UiB: 0

Other programmes at UiB: 1

Exchange Programme: 6

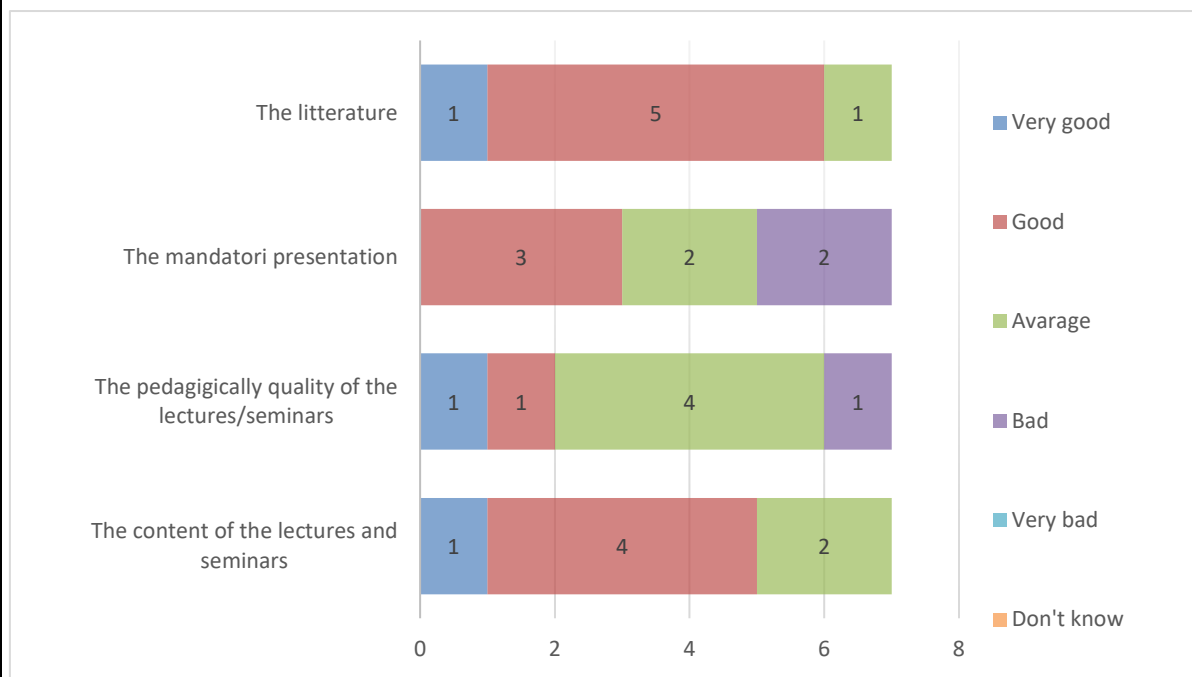
#### #2 How often do you participate in the lectures and seminars?

80-100%: 4

50-79%: 2

20-49%: 1

### #3 How do you assess the different parts of the learning and assessment?



### #4 Do you have comments to the lectures/seminars?

*Opne kommentarfelt er fjernet.*

### #5 Do you have comments to the mandatory presentations?

*Opne kommentarfelt er fjernet.*

### #6 Do you have comments to the litterature?

*Opne kommentarfelt er fjernet.*

### #7 Do you experience that the information at Mitt UiB is sufficient to keep you updatetd in the course?

Yes: 7

No: 0

### #8 How do you experience that the course reflects the learning outcomes described in the course description? <http://www.uib.no/en/course/GEO326?>

Very good: 0

Good: 3

Avarage: 4

Bad: 0

Very bad: 0

Don't know: 0

**#9 What is your joint evaluation of the course?**

Very good: 0

Good: 3

Avarage: 4

Bad: 0

Very bad: 0

Don't know: 0

**#10 Do you have comments to your joint evaluation of the course?**

*Opne kommentarfelt er fjernet.*

**#11 Do you have suggestions to how we can improve the course?**

*Opne kommentarfelt er fjernet.*

**5. Oppfølging**

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Jeg mener at det opplegget som har vært praktisert av Peter Andresen og kollega er meget bra. Jeg ser det som meget viktig at studentene lærer seg å forholde seg til spisskompetanse, men med kritisk blikk.

Det er vanskelig å bruke tilbakemeldingene fra de syv studentene om hva som var bra og dårlig, da man ikke vet fra hvilken akademisk kultur de kommer fra.

Jeg kan foreslå at studentpresentasjonen kan være i samme time som temaet blir forelest, slik det har vært praktisert noen ganger før, dette gir muligheter til kommentarer fra foreleser, og det er mulig starte en diskusjon med studentene.

Da må muligens forelesing reduseres til en time (60 min), med 30 min presentasjon og kommentarer. Dog, temaet vil være nytt for studentene (hvis de ikke har lest) og derved vil diskusjonen bli der etter.

Det er også mulig å ha kurset mer intensivt over to til tre uker, slik at det virkelig handler om mat og matvareproduksjon i 2 uker, og så har de der etter en ukes eksamen.