



Emnerapport H2018:

GEO110 Kartografi og tematiske kart

1. Informasjon om emnet

Emne	https://www.uib.no/emne/GEO110
Undervisningssemester	Høst 2018
Emneansvarlig	Gidske L. Andersen
Vurderingsform	Mappevurdering som inneheld 3 delar: ein skriftleg prøve (30%), eit skriftleg arbeid (30%) og eit eige kart (40%). Mappeelementa er jamt fordelt utover semesteret.
Undervisningsform	
Obligatoriske arbeidskrav	Deltaking på første førellesning og innlevering av 4 oppgåver

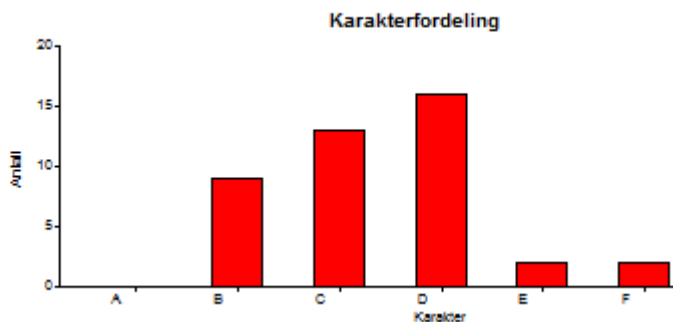
2. Statistikk

Eksamensmeldt	54
Bestått	40
Ikke møtt	12
Stryk	2
Gjennomsnittskaraktar	C

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F
L Mappeevaluering	54	0	9	13	16	2	2
	%	0	23	33	40	5	5
	%	0	21	31	38	5	5

Emne: GEO110 0



3. Egenevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Om kursets struktur og vurderingsformer

GEO110 har vært et av kursene i TALIDA prosjektet som er blitt «redesignet» fra 5t skoleeksamen (2016) til mappeevaluering i år. Emneansvarlig har jobbet med strukturen av kurset, og læringsmål, kursinnhold og vurderingsform er bearbeidet og nå samsvarende.

Kurset er delt inn i ulike tematiske moduler, med formative vurderingsformer og en summativ mappevurdering. Studentene får gruppevis og individuell tilbakemelding på flere trinn gjennom hele semesteret. Vurderingsformen har to elementer der studentene kan være med å bestemme innholdet.

Den første modulen fokuserer på grunnleggende kartografi og er delvis lagt opp som en omvendt klasseromsundervisning med forelesningsvideoer på mitt.uib som studentene skal se før undervisningen. I påfølgende undervisningsøkter er det gjennomgang av en del teori (repetisjon) og oppgaveløsning i grupper, med en innlevering og hverandrevurdering pr. gruppe, og påfølgende tilbakemelding fra UA. Godkjente innleveringer ble delt mellom alle studenter som eksamensforberedende hjelpemiddel. Modulen ble vurdert med 3t skoleeksamen midtveis i semesteret og inngår i mappen (30%).

Det er to påfølgende tematiske moduler om «kart og makt» og «regionale inndelinger». Regionale inndelinger tar opp etableringen, dynamikken og implikasjonene av denne type begreper som former vår territorielle forståelse, identitet og inndelingsprinsipper. I forlengelsen av revideringer av regionale inndelinger har vi spørsmålet omkring makt, et tema som forfølges i mer detalj og på mer overordnet nivå gjennom forelesningen Kart og makt. Begge disse to temaene kan oppfattes som viktige rammeverk i forhold til at vi som sivilsamfunn ser betydningen av eller må forholde oss til forståelsen og analyser som inkluderer den territorielle dimensjonen. Det forteller oss at geografi er noe langt mer enn en dimensjon, og at **Kartet må stadig tegnes på nytt.**

Disse modulene hadde tradisjonelle forelesninger, obligatorisk innleveringer av essay som studentene fikk tilbakemelding på, og opprettet versjon av ett av disse (valgfritt hvilket) inngikk i endelig mappe (30%).

Den siste **modulen om karttyper og kartutforming** bygger på teorien fra modul 1. Studentene lager sitt eget kart som leveres i den endelige mappen (40%).

Parallelt med modul 2-4 jobber studentene i datalab med GIS-programvare og oppgaver direkte knyttet til kursets læringsmål.

Vurdering av undervisningsopplegget

Et mer aktivt undervisningsopplegg i **modul 1** krever mer og til dels annen type forberedelse fra underviserens side. Det er blant annet brukt mye tid på innhold på mitt.uib (quiz, forelesningsvideo mm.). Men det krever også at studentene stiller forberedt for å få fullt utbytte av undervisningen.

I noen tilfeller krever det repetisjon av stoff som ikke er godt forstått (kan skyldes manglende forberedelse, men det kan også være stoff som krever modning). Ekstra gjennomgang kan gå på bekostning av tid satt av til aktive undervisningsformer eller at det ikke blir tid til enkelte deler som noen studenter kunne ønske seg. En utfordring med et mer aktivt undervisningsopplegg kan være å finne en god balanse og et nivå som gir best mulig læring for alle. Det krever også at opplegget må planlegges med stor fleksibilitet.

Generelt er inntrykket til de involverte i kurset (både undervisere og UAer) at studentene ofte stiller lite forberedt. Dette til tross for god informasjon på mitt.uib og tilrettelegging gjennom en egen «leseuke» i starten av semesteret. Den var innført spesielt med tanke på at eksamen var midtveis og at det var viktig å komme i gang med emnet.

Gruppearbeid i starten av kurset var planlagt med den hensikt at nye studenter skulle få sjanse til å bli kjent med hverandre også i undervisningssituasjonen. De aller fleste gruppene fungerte bra og vi

så at noen av studentene fortsatte å jobbe sammen i disse gruppene også senere i kurset. Den relasjonelle hensikten ser altså ut til å ha blitt oppnådd, i allefall for en del grupper/studententer.

I **modulen om regionale inndelinger** drøftes institusjonelle og administrative inndelinger før de kort identifiseres gjennom regionale data i datakilder. Forelesningsbolken inneholder også en kortfattet demonstrasjon med praktiske øvelser i bruk av SSB Statistikkbanken. Dette er nyttig for studentene og vi ser at denne biten godt kan utvides noe. Forelesningen er støttet opp med noe faglitteratur angående regionbegrepet og også kommuneinndelingsprosessen, og vi holder oss saklig oppdatert på emnet

I **den siste modulen** er praktisk arbeid med kart og kartutforming sentralt. Denne delen kulminerer i at studentene leverer inn sitt eget kart over valgfri tematikk der de har utført alle stegene i prosessen på egenhånd. Dette er en autentisk vurderingsform og bygger bla. på teorien fra modul 1. I denne mer datalabintensive delen av kurset har vi sett at mange stiller lite forberedt til **datalaber**. Det fører til at UAer må bruke unødig tid på enkle operasjoner og ting som er godt dokumentert på mitt.uib og/eller i arbeidsinstrukser. Kurset er ansett om «teknisk» og av noen «vanskelig», og dette blir spesielt tydelig for enkelte i møte med ny programvare i datalab. Derfor er det bla. laget egne videoer som presenterer programmet og en del instruksjonsvideoer. Vi tror at om alle følger foreslått progresjon og gjør de ukentlige datalabene, vil arbeidet med eget kart gå lett mot slutten. I motsatt fall vil det være veldig mye nytt å sette seg inn i. Vi tilbød ekstra hjelp i datalab mot slutten av kurset og brukte i tillegg diskusjoner på mitt.uib som støtteforum. Det ble levert inn mange meget gode kart. Vi synes fremdeles ikke at vi har funnet den beste løsningen på å motivere og legge til rette for studenter på alle nivåer i det praktiske arbeidet. Men dette er ikke bare noe vi som undervisere/UAer kan gjøre på egenhånd, studentene må også gjøre sin del av jobben.

Mappevurdering gir studentene mulighet til å vise at de behersker ulike deler av pensum gjennom ulike typer vurderingsformer (eksamen, essay, eget kart). Fra undervisers ståsted betyr det imidlertid at det krever mye tid til å gi tilbakemeldinger ila semesteret (formativ vurdering) og mye tid til retting at selve mappen. Sistnevnte er problematisk sett i forhold til innskrenket sensurfrist og behov for å utnytte semesteret.

Tilbakemeldinger fra studenter på kurset som helhet spenner over et vidt spekter, men totalt sett mener jeg som emneansvarlig at studentene har fått en god gjennomgang av og kunnskap om de ulike læringsmålene i kurset og mange svært gode og nyttige faglige tilbakemeldinger. Evalueringen viser at minst 50% av studentene vurderer de ulike sidene av undervisningen som er evaluert (se under, 4#3) til å være *svært bra* eller *bra*. Og hele 75% av studenten som har svart synes disse sidene av undervisningen er *middels eller bedre*. Selv om det selvsagt er forbedringspunkter (se punkt 5) er dette et meget godt resultat for kurset totalt sett. Det skal bemerkes at de tre UA'ene på kurset har gjort en svært god jobb.

4. Studentevaluering:

18 svar.

#1 Jeg tar emne som del av:

Bachelorprogram i geografi: 15

Årsstudium i geografi: 1

Bachelorprogram i miljø- og ressursfag: 1

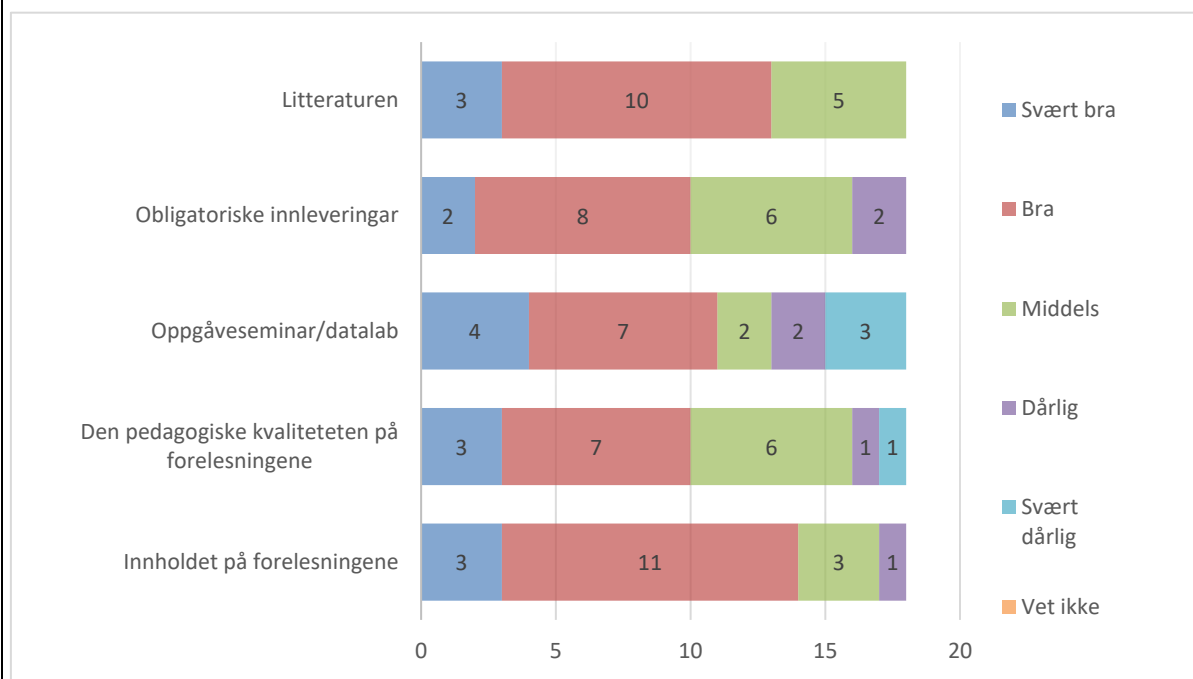
Andre studieprogram ved UiB: 1

#2 I hvor stor grad har du deltatt i undervisningen?

80-100%: 16

50-79%: 1

20-49%: 1

#3 Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen?**#4 Har du kommentarer***Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.***#5 Har du kommentarer til oppgaveseminar/datalab?***Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.***#6 Har du kommentarer til de obligatoriske innleveringene?***Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.***#7 Har du kommentarer til litteraturen? Hvilke bøker/artikler fikk du mye/lite ut av?***Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.***#8 Synest du informasjonen som er lagt ut på Mitt UiB er tilstrekkelig for å orientere deg i kurset?**

Ja: 15

Nei: 3

#9 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte som er derfinert i emnebeskrivelsen? <https://www.uib.no/emne/GEO125>

Svært bra: 4

Bra: 8

Middels: 5

Dårlig: 1

Svært dårlig: 0

Vet ikke/vil ikke svare: 0

#10 Hva er din samlet vurdering av emnet?

Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.

#11 Har du forslag til forbedring av emnet?

Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Basert på egen vurdering (fra alle involverte i kurset) og tilbakemeldinger fra studentene ønsker vi å:

- vurdere følgende punkter før neste utgave av geo110:
 - senere eksamenstidspunkt – krever samordning med geo100. I år var det feltarbeid og påfølgende arbeide med geo100 rapport som avgjorde tidspunkt for geo110 eksamen.
 - om det er hensiktsmessig å integrere et etisk aspekt i eget-kart øvelsen istedenfor å ha det som egen oppgave.
 - om mappen skal reduseres til to elementer
 - samarbeid med fagutvalget gjennom å innføre tillitsstudent/er som kan gi feedback på emnet underveis i semesteret
 - gi tilgang til eksamensfasit umiddelbart etter eksamen sånn at studentene kan gjøre en egenvurdering av innsatsen.
 - om vi skal innføre en egen ArcGIS intro session – selv om dette vil være svært overlappende med instruksjonsvideo
- jobbe videre med:

- Å få alle med på datalabbene // bruk av virtuelle maskiner gir nye muligheter for å bruke andre, mer fleksible rom der studentene kan sitte i små grupper og hjelpe hverandre bedre. Vi kan også samkjøre 2 grupper sånn at det er 2 assistenter tilstede og dermed kan utnytte ressursene bedre.
- Å formidle enda tydeligere hva studentene må gjøre (se under), for eksempel gjennom
 - bedre struktur på mitt.uib
 - å legge inn obligatoriske arbeidskrav i mitt.uib
- datalabinstruksene
- Å tydeliggjøre hva som er formålet med datalabene og relatere det enda bedre til pensum

Studentene må

- Stille forberedt
- Være innstilt på at de skal jobbe med kurset utenom forelesninger
- Være innstilt på at de kanskje må jobbe videre med datalab på egenhånd
- innse at alle delene i kurset henger sammen og om en velger å hoppe over ikke-obligatoriske aktiviteter vil det få følger for senere steg i kurset – gjelder spesielt datalaber.