



Emnerapport H2018:

GEO217 Hydrology, Ground Water and Geohazards

1. Informasjon om emnet

Emne	https://www.uib.no/emne/GEO217
Undervisningssemester	Høst 2018
Emneansvarlig	Rannveig Øvrevik Skoglund
Vurderingsform	Portfolio assessment of three assignments: Assignment 1 (20%), assignment 2 (20 %), assignment 3 (60 %).
Undervisningsform	Lectures/seminars and excursion/field course
Obligatoriske arbeidskrav	Compulsory excursion and field course Reflection note

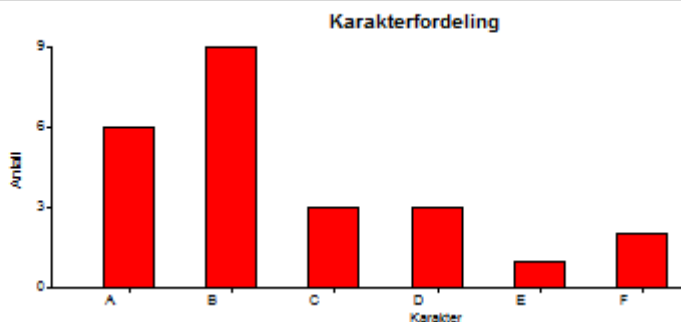
2. Statistikk

Eksamensmeldt	28
Bestått	22
Ikke møtt	3
Stryk	2
Gjennomsnittskarakter	B

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E
L Mappeevaluering	28	6	9	3	3	1
	%	27	41	14	14	5
	%	25	38	13	13	4

Emne: GEO217 0



3. Egenevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

GEO217 ble undervist første gang høsten 2018. Det var lagt opp til undervisning med forelesninger, seminarer, og to dager i felt. Vurderingsformen var mappeevaluering med tre element: 1 feltrapport (20%), 2 multiple choice oppgaver med medstudentevaluering (20%) og 3 semesteroppgave relatert til en aktuell problemstilling (60%) i tillegg til refleksjonsnotat. Alle elementene ble levert individuelt og kun en gang. Det ble lagt ut vurderingskriterier i forkant av innleveringene, og det ble benyttet diskusjonssider på Mitt UiB for å svare på generelle spørsmål. Studentene fikk tilbakemelding fra emneansvarlig på hvert element. Kurset hadde 26 studenter noe som ble en utfordring under førstegangsgjennomføring av et kurs med mye individuell tilbakemelding.

Forelesningsrekken dekket et bredt tema innenfor hydrologi, grunnvann og geofarar. På forelesningene om grunnvann ble det lagt opp til noe oppgaveløsning. Dette fungerte ikke optimalt og oppgavene vil bli flyttet til egne seminar.

Mappevurdering er en uvant vurderingsform for både ansatte og studenter, og hvilke muligheter de digitale løsningene gir oss. Det trengs noe mer tid til å få det til å fungere optimalt. Mappevurdering fungerer generelt godt, men mye individuell tilbakemelding ble tidkrevende, men var nyttig for studentene. Siden feltrapporten var første mappeoppgave hadde den relativt lav vektning i forhold til omfanget. Den vil bli redusert noe i omfang og det ville være hensiktsmessig å flytte medstudentevalueringen til denne oppgaven. Mappeoppgaven med multiple choice oppgaver og medstudentvurdering var ment å skulle vurdere tilegnelsen av faktakunnskap, men denne fungerte ikke helt optimalt. Her er det behov for noen endringer slik at studentene gjennom de tre mappeelementene samlet dekker alle de tre temaene for kurset.

Felt og ekskursjon er viktige elementer i undervisningen. Feltdagen i Flåm ble noe begrenset fordi studenttallet gjorde at det ble mange grupper som skulle prøve ut de ulike metodene, i tillegg førte problemer med en leiebil til forsinkelser. Vi fikk derfor ikke tid til å gå nærmere inn på skred- og flomproblematikk som var hovedgrunnen til å dra til Flåm. Neste år vil vi bruke et feltområde nær Bergen for denne feltdagen. Seminar i etterkant med behandling av feltdata fungerte greit, men opplegget vil forbedres. Dagsekskursjonen knyttet til grunnvannsproblematikk ble lagt i etterkant av forelesningsserien om samme tema. Dette fungerte dårlig og denne vil bli flyttet slik at problemstillinger presentert i felt kan diskuteres på forelesninger og seminar i etterkant for å øke læringsutbyttet.

4. Studentevaluering:

9 svar.

#1 I study GEO217 as part of:

Bachelor Programme in Geography at UiB: 4

Other programmes at UiB: 1

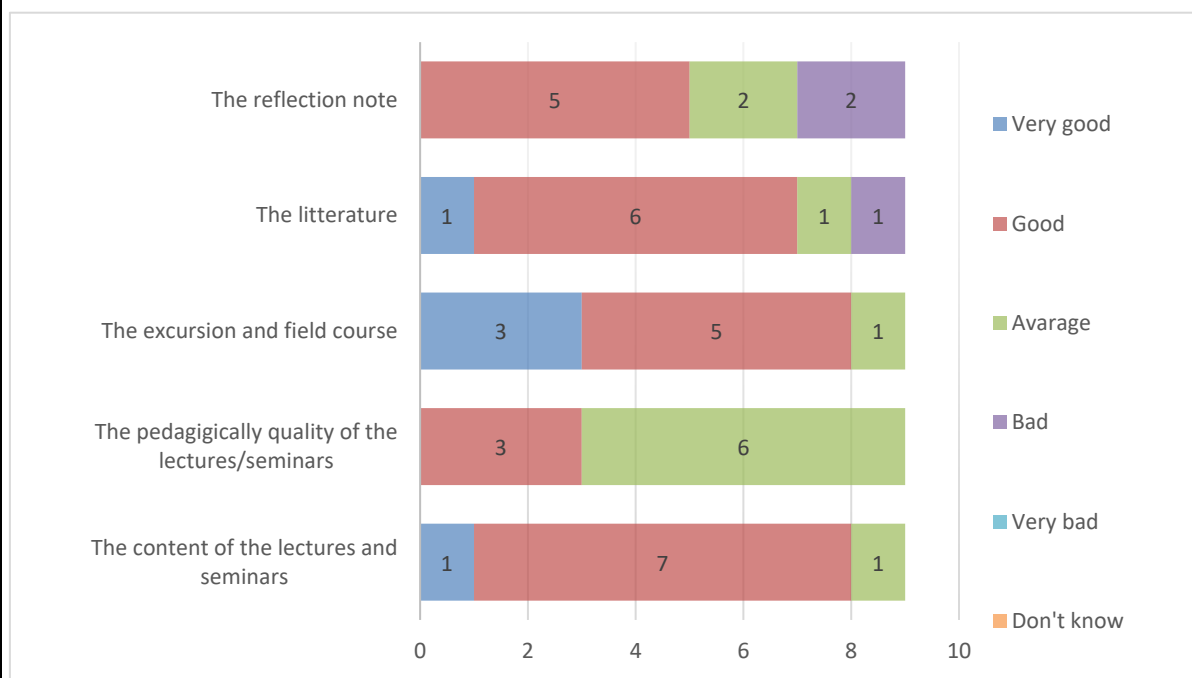
Exchange Programme: 2

#2 I hvor stor grad har du deltatt i undervisningen?

80-100%: 8

50-79%: 1

#3 How do you assess the different parts of the learning and assessment?



#4 Do you have comments to the lectures/seminars?

Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.

#5 Do you have comments to the excursion/field course?

Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.

#6 Do you have comments to the litterature?

Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.

#7 Do you have comments to the assignments?

Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.

#8 Do you experience that the information at Mitt UiB is sufficient to keep you updatetd in the course?

Ja: 9

Nei: 0

#9 How do you experience that the course reflects the learning outcomes described in the course description? <http://www.uib.no/en/course/GEO217?>

Very good: 2

Good: 4

Avarage: 3

Bad: 0

Very bad: 0

Don't know: 0

#10 What is your joint evaluation of the course?

Very good: 0

Good: 4

Avarage: 5

Bad: 0

Very bad: 0

Don't know: 0

#11 Do you have comments to your joint evaluation of the course?

Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.

#12 Do you have suggestions to how we can improve the course?

Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

På bakgrunn av egevaluering og studentenes evaluering ønsker vi å gjøre følgende tiltak og endringer:

- Vektingen av mappeoppgavene vil bli justert i forhold til endring i feltrapportens omfang og endringer av mappeoppgave 2
- Mappeoppgave 2 vil bli endret slik at mappen samlet bedre kan vurdere nivå og bredde av kunnskap i hydrologi, grunnvann og geofare
- Medstudentvurdering flyttes til feltrapport og muligens semesteroppgave
- Det vil bli flere seminar med oppgaver
- Pensumboken er ikke optimal, og vi vil prøve å finne en bok som passer bedre til emnet
- Vi vil beholde refleksjonsnotatet, men det trengs mer informasjon om formål og innhold
- Vi vil ha et koordineringsmøte med emneansvarlige for GEO215 og GEO281 under planleggingen av undervisningen