



## Emnerapport GEO-SD303 Model-based Analysis and Policy Design H2018:

### 1. Informasjon om emnet

Emne	<a href="https://www.uib.no/emne/GEO-SD303">https://www.uib.no/emne/GEO-SD303</a>
Undervisningssemester	Høst 2018
Emneansvarlig	Pål I. Davidsen
Vurderingsform	4-hour written exam (100% of grade)
Undervisningsform	Lectures, lab
Obligatoriske arbeidskrav	Weekly case studies

### 2. Statistikk

Eksamensmeldt	30
Bestått	26
Ikke møtt	4
Stryk	0
Gjennomsnittskarakter	B

Karakterfordeling:

A=12  
B=10  
C=1  
D=3

### 3. Egenevaluering

*Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)*

Emnet ble undervist som planlagt med ett vesentlig unntak: En doktogradskandidat testet ut et interaktivt læremiljø som del av sin avhandling. På den ene siden krevde dette en viss tilpasning av undervisningen. På den annen side ble dette tiltaket vurdert å gi en vesentlig, positiv læringseffekt. En fordeling av karakterene som vist gir IKKE et snitt på B

#### **4. Studentevaluering:**

##### **I study GEO-SD303 as part of:**

Master programme in System Dynamics: 4

Joint European Master program in System Dynamics: 2

Exchange Programme: 1

Other:2

##### **How often do you participate in the lectures and seminars?**

80-100%: 7

50-79%: 1

0-19%: 1

##### **How do you assess the different parts of the learning and assessment?**

###### **The content of the lectures:**

Very good: 4

Good: 2

Average: 3

###### **The pedagogically quality of the lectures:**

Very good: 3

Good: 2

Average: 2

Bad: 2

###### **The computer labs:**

Good: 2

Average: 7

###### **The assignments:**

Very good: 1

Good: 4

Average: 4

**The literature:**

Very good: 4

Good: 3

Average: 2

**Do you have comments to the lectures?**

*Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.*

**Do you have comments to the computer labs?**

*Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.*

**Do you have comments to assignments**

*Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.*

**Do you have comments to the course curriculum?**

*Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.*

**How does the course reflect the learning outcomes in the course description:<https://www.uib.no/en/course/GEO-SD303?>**

Very good: 3

Good: 3

Average: 3

**Is the information at Mitt UiB sufficient to keep you updated during the course?**

Yes:8

No:1

**What is your joint evaluation of the course?**

Very good: 2

Good: 4

Avarage: 2

Bad: 1

**Do you have comments to your joint evaluation of the course?**

*Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.*

**Do you have suggestions to how we can improve the course?**

*Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.*

**5. Oppfølging**

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Undervisningene er basert på case studies. I fremtiden vil dette bli støttet / erstattet av interaktive læremiljøer som p.t. er under utvikling.

Det vil ikke bli gjort noe med tidsallokeringen, men problemer som enkeltstudenter strever med, vil bli tatt opp utenfor klassen:

Hver case-studie er delt i to halv-ukentlige oppgaver med introduksjon og oppsummering før og etter. En svært grundig gjennomgang krever ca. 3 timer. Noen få studenter er lite selvstendige og har svært mange spørsmål som ble besvart samvittighetsfullt under forelesningene i forventning av at andre studenter strevde med de samme spørsmålene. Dette to tid utover de 3 timene og ble trolig sett på som lite tjenlig for resten av studentene. Studentene som strever med lærestoffet vil i framtiden bli invitert til egne «tutorials». Vi har nyttet «lab-sessions» til dette og kan gjøre det også i framtiden. Det er opptil studenten å møte i slike «sessions».

Studentene kan få velge *ikke* å motta presentasjoner på papir. Men alt for få studenter tar notater og papir-utgavene er ment for notater.

Hver innleveringsoppgave gjennomgås i detalj i klassen og det gis ikke karakterer. Både i briefing og de-briefing og i oppgaveteksten selv gis det helt klare Løsningen på hvordan innleveringsoppgave skal organiseres / utformes. Det er ikke kapasitet å gi tilbakemelding på den enkelte studentoppgave.

At studentene ønsker tilbakemelding på eksamen, - ikke bare en karakter, er naturlig. I den grad faglærer for etterfølgende kurs gir rom for det, er det mulig å gi en slik tilbakemelding.