

Evalueringsrapport BIO101 vår 2019

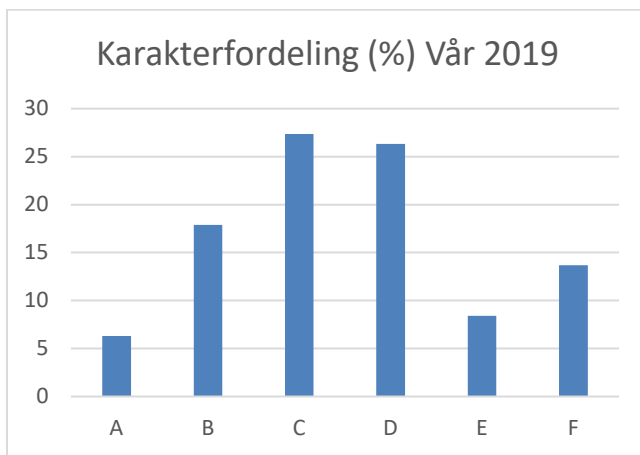
Antall oppmeldt i BIO101: 105 stk (+ BIF101: 34 stk)

Antall oppmeldt til eksamen i BIO101: 108 stk (+ BIF101: 35 stk)

Antall tatt eksamen: 94 stk (+ BIF101: 32 stk)

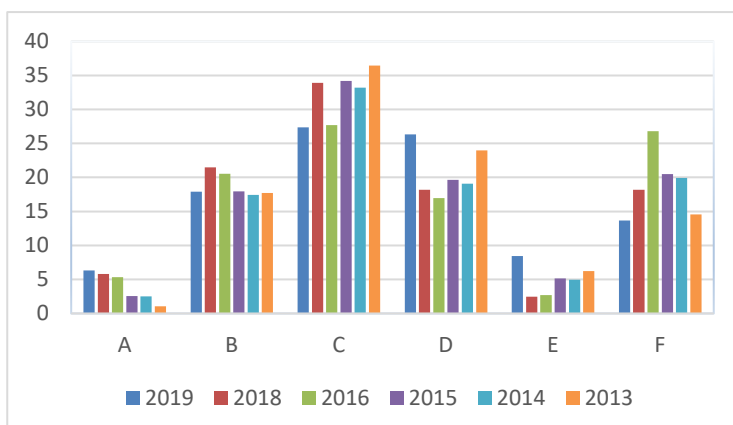
Karakterfordeling (Fig. 1) viser at gjennomsnittskarakteren var C (27 %). Antall studenter med karakter C og D (25%) var nokså likt, etterfulgt av karakteren B (18 %). Det var få studenter som fikk karakter A (6 %) og E (8 %), mens 14 % strøk (F).

Fig. 1. Karakterfordeling BIO101 vår 2019



Sammenlignet med tidligere år (2013-2018, Fig 2) viser resultatene ganske lik fordeling, med flest studenter med karakteren C, selv om dette antallet er noe lavere enn tidligere år. Antall med karakter D og E er litt høyere sammenlignet med perioden 2013-2018. Karakter A er likt i perioden 2016-2019, og høyere enn periode 2013-2015. Strykprosenten i 2019 er lavere enn tidligere år.

Fig 2. Karakterfordeling (%) BIO101 2013-2019



Karakterfordeling mellom de forskjellige blokkene kan ikke oppgis for V-2019 da Inspira ikke gir mulighet til dette. Vi vil se på mulige løsninger på hvordan dette kan gjøres til neste år.

Studentevaluering:

Svarprosent: 32 %

Tidsbruk per uke på BIO101: 9-37, gjennomsnitt 19 t per uke

Generell tilbakemelding (1-5 hvor 3 er middels, 4-5: bra/veldig bra):

- Generelt har studentene tilegnet seg ny teoretisk (31 % 3, 64 % 4-5) og praktisk (31 % 3, 61 % 4-5) kunnskap. Videre er emnet viktig for deres utdanning (9 % 3, 66 % 4-5). De fleste (26 % 3, 50 % 4-5) er fornøyd med emnet.
- Delvis enig (26 % 3, 47 % 4-5) i at læremålene var tydelige og at de stemmer overens med det faglige innholdet (33 % 3, 39 % 4-5).
- Enighet om at faglig innhold er relevant og oppdatert (24 % 3, 51 % 4-5), med et aktuelt (24 % 3, 68 % 4-5) og relevant (18 % 3, 59 % 4-5) pensum
- Stort sett enig (21 % 3, 46 % 4-5) i at det er lagt opp passe mengde lesning og skriving (22 % 3, 41 % 4-5). Mindre enig i at pensum er av passe mengde (12 % 3, 32 % 4-5). Interessant er det at kun 53 % som har leste hele pensum, 38 % har lest mer enn halvparten mens 6 % leste ingenting av pensum.

Konklusjon: Studentene mener emnet er relevant og aktuelt, men for arbeidskrevende. De er jevnt over fornøyd med emnet og liker at det er mye praktisk laboratoriearbeid selv om de er misfornøyd med ulik struktur på de forskjellige labene. Læringsmålene kan bli tydeligere og bindes mer opp mot de ferdigheter og kunnskaper som vi vil studentene skal tilegne seg. Det er også en tendens at de som ikke har lest hele pensum er noe mer misfornøyd med hele emnet.

Undervisning:

- De fleste er fornøyd med undervisningen m.h.p. engasjement (28 % 3, 60 % 4-5) og formidling (48 % 3, 32 %, 4).
- De fleste er fornøyd med svar de fikk på spørsmål (26 % 3, 62 % 4-5) og syntes at foreleser/underviseren er hensynsfull (25 % 3, 59 % 4-5) ovenfor studentene.
- Noe mindre fornøyd er studentene med struktur på forelesningene (34 % 3, 28 % 4-5)

Konklusjon: jevnt over er studenten fornøyd med formidling og engasjement til forelesere, men vi får noen kommentarer på struktur i PowerPoints etc. og ulik undervisningsform hos de forskjellige foreleserne. Det er også endel kommentarer på lite sammenheng mellom de forskjellige delene (mikrobiologi, zoologi, botanikk).

Generelle kommentarer og tiltak

Studentene virker stort sett fornøyd med opplegget på labkurs og med forelesninger. Noe mer misfornøyd med struktur og arbeidsmengde på Zoologilaben. Noe av dette kan skyldes at vi ikke har hatt en stabil undervisningsstab på denne delen, noe som vi håper skal komme på plass om ikke så lenge. En annen utfordring er også den store studentmassen, noe som gjør det vanskelig å følge opp hver enkelt student på en tilfredsstillende måte. Vi bør også få på plass en felles mal på labrapportene for alle de 3 delene (Mikrobiologi, Zoologi og Botanikk), noe som vi gjøre det enklere for studentene å forstå hva vi forventer av en labrapport i BIO101. Felles mal til labrapport og en fasit for godkjent labrapporten vil også sikre at assistentene vet hva som kreves. I tillegg bør vi benytte ressursene i bioWRITE/ORAKEL bedre til hjelp/opplæring av studentene ang føring av labrapporter. Vi vil innføre en obligatorisk forelesning hvor vi klarlegger felles regler rundt labrapport, format og forventninger vi har til studentene. Denne undervisningstimen er et felles ansvar for alle labansvarlige på BIO101 for å understreke at vi har lik forventning mhp innhold og struktur i rapportene. Vi ønsker også å inkludere representanter fra bioWRITE som kan kartlegge hvilke resurser som er tilgjengelig for studentene mhp. føring av labrapport.

I år hadde vi flere masterstudenter med tidligere kunnskaper fra kurset som labassistenter, noe som vi synes fungerte veldig bra. Men det er viktig for å sikre både kvalitet på retting og assistanse på lab at vi har assistenter med tidligere erfaring fra dette emnet og med tilstrekkelig kunnskap om tilbakemelding og retting av skiftelig arbeid, da vi har fått endel kommentarer på ulikt krav til godkjenning av labrapport. Det ideelle er derfor om vi i tillegg til masterstudenter med kunnskap fra emnet kan ha stipendiater som følger kurset over flere år. Stipendiatene kan dermed ta en større rolle med å sikre kontinuitet i både labarbeid og retting av labrapportene fra år til år. I tillegg kreves det at vi har en vitenskapelig ansatt med hovedansvar for hver av de enkelte delene med et overordnet ansvar for innhold og krav til rapport. Vi jobber med å få dette på plass.

Det er også endel kommentarer på lite sammenheng mellom de forskjellige delene av kurset. Dette er noe vi har jobbet med lenge, men som vi tydeligvis ikke enda helt har lykkes med å oppnå. Standardisering av mal for labrapport vil gjøre dette tydeligere samt felles forelesning om labrapport. Karakterfordelingen er lignende som tidligere år, med flest studenter som havnet på C, selv om dette er litt færre enn tidligere år. Størst forskjellig er at flere fikk karakteren D og E, og færre strøk sammenlignet med tidligere år. Når det gjelder eksamensform er det endel misfornøyd mhp. eksamensopplegg, med mange flervalgsspørsmål og få langsvareoppgaver. Dette er vi fullstendig enig i men utfordring er igjen den store studentmassen som dermed medfører mye arbeid med rettingen av oppgavene. Videre er det forslag om å ha eksamen etter hver del, noe som vi også har diskutert tidligere. Ulempen med et slikt opplegg er at det ikke vil bidra til å gi mer helhetlig oppfatning av kurset og sannsynligvis minske læringsutbytte da studentene ikke trenger å

repetere stoffet før endelig eksamen. Omfanget av oppgaver og tid på eksamen ble også nevnt. Dette er noe vi vil se nærmere på med mulighet på å utvide antall oppgaver og også endre format på eksamensoppgavene. Vi vil også se nærmere på formatet og regelverk rundt tidlig eksamen. Det er mange studenter som velger og utsette eksamen noe som vi synes er uheldig da vi er usikker på om dette er positivt i forhold til studieprogresjonen.

Det var også noen kommentarer på dårlig struktur av powerpoints og ulik undervisningsform hos de enkelte foreleserne. Vi er usikker hva konkret studentene mener med den kritikken og vil til neste år innføre ordning med tillitsvalgte som har i oppgave å formidle hva som ikke fungerer og hva som fungerer mhp de forskjellige undervisningstimene og på lab basert på studentenes oppfatning. På denne måten håper vi å få konkretisert ting som vi kan forbedre for å gjøre undervisningen bedre. Men vi synes det er viktig at hver foreleser har sin frihet til å undervise på sin måte da dette er det som resulterer i den beste undervisningen.

Vår hovedinnsats de neste årene er å jobbe videre med å samkjøre de tre enhetene som kurset utgjør (mikrobiologi, zoologi, botanikk) på en bedre måte slik at kurset fremtrer mer helhetlig. Vi må vi fullføre arbeidet som vi har startet med en felles mal for labrapport som også vil gi studentene følelse av en sammenheng mellom de tre delene. Videre må vi fortsette å jobbe oss frem til konkrete mål for hva vi ønsker den enkelte student skal lære av teoretisk og praktiske ferdigheter på tvers av de forskjellige delene (mikrobiologi, zoologi, botanikk). Vi bør ha som mål og ha på plass læringsmål som direkte er tilknyttet både teoretiske og praktiske ferdigheter i løpet av våren 2020 som dermed kan innføres i 2021.

Tiltak:

- En stabil undervisningskjerne må på plass slik at vi kan begynne langsiktig arbeid med å gjøre emnet mer helhetlig.
- Fullføre arbeidet med felles mal for labrapport og formidle våre forventninger til labrapporten tydeligere ved en obligatorisk forelesning for hele emnet. I denne sammenheng må vi benytte ressurser som bioWRITE og Orakel på en bedre måte.
- Faglig- lab-ansvarlige vil få på plass nye læringsmål som klart skal gjenspeiles i teoretisk og praktiske ferdigheter som vi ønsker studentene skal oppnå.
- Se nærmere på eksamensspørsmål/tidlig eksamen mhp tid og form.
- Innføre ordning med tillitsvalgte som skal være et forum for studentene til å formidle hva som fungerer og hva som ikke fungerer