

## Oppsummering og evaluering av JOU 101, høsten 2017

Emneansvarlig: Astrid Gynnild. Faglærere: Kristine Holmelid og Thomas Wold

### Generelt:

Dette har vært en gjeng med engasjerte studenter og et semester med mange gode diskusjoner i gruppen. Høyt oppmøte. 22 studenter fullførte semesteret. 21 har tatt eksamen, den siste studenten tar eksamen i januar etter avtale med studiekonsulent. <http://www.uib.no/emne/JOU101> for mer info om studieplan.

Thomas og Kristine har hatt ca halvparten av undervisningen. Kristine noe alene, det meste sammen med Thomas. Det fungerte godt å dele temaer mellom oss, samtidig som vi begge var til stede og gjerne hadde ulike innfallsvinkler til temaene. Vi tok ulike roller i øktene, inviterte til diskusjoner og fikk vise at det ikke alltid finnes en fasit i journalistikken.

Semesteret var intensivt, og med mye praktisk innhold. I mobilvideo-journalistikk og speilrefleks hadde Jo Hjelle undervisningen, Audun Vermundsen underviste i fotoshop og lightroom, mens Per Christian Magnus underviste i video/TV og podcast.

JOU101-studentene har hatt besøk av VG-journalistene Synnøve Åsebø og Mona Grivi Norman, fjorårets Skup-vinnere, som snakket om hvordan kombinere nyhetsjournalistikk og graving. Fotosjef i Bergens Tidende, Vegar Valde, fortalte hvordan en kan fortelle nyheter gjennom pressebilder, mens Sindre Helgheim fra NRK Hordaland snakket om hvordan NRK jobber med nyheter på nett.

### Dette fungerte spesielt godt:

Vi begynte alle økter med et 15 minutters morgenmøte. Studentene fikk beskjed om å lese/høre/se nyheter til økten. En dag var temaet sportsnyheter i radio/TV/avis, en annen lokale nyheter i BA og BT, så utenriksnyheter på radio, etc. Målet var å øve studentene opp til å orientere seg i nyhetsstrømmen, å diskutere hva som er en god nyhet og hvorfor (nyhetskriteriene) og slik gi dem et innblikk i den kommende journalisthverdagen (journalistisk tenkning/øvelse).

I flere av etikkøktene hadde vi PFU som tema, og i en økt fikk de oppgaven med å være PFU. De diskuterte en sak som skulle opp for utvalget noen uker senere (Nils Rune Langeland vs Khrono, VG og NRK). Etter arbeidet i tre grupper hadde vi plenumsdiskusjon. Konklusjonene til studentene viste seg å være ganske like, og i samsvar med det PFU kom frem til. Studentenes tilbakemelding var at det var både nyttig og spennende å jobbe slik praktisk med etikk.

### Studentenes evaluering:

Alle studentene fylte ut evalueringsskjema på slutten av kurset. Temaer som ble tatt opp her, ble også diskutert i plenum. Studentene ga svært gode tilbakemeldinger, samt konstruktiv kritikk.

Studentene mente at det viktigste de har lært på kurset er journalistikkens rolle og samfunnsoppdrag, etikk og utfordringer. De mener de er blitt bedre rustet til arbeidslivet, og at de har lært å reflektere over eget arbeid. De mener også at den praktiske/tekniske opplæringen har vært til stor nytte i kombinasjon med det teoretiske, og at de har lært mye om ulike måter å drive journalistikk på.

Noen mente at de kunne en del av det praktiske fra før, og at det derfor var kjedelig. Her er det vanskelig å vite om de vurderer sin egen praktiske kompetanse riktig. Når det gjaldt mobilapper,

mente for eksempel flere at de hadde god innsikt, og så viste det seg at de samtidig hadde mye å lære om hvordan appene kunne brukes i nyhetsjobbing. Andre igjen mente at det praktiske gikk for fort.

Studentene satte pris på at det var lagt opp til mye diskusjoner i undervisningen. Kombinasjonen av grunnleggende teori og etikk med dagsaktuelle problemstillinger og mye diskusjon, gjorde at mange trakk fram klasseromsundervisningen. De satte også stor pris på gjesteforelesere fra mediebransjen.

**Forslag til endringer/forbedringer neste år:**

Dette kurset har fungert veldig godt. Siden det er et splitter nytt kurs, har vi dessuten høstet verdifulle erfaringer som viser at det med enkle grep kan videreutvikles til neste høst. Noe handler om utstyr til den tekniske opplæringen, noe gjelder obligatorisk undervisning og evalueringsform. Når det gjelder utstyr, er behovet for flere og bedre speilreflekskameraer meldt inn. Det hadde også vært kjekt med en PC til hver student når de jobber med redigering. Dersom det ikke lar seg løse, kan det være lurt å diskutere mulig justering av disse undervisningsøktene. Vi anbefaler også at den tekniske undervisningen fordeles på flere og kortere dager, og at det vurderes om undervisningen kan differensieres noe ut fra hvilke forhåndskunnskaper studentene har.

Vi anbefaler videre at studieplanen er eksplisitt på hva som er obligatorisk undervisning, og at vurderingsformen på refleksjonsoppgaven endres fra bokstavkarakterer til godkjent/ikke godkjent. I refleksjonsoppgavene kom det for øvrig frem at mange studenter opplever det å intervju og snakke med fremmede mennesker som spesielt utfordrende. Siden intervjuing er en basisferdighet i journalistikk, vil det være lurt å sette av mer tid til nyhetsjobbing i felt allerede på dette kurset. Det vil gi et godt fundament for videre fordypning i nyhetsjournalistikk i neste semester.

Bergen, 18. januar 2018

Thomas, Kristine og Astrid