

Årsrapport fra programsensor

Knut G. Nustad, Universitetet i Oslo

Bachelor- og masterprogrammet ved Institutt for Sosialantropologi, Universitetet i Bergen

Oslo, januar 2016

Oppnevnt for perioden våren 2014 til og med høsten 2017. Rapporteringsfrist 1. februar 2016.

Andre rapport, for 2015 (vår 2015 og høst 2015)

Grunnlaget for rapporten

I forbindelse med arbeidet med denne rapporten har jeg besøkt Institutt for Sosialantropologi 15. og 16. april 2015 og hatt møte med Professor Kathinka Frøystad i Oslo 8 april.

Under tilsynsbesøket i april hadde jeg møter med Instituttleder Ståle Knudsen, leder av masterprogrammet Professor Olaf H. Smedal, førsteamanuensis Cecilie Ødegaard, førstekonsulent Maria Holme Lidal, og førstekonsulent Hilde Ellefsen. Jeg har også hatt oppfølgingssamtaler pr telefon med Ståle Knudsen og Olaf H. Smedal.

Jeg har hatt møte med fagutvalget, i tillegg til bachelorstudenter og masterstudenter som ikke er med i fagutvalget. Jeg har også hatt møte med seminarleder Erik Sandvik i forbindelse med at PhD studentene er tiltenkt en større rolle i seminarundervisningen.

Jeg har deltatt på forelesning i Sant 215 med professor Kathinka Frøystad og snakket med studentene som var tilstede i etterkant.

Jeg har mottatt offentlig tilgjengelige dokument, utdanningsmelding, eksamensoversikt, emnerapporter, og statistikk på søkning og opptak til programmene.

I forrige periode ble jeg bedt om å se nærmere på rekruttering og på innpassingen av sant 215 i studieløpet på bachelor. Som varslet i forrige rapport vil jeg se nærmere på sant 215 i denne rapporten, da kurset ble gitt vår 2015. Rapporten vil også følge rekrutteringssituasjonen siden forrige periode. For en gjennomgang av programmets oppbygging og de enkelte kursene vises det til forrige rapport.

Resultater Bachelor

Vår 2015

Sant 102	Oppmeldt	83	Møtt	64	Stryk	5	Snitt	C
Sant 103	Oppmeldt	85	Møtt	61	Stryk	4	Snitt	C
Sant 215	Oppmeldt	33	Møtt	33	Stryk	0	Snitt	C
Sant 260	Oppmeldt	29	Møtt	29	Stryk	0	Snitt	B
Sant 220	Oppmeldt	67	Møtt	51	Stryk	0	Snitt	C

Høst 2015

Sant 100	Oppmeldt	97	Møtt	74	Stryk	1	Snitt	C
Sant 105	Oppmeldt	70	Møtt	49	Stryk	2	Snitt	C
Sant 104	Oppmeldt	98	Møtt	74	Stryk	6	Snitt	C
Sant 240	Oppmeldt	29	Møtt	22	Stryk	1	Snitt	C
Sant 280-9	Oppmeldt	24	Møtt	19	Stryk	1	Snitt	C
Sant 280-8	Oppmeldt	4	Møtt	4	Stryk	0	Snitt	C

Kommentar

Sammenlignet med forrige år har det skjedd følgende endringer: på Sant 215 har snittet sunket fra B til C. På Sant 260 (Bacheloroppgaven) har snittet økt fra C til B. På Sant 104 har snittet sunket fra B til C. Ellers er den mest markante endringen økningen i oppmeldte og møtte studenter på fagene høst 2015. Sant 100 har økt fra 77 til 97 oppmeldte, og 64 til 74 møtte. For Sant 105 er tallene 54 til 70 oppmeldte, og 40 til 49 møtt. For Sant 104 er tallene 73 til 98 oppmeldte og 50 til 74 møtt.

Sant 220 *Anthropology, intervention and development* fortsetter å trekke godt med studenter. Det samme gjør Sant 240 *Poverty, welfare and marginalisation* og Sant 280-8 *Climate Change: anthropological perspectives and ethnographic glimpses*.

Sant 215

Jeg har blitt bedt om å se nærmere på innpassingen av Sant 215 (15 sp) *Komparativ regional etnografi* i helheten i Bachelorprogrammet. Kurset gir en innføring i den regionale litteraturen i to regioner, i tillegg til en eksplisitt komparativ komponent. To forelesere foreleser over hver sin region og løfter frem hvordan ulike fenomen arter seg i de to regionene. Pensum består av en generell del om muligheter og problem med regional perspektiv og om komparativ metode og generalisering, i tillegg til to bolker med regional litteratur.

Jeg har fulgt to forelesninger på Sant 215, en i 2014 og en i 2015. I tillegg har jeg både i 2014 og 2015 snakket med Bachelorstudenter og Masterstudenter som har tatt kurset, samt seminarledere. Forelesningene, begge holdt av Professor Kathinka Frøystad (i 2015 på Skype) var svært gode. Foreleser forklarte regionale fenomen og trakk hele tiden tråden tilbake til problemstillinger gjennomgått på tidligere kurs. I tillegg ble studentene trukket med i undervisningen på en svært god måte.

Studentene jeg snakket med var fornøyd med forelesningene hva angikk tematikk, men misfornøyde med den komparative utbyttet. Kurset, særlig i 2015, ble oppfattet som to forelesningsrekker om to regioner, og studentene gav uttrykk for at de ikke lærte noe om komparasjon.

Dette bildet nyanseres noe i samtale med andre studenter som har tatt kurset tidligere år. De som syntes at de lærte noe om komparasjon fortalte at dette var tema for seminar heller enn forelesninger. Noen uttrykte bekymring over at overføringen av seminarundervisningen til stipendiater heller en til seminarledere som hadde seminarundervisning som eneste aktivitet ville svekke seminarundervisningen.

Det har vært foreslått å erstatte kurset med et nytt kurs som vektlegger nyere teori og faghistorie. Masterstudentene som har tatt kurset var entydige på at de ikke synes dette var en god ide. Selv om det ikke er et eget kurs i faghistorie på programmet, dekkes dette i noen grad i de enkelte tematiske kursene.

Selv om jeg ser behovet for vektlegging av faghistorie og nyere antropologisk teori, er min anbefaling å beholde et komparativt regionalt kurs i slutten av Bachelorløpet. Imidlertid bør det komparative elementet både i forelesninger og i seminar styrkes. Heller enn innledende forelesninger, må komparasjon trekkes med i alle forelesningene. Dette krever mer koordinering mellom de to foreleserne og seminarleder, men er nødvendig for at kurset skal nå sin målsetning.

Masterprogrammet

Resultater Master

Vår 2015

Sant 350	Oppmeldt	23 17	Møtt	12 17	Stryk	0	Snitt	B
----------	----------	-------	------	-------	-------	---	-------	---

Høst 2014

Sant 350	Oppmeldt	7	Møtt	3	Stryk	0	Snitt	B
Sant 301	Oppmeldt	16	Møtt	16	Stryk	0	Snitt	B
Sant 302	Oppmeldt	16	Møtt	15	Stryk	2	Bestått	13

Kommentar

I forhold til tidligere år er den største endringen at så få av de oppmeldte til Sant 350 avla eksamen. I 2014 møtte 17 av 17 oppmeldte, mot 12 av 23 i år. Dette synes å skyldes en rekke ulike faktorer heller enn en overgripende faktor, og de fleste er i ferd med å avlegge eksamen nå.

Også i år var masterstudentene jeg snakket med var svært fornøyd med programmet. Dette kullet opplevde integreringen av Sant 301 og 302 som uproblematisk.

Noen av studentene gav uttrykk for at de kunne ønske seg at arbeid med å tenke på prosjektbeskrivelse startet enda tidligere i semesteret, men de stilte seg kritisk til å søke inntak på programmet med et prosjektutkast, slik praksisen er i Oslo.

Metodeundervisningen ble også nevnt av noen som et område som kunne styrkes, og flere trakk frem minifeltarbeidet slik det praktiseres på MPhil som en god modell. Samtidig gav de uttrykk for at de så at dette kunne være vanskelig å innpasse i eksisterende struktur.

Også dette kullet var fornøyd med overgangen fra bachelor til master, og trakk frem både Sant 215 og bacheloressay som gode forberedelser til master.

Rekrutering til bachelor og master

Forrige rapport tok for seg rekrutering til bachelor og masterprogrammet og pekte på en klar synkende tendens. Nedenfor er tabellene oppdatert med tallene for 2015.

Opptakstall:

Prog	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ba ant	100	68	87	65	62	79	77	79	68	94
Ba utv	65	65	61	70	68	76	48	62	48	--
MPhil	13	-	17	-	20	-	19	-	15	--
Ma ant	27	20	14	19	16	21	22	20	14	16
År ant	-	-	-	28	18	19	23	20	24	37
År utv	21	22	25	21	13	14	15	13	17	--

Ba ant= Bachelorprogrammet i sosialantropologi, Ba utv= Bachelorprogrammet i utviklingsstudier, MPhil= Masters programme in Anthropology and Development, Ma ant= Masterprogram i sosialantropologi, År ant= Årsstudium i sosialantropologi, År utv= Årsstudium i utviklingsstudier.

Som det går frem av tabellen, har opptaket til både master og bachelor vært synkende de senere årene. Årets tall, særlig på bachelor, er således svært gledelige, selv om det er for tidlig å konkludere med at dette er en trend. Også på master er det en liten økning. Dette er som forventet, da det vil ta tid før en eventuell økning i rekrutering på bachelorprogrammet vil avspeile seg i opptak til masterprogrammet.

Samtidig har gjennomsnittlig opptakspoeng for bachelorprogrammet sunket. Tallene er som følger (totalpoeng): 2007: 56,12, 2008: 52,4, 2009: 51,3, 2010: 47,36, 2011: 45,94. For 2012-2014 er ikke totalpoeng oppgitt, men den synkende tendensen ser ut til å fortsette, og for 2015 var tallet 39,33.

Mer gledelig er det at antallet som har satt antropologi som førstevalg ser ut til å variere, uten den samme synkende tendensen:

2007: 65, 2008: 85, 2009: 72, 2010: 52, 2011: 72, 2012: 59, 2013: 70, 2014: 65, 2015: 85.

Kjønnfordelingen er skjev og det er en stor overvekt av kvinner som søker programmet. Dette har endret seg lite, selv om det kan se ut til at andelen menn har sunket noe:

Studieprogram	Menn 2015	Kvinner 2015	Totalt
BA sosialantropologi	33	114	147
BA utviklingsstudier	11	38	49
MA Anthr. of Development	5	9	14
MA sosialantropologi	7	24	31
Studieprogram	Menn 2014	Kvinner 2014	Totalt
BA sosialantropologi	31	90	121
BA utviklingsstudier	22	67	89
MA Anthr. of Development	6	10	16
MA sosialantropologi	15	27	42
Studieprogram	Menn 2013	Kvinner 2013	
BA sosialantropologi	37	104	141
BA utviklingsstudier	24	85	109
MA Anthr. of Development	6	13	19
MA sosialantropologi	13	40	53
Studieprogram	Menn 2012	Kvinner 2012	
BA sosialantropologi	34	108	142
BA utviklingsstudier	24	94	118
MA Anthr. of Development	7	14	21
MA sosialantropologi	9	42	51
Studieprogram	Menn 2011	Kvinner 2011	
BA sosialantropologi	41	106	147
BA utviklingsstudier	32	111	143
MA Anthr. of	5	11	16

Development			
MA sosialantropologi	13	35	48
Studieprogram	Menn 2010	Kvinner 2010	
BA sosialantropologi	45	103	148
BA utviklingsstudier	36	117	153
MA Anthr. of Development	8	13	21
MA sosialantropologi	8	33	41

Forrige rapport kom med flere anbefalinger om tiltak for studierekrutering, blant annet informasjon om studiet på nett, bruk av film og videreføring av skolebesøksordning. Skolebesøksordningen har blitt evaluert og er besluttet vedreført. Dette er svært positivt. Som det kom frem av evalueringen og av egevalueringen, gav lærerne uttrykk for at de fikk en økt forståelse for faget etter besøket. Dette i seg selv er positivt, og kommer i tillegg til rekruteringen som er hovedhensikten med besøkene.

Også i år tok flere av studentene på bachelorprogrammet opp spørsmålet om arbeidslivsrelevans. Ordningen fra i fjor med å bruke en forelesning på å informerte om videre løp på bachelor, utvekslingsmuligheter, overgang til master og karaktergrense for dette, samt videre karrieremuligheter bør derfor videreføres.

Knut G Nustad (sign)