

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	RUS 303
År	2019 (vår)
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Kåre Johan Mjør
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	Emnet var ambisiøst i tema og omfang, der to faglærere har vore inne og undervist med utgangspunkt i eigen forskingskompetanse. Sjølv om omfanget kan ha vore frustrerande for studentane, demonstrerer den eine som studenten som har gjennomført at vedkommande har tileigna seg sentrale delar av stoffet på sjølvstendig vis. Det har elles vore ein intensjon frå emneansvarleg at studentane sjølve skal orientera seg i stoffet og trekkja ut sentrale problemstillingar å arbeida vidare med, og det har over tid i semesteret vist seg å fungera. Sidan dette er på masternivå har det også vore ein fordel for studentane å få både breidde og fordjuping på same tid.
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der? Program: Funn i eventuelle programsensorrappporter sist år.	Ja, emnet er studentevaluert. Pensum for omfattande, men stoffet i seg sjølv var lærerikt og interessant. Emnet som heilskap har vore interessant og gjevande å arbeida med. Kvaliteten på undervisninga vurdert som god, og med fagleg tyngde. Omsetjingar som obligatorisk aktivitet høyrer ikkje heime i dette emnet.
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/programmet? Hvilke?	Den todelte tematikken skuldast at emnet i utgangspunktet blei fordelt mellom to faglærere (noko som igjen hadde praktiske årsaker), som valde stoff med bakgrunn i eigen kompetanse. Dette var nok likevel med å gjera emnet i overkant omfattande og sprikande. Det kan også ha vore medverkande til at ein student trekte seg frå eksamen undervegs. For framtida vil eg tilrå ein faglærer med ansvar for meir avgrensa tematikk, evt. at fleire faglærere samlast om eit tema med klarare samanheng.
Andre kommentarer eller innspill	Eg viser til kommentar frå programsensor i 2018 om at UiB må halda fram med å ha høgt ambisjonsnivå på masteremna sine. RUS303 våren 2019 har etter emneansvarleg sitt eige syn halde fast ved det høge ambisjonsnivået frå tidlegare semester, både med tanke på læringsmål og ressursbruk.