

## **Studentevaluering av HEFR341 våren 2019**

### **Tilbakemelding fra studentene**

Emnet ble evaluert av studentene etter presentasjonsdagen den 15.5. De satt sammen i de tre gruppene de hadde jobbet i de siste ukene. Innspillene ble sendt skriftlig til emne-ansvarlig på epost.

Emnet har en forelesningsrekke over to-tre uker før de begynner prosjektarbeidet. Dette er et mindre forskningsprosjekt der de skal bruke den kunnskapen de har opparbeidet seg så langt i masteren; f.eks. helsefremmende arbeid, metode, implementering og evaluering. De velger praksissted selv og utarbeider tema for forskning og problemstilling sammen med praksisfeltet. Dette strekker seg over en fem uker og avsluttes med en presentasjonsdag der representanter for praksis er tilstede.

Gruppene spriker litt i forhold til hvordan de har opplevd emnet. De synes alle at emnet som en helhet er lærerikt, og de er positive til prosjektarbeidet; 'det er spennende', 'gøy å gjøre noe i praksisfeltet', 'lærerikt å forsøke å sette teori ut i praksis', 'prosjektoppgaven er relevant i forhold til læringsutbyttet for emnet'. De opplever det også som studentstyrt. De opplever det som krevende og tidkrevende men sier samtidig at det var akkurat passe med tid i faget.

De er mer kritisk til den overordnede strukturen, og en av gruppene ser lite sammenheng mellom forelesninger og prosjektet, og de ønsker klarere retningslinjer. De opplever også at de har fått ulike beskjeder.

Hva har de lært? De opplever at de har lært forskningsarbeid, men kun i forhold til det de gjorde i egen gruppe. En gruppe nevner at de har lært lite i forhold til det emnet egentlig inneholder. En annen gruppe sier de har lært om det emnet skal inneholde, spesielt har de lært om implementering. Alle gruppene nevner at de har lært å samarbeide med praksisfeltet.

Hvordan har dere lært det? De sier; 'Learning by doing', 'på egenhånd', 'diskusjoner i gruppa', 'pbl sentral del av læringsprosessen'.

Opplevelser av egen innsats: De opplever at de har vært målbevisste og effektive, hatt nokså lite behov for veiledning, god innsats i gruppene

Forslag til forbedringer: En gruppe ønsker ikke hjemmeeksamen, heller karakter på selve presentasjonen. De ønsker bedre retningslinjer for emnet. De ønsker også klarere kjernelitteratur, og at listen er altfor lang. Vanskelig å forberede seg til eksamen, fører til uro. En bok koster også 2000 kr, det er for mye. De ønsker en tydeligere prosjektbeskrivelse av gruppearbeidet.

### **Erfaringer gjort av emneansvarlig**

Vi opplever at studentene har vært engasjerte og arbeidet svært godt med emnet. De har fulgt alle forelesningene, jobbet svært selvstendig og hatt god kontakt med praksisfeltet.

Prosjektarbeidet ble introdusert for de noen uker før emnet startet. De valgte praksissted selv. Tidligere ble praksissted gitt de av faglærerne. Etter diskusjon med overordnet programsensor høsten 2017, ble dette endret. Hun var klar på at det var viktig for læring og mestring at studentene fikk velge selv.

Fordeling av grupper og valg av praksissted fungerte stort sett greit bortsett fra noe uenighet om hvem som skulle jobbe sammen. Dette ble tatt tak i av emne-ansvarlig.

Vi tenker at vi bør etterstrebe å ha en tydeligere fremdriftsplan for emnet. Dette vil være til nytte både for faglærerne og studentene. Vi bør også si enda tydeligere at en ikke kan velge egen arbeidsplass eller steder der en av gruppedeltagerne har tilknytning.

Presentasjonsdag: Det er en stor fordel når representanter fra praksisstedet er tilstede på presentasjonsdagen. Dette er både for at praksisstedet skal få maksimalt utbytte av studentinvolveringen og for at vi skal ha mulighet til å knytte kontakt og stimulere til videre samarbeid. Representantene fra praksisstedene som deltok på presentasjonen i år uttrykte at dette var veldig nyttig og at de gjerne ønsker å ha ytterligere kontakt med våre masterstudenter.

Det kommer opp hvert år at studentene ønsker karakter på alt / noe av prosjektarbeidet, og at det evt. kan erstatte hjemme eksamen. Vi faglærere vurderer det slik at det å karakterfeste pbl, denne type samarbeid, ikke er ønskelig da gruppeprosessen her er helt essensielt. Imidlertid vil vi diskutere om vi kan finne en bedre løsning. ‘

Vi vil se grundigere på ressurslisten til nese kull samt på pris på bøker.

### **Endringer gjort etter evaluering fra studentene i 2018:**

Vi har nå lagt inn en uke ekstra til prosjektarbeidet samt tatt vekk den delen med at de også skulle lage en poster. Basert på tilbakemeldingene nå i 2019 ser vi at akkurat dette har vært vellykket. Det er også lagt inn et klarere skille mellom forelesninger og prosjektarbeid, alle forelesningene kommer før prosjektarbeidet.