

Faglærers evaluering, MEV302 Avansert mediebruksanalyse, h2019

Emneansvarlig: Hallvard Moe

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Den praktiske gjennomføringen gikk generelt bra. Seminarrom i 5 etg. fungerte fint.

Samlingene var lagt til mandager kl 1215. En mindre gruppe av studentene som fulgte undervisning i emnet i medieestetikk hadde da allerede hatt to timers samling i samme rom. Det er ikke ideelt med slik undervisning i to emner lagt direkte etter hverandre.

Det har vært godt oppmøte på samlingene (ca 16-18 stk).

Formaliteter knyttet til innlevering av mapper og gruppearbeid kunne ideelt sett vært informert om tidligere. Dette ble også påpekt i enkelte av studentenes evalueringer.

En utfordring kom som følge av kursets arbeidskrav (muntlig tekstpresentasjon) og antall studenter. 20 studenter fullførte arbeidskravet, og gjennomføringen av dette tar beslag på en stor porsjon av undervisningstiden. Basert på tidligere erfaring ble alle samlinger satt opp som 3 timer. Dette tiltaket fungerte godt – det gav fleksibilitet og rom til å tilpasse undervisningen underveis. En utfordring er at når tekstpresentasjoner er koordinert med temaet for en forelesning, så kan sykeforfall fra studenter føre til uheldige endringer i opplegget (se også under).

MittUiB fungerte som normalt for informasjonsdeling etc.

Vurderingsformene (rapport i gruppe samt muntlig) fungerte bedre rent administrativt og for sensorene enn tidligere, mer komplekse versjoner. Tilbakemelding fra ekstern sensor er positiv hva gjelder innhold og nivå på studentene.

Strykprosent og frafall (studiekonsulent legger ut statistisk materiale, faglærer kan evt. kommentere)

Frafall: 20 av 22 registrerte studenter fullførte emnet. Ett frafall kom tidlig i semesteret, det andre noe senere og ble begrunnet med jobbtilbud.

Karakterfordeling: A: 20%, B: 55%, C: 25%.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Tilgang til relevant litteratur

God tilgang til litteratur. Digitale ressurser ble benyttet i henhold til UiBs råd og maler. Flid ble lagt i å komponere en litteraturliste med ferske bidrag fra forskningsfronten. Ingen negative tilbakemeldinger på litteraturlisten eller tilgjengelighet.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr
Ingen store utfordringer.

Faglærers kommentar til studentevalueringen

Det ble gjennomført studentevaluering gjennom et enkelt spørreskjema. Skjemaet bygget på spørsmål som stilles regelmessig i slike evalueringer i studieprogrammet. Skjema gir mulighet for tilbakemelding både gjennom kategorier (bra, rimelig bra, dårlig), og åpne kommentarfelt.

Skjema ble distribuert på papir på siste samling (18.11). Dette gav 12 svar. Spørreundersøkelsen gav altså svar fra 12 av 20 studenter, en svarprosent på 60%. Dette må regnes som bra.

Mappen inneholder også et refleksjonsnotat der enkelte studenter også vurderte (deler av) emnets undervisning.

Tilbakemeldingene er generelt svært positive, både når det gjelder seminarenes innhold, forelesere (også gjesteforelesere Jan Fredrik Hovden og Brita Ytre-Arne), emneansvarlig, informasjon, og instituttet som studiested.

Emnets undervisningsopplegg – der første del har fokus på relevant teori og forskningstradisjoner og andre del er et praktisk rettet forskningsarbeid i grupper – får generelt positiv omtale. Flere framhever at det praktiske arbeidet gir koblinger til de teoretiske delene, og slik mobiliserer innsikt studentene har fått i første del.

En del beskriver skepsis til gruppearbeid pga utfordringer med samarbeid etc, men hovedinntrykket er at gruppene i praksis fungerte godt.

Temaet og forskningsfeltet ser ut til å fenge og engasjere studentene i stor grad – også gjennom koblinger til andre interessefelt som journalistikk eller politisk kommunikasjon.

Enkelte kommenterer forholdet mellom forelesning og studenters tekstpresentasjoner. For noen verdsettes tekstpresentasjonene og de påfølgende diskusjonene som positive bidrag til læringen. For andre blir det (med det høye antall studenter) for mye tid som går til slike presentasjoner – som nødvendigvis holder varierende kvalitet.

Flere studenter påpeker utfordringer i koordingen med MEVI304: For de fleste studentene som tar disse to emnene ligger det intense gruppearbeidsoppgaver i siste del av semesteret, og innspurt oppleves å komme delvis samtidig. Mer informasjon om forventet arbeidsbelastning tidlig i semesteret kan muligens avhjelpe noe.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Vellykket tilbud i masterprogrammet. Stor interesse blant studentene. Temaet velegnet for seminarbasert undervisning der en kombinasjon av klassisk teori og aktuell forskning kan diskuteres. Forankringen i en aktiv forskningsgruppe (Forskningsgruppen for mediebruk og publikumsstudier) er viktig både under utvikling av emnet og i

gjennomføringen (konkret gjennom gjesteforelesninger ved to andre stabsmedlemmer).
Tretimers samlinger gav gode vilkår for studentaktiviserende undervisningsform.
Varierte vurderingsformer er en pedagogisk styrke.