

# **Emnerapport ENGDI301**

Våren 2019

**Emnekode:** ENGDI301

**Emneansvarlig:** Hild Hoff

**Andre faglærere på emnet:** Sigrid Ørevik, Kimberly Skjelde og Jaspreet Gloppen. (I tillegg har Ingvild Aarbakke og Raees Calafato vært veiledere på prosjektoppgaven.)

**Antall studenter oppmeldt til eksamen:** 18

**Antall studenter møtt til eksamen:** 17

## **Undervisning og vurdering**

Undervisningen i ENGDI301 har vært sammensatt av 8 doble forelesninger samt 2 to-timers seminarer.

Tema for forelesningene har vært læringsstrategier og elevautonomi, fagdidaktiske forskningsmetoder og skriving av prosjektoppgaven, didaktiske tilnærminger til skjønnlitteratur og multimodale tekster, engelsk yrkesfag, vokabular og vurdering. I tillegg til forelesningene ble det denne våren innført to WIP-seminarer med fokus på problemstillinger knyttet til skriving av prosjektoppgaven. Det obligatoriske arbeidskravet var innlevering av et førsteutkast av denne oppgaven.

Vurderingsformen i emnet er en prosjektoppgave på 4000 ord. Resultatene fra eksamen fordeler seg som følger:

A: 3

B: 3

C: 5

D: 6

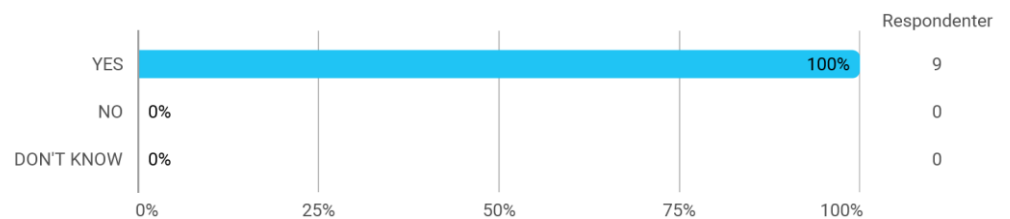
E: 0

F: 0

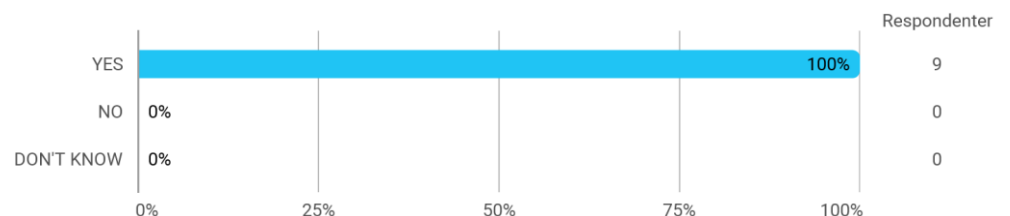
### Resultat av studentevalueringer

Det følgende er et sammendrag av studentevalueringer fra våren 2019. Studentevalueringene ble gjennomført digitalt ved anonym respons på spørsmål. Evalueringen omhandler studentenes opplevelse av pensum og undervisningen. 50% av studentene på kurset (9 stk) fullførte evalueringen.

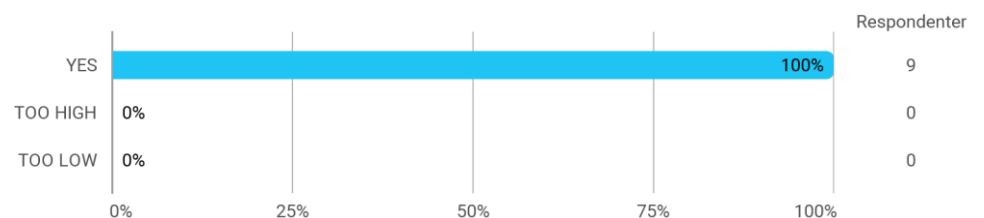
#### Was information about the course (contents, term plan, syllabus, assignments, etc.) easily available?



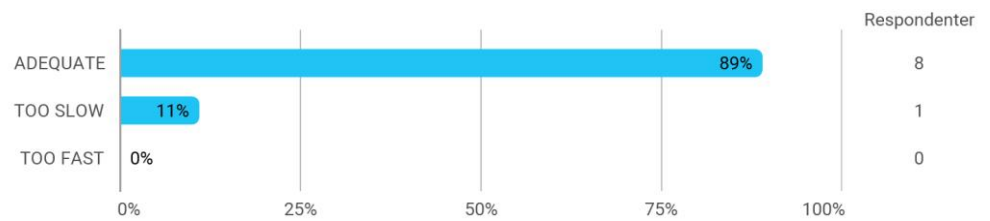
#### Was there sufficient information about the course?



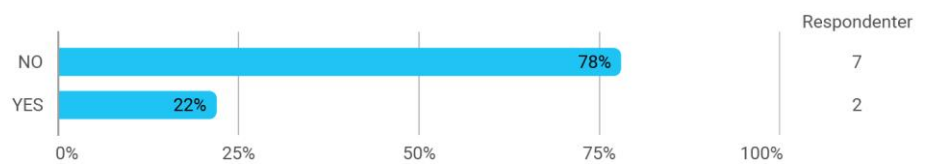
#### Was the level of difficulty adequate?



## Progression was



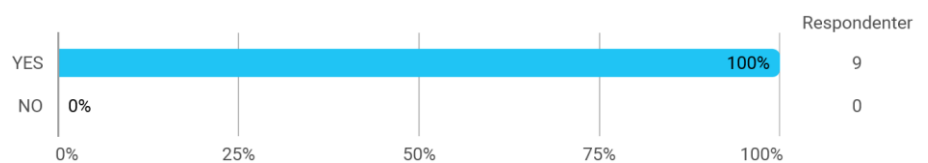
## Did the course overlap with other courses? If YES, what courses, and do you consider this an advantage?



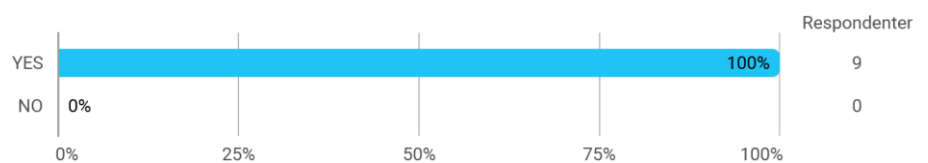
## Did the course overlap with other courses? If YES, what courses, and do you consider this an advantage? – YES

*To studenter svarer at kurset til dels overlapper med kurs som ENG336, PEDA123 og LAPRA102 (langpraksis). Begge oppgir at de opplevde dette som en fordel.*

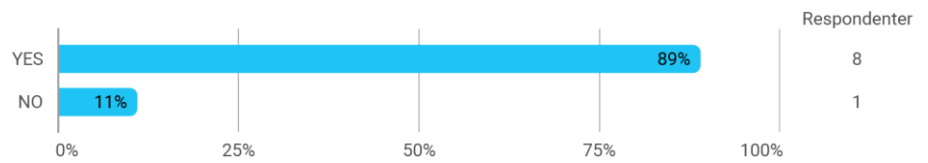
## Was the syllabus adequate in relation to the number of credits assigned? If NO, please specify.



## Was the syllabus relevant in relation to your overall studies? If NO, please specify.

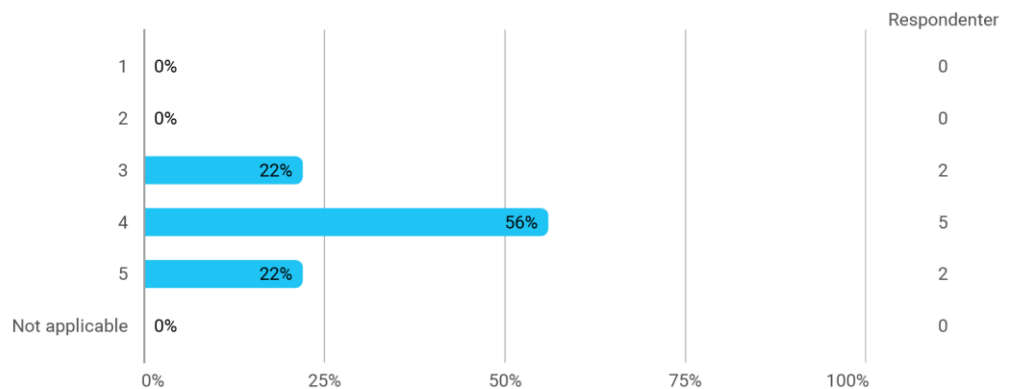


**Have the learning outcomes defined for the course been achieved? If NO, please specify.**

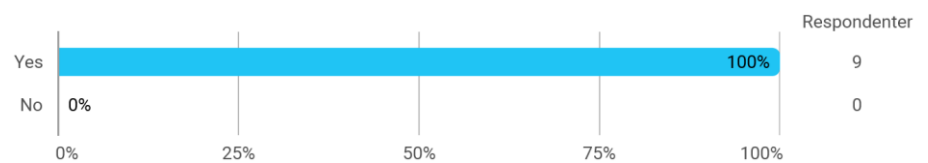


*Èn student påpeker at det hadde vært en fordel om det hadde vært et enda større fokus på prosjektoppgaven og metode FØR praksisoppholdet, hvor det empiriske datamaterialet for oppgaven skulle innhentes.*

**Rate the quality of teaching on a scale from 1 – 5, where 5=excellent and 1=poor.**

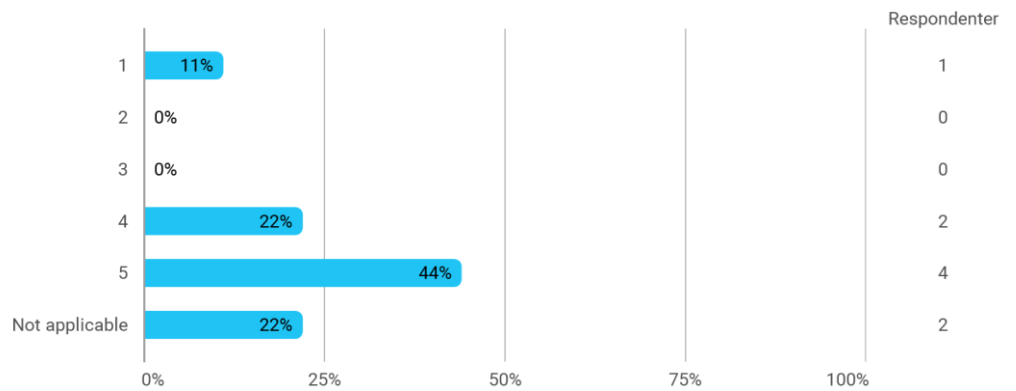


**Were you satisfied with the opportunities for student participation and discussion given in the course? If NO, please specify**

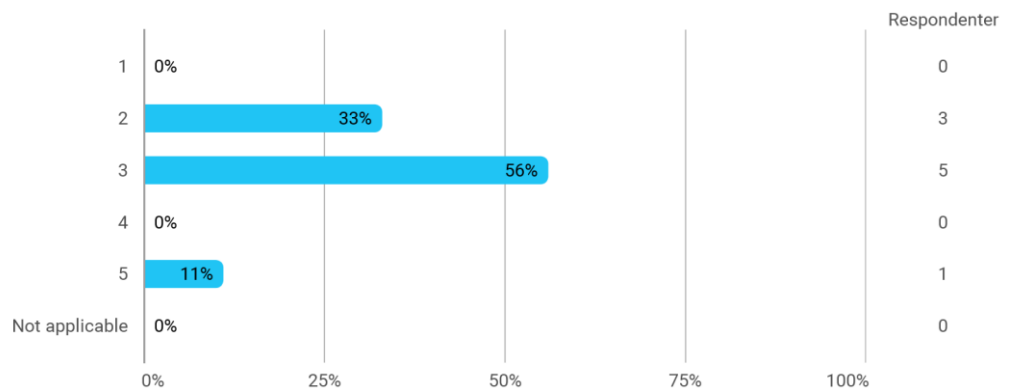


**Were you satisfied with the opportunities for student participation and discussion given in the course? If NO, please specify - No**

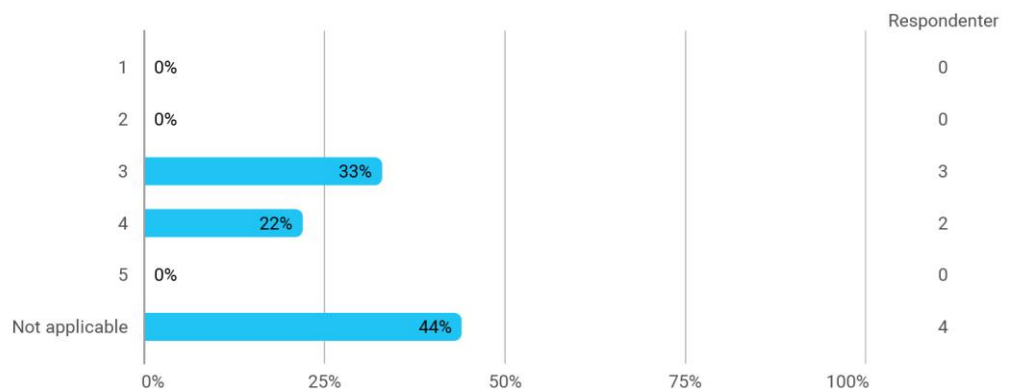
**Rate the quality of feedback on your teaching practice during "praksisbesøk" in the English subject (if applicable)**



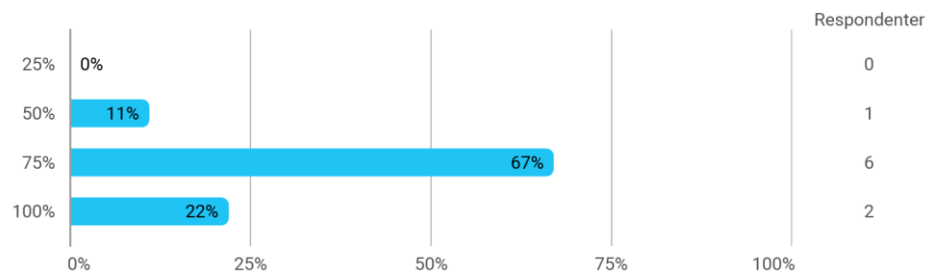
**Rate the quality of feedback on the obligatory assignment on a scale from 1 – 5, where 5=excellent and 1=poor.**



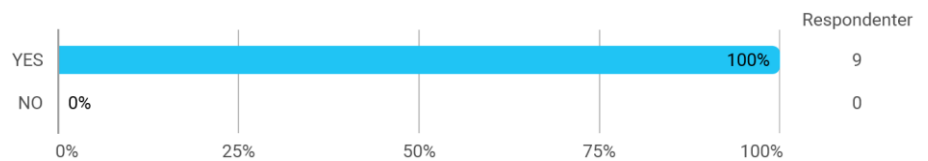
**Rate the quality of supervision on a scale from 1 – 5, where 5=excellent and 1=poor.**



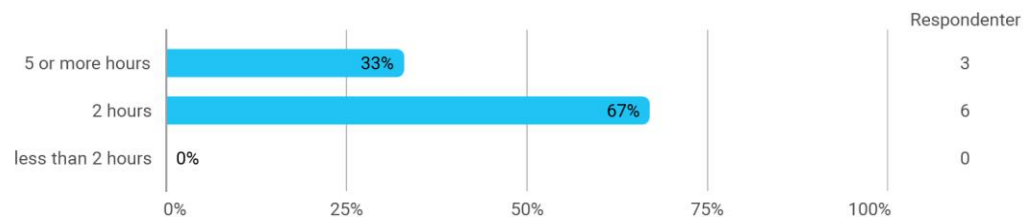
## How many lectures have you attended?



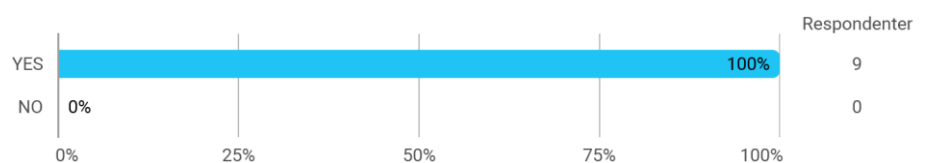
## Did you attend the day seminar at the start of the course?



## How much time per week, roughly, have you spent studying independently?



## Was the total workload adequate in relation to the number of credits assigned (1 ECTs corresponds to a student workload of 27 hours)?



## What helped you learn?

*Respondentene oppgir at forelesningene var relevante og interessante, og de fremhever at de i stor grad fikk mulighet til å delta aktivt i undervisningen. De er også svært positive til de mer praktisk rettede undervisningsaktivitetene, og nevner spesifikt de ulike tilnærmingene til skjønnlitteratur, Storyline-opplegget og vokabularoppgaven.*

## **What could be changed to help you learn more?**

*Et par respondenter oppgir at det hadde vært en fordel å få tildelt veileder for prosjektoppgaven før praksisperioden. De påpeker også at dette med innsamling og analyse av empirisk materiale er helt nytt for dem, så det hadde vært nyttig med mer enn én forelesning om metode før praksisperioden.*

## **Do have any other comments?**

*Respondentene oppgir at de stort sett har vært veldig fornøyd med kurset. Én student oppgir at det syntes å være noe ulik praksis i forhold til hvor raskt og utfyllende veilederne gav tilbakemelding på tekstutkast. Igjen påpekes det at det hadde vært nyttig å komme i kontakt med veileder på et tidligere tidspunkt i semesteret.*

## **Faglærernes kommentarer**

Tilbakemeldingene fra studentene er, samlet sett, meget positive. Det bør bemerkes at 100% av respondentene rapporterer at de er fornøyde med mulighetene for studentaktivitet og deltakelse i undervisningen. Oppmøtet på forelesningene har også vært godt. Når det gjelder forbedringerområder så er vi som faglærere enige med respondentene i at det er et behov for mer utfyllende undervisning om fagdidaktiske forskningsmetoder. Det vil imidlertid være vanskelig å tildele veileder for prosjektoppgaven på et tidligere tidspunkt i semesteret, da dette blir gjort ut i fra tema og problemstilling som studentene selv velger. Erfaringsmessig er det få studenter som har en tydelig tanke om dette før de har kommet i gang i praksis og gjort erfaringer som danner utgangspunkt for oppgaven. På grunn av bemanningssituasjonen dette semesteret var det fire forskjellige faglærere som veiledet prosjektoppgavene, og to av disse var nye både på dette emnet og ved UiB generelt. Dette kan være en forklarende grunn til at studentene opplevde noe ulike veiledningspraksiser. Vi er enige med respondentene i at det i fremtiden er viktig med god dialog mellom veilederne for å sikre så lik praksis som mulig.