

MEVIX100 – Evaluering fra faglærere høst 2019

MEVIX100 Examen facultatum – Introduksjon til medier og kommunikasjon
<https://www.uib.no/emne/MEVIX100>

MEVIX100 er et førstesemesteremne på 20 studiepoeng, som ble gjennomført for første gang høsten 2018. I en utfyllende evalueringsrapport for 2018 diskuteres mål for emnet, utforming og gjennomføring av undervisningsopplegget høsten 2018, rammevilkår, kommenterte resultater fra studentevalueringer, og til slutt helhetsvurdering og forbedringsforslag. Evalueringen for 2019 bør ses i sammenheng med fjorårets rapport, og vil framheve hvilke justeringer som har blitt gjort i forbindelse med andre gjennomføring av emnet, og hvilke endringer som foreslås for neste år.

Emneansvarlige høsten 2018 var Brita Ytre-Arne og Magnus Hoem Iversen. Emneansvarlig for 2019 var Brita Ytre-Arne. Anders Lysne har begge år vært seminarleder og gitt tilbakemeldinger på studentenes arbeider.

Målsetninger for MEVIX100

MEVIX100 er et innføringsemne i medier og kommunikasjon og en exfac-eksamen, dimensjonert til 20 studiepoeng og anbefalt som førstesemesteremne sammen med exphil. I tillegg til å oppfylle målene for læringsutbytte (som angitt i emnebeskrivelsen) har MEVIX100 som mål å skape faglig engasjement hos ferske studenter, legge grunnlag for mestring i universitetsstudiene, og stimulere til tilhørighet til medier og kommunikasjon som fagdisiplin. Emnet vektlegger studentnær oppfølging, studentaktive læringsformer, formativ vurdering og fordypning i aktuelle tema i mediasamfunnet.

Faglærerne vurdering av gjennomføringen av emnet

Undervisningsformer

Undervisningen på MEVIX100 har bestått av forelesninger, seminar (herunder tilbakemeldinger på skriftlige oppgaver) og temadager.

Forelesningsrekken ga innføring i overordnede perspektiver som angitt under kunnskapspunktene i læringsutbyttebeskrivelsen. Tema for forelesningene var: Hva er medievitenskap, metoder i medievitenskapen, samfunnsvitenskapelige tenkemåter, vitenskapsfilosofi, tekstanalyse og humanistiske tenkemåter, akademisk skriving. Flere medlemmer av staben bidro med forelesninger. Det ble lagt opp til studentaktivitet på forelesning, for eksempel med bruk av quiz og diskusjonsoppgaver. En gjesteforelesning med Medietilsynet ble arrangert i samarbeid med MEVI101.

Seminarrekken var kombinerte pensumrelatert gruppearbeid med presentasjon og diskusjon i plenum, og mer individuelt orientert skrivearbeid. Noen samlinger ble brukt som

oppgaveverksted knyttet til arbeidene i mappaen. Seminarleder har gitt skriftlige tilbakemeldinger og hatt individuelle veiledningsmøter med studentene i forbindelse med analyseoppgaven. En praktisk oppgave ble organisert som del av seminarundervisningen, der studentene i grupper utarbeidet ideer til en NRK-serie for ungdom.

Temadagene var tre heldags workshops, der perspektiver fra forelesninger og pensum ble anvendt for å belyse aktuelle tema i dagens mediesamfunn. Pensum inkluderte en liste over anbefalt litteratur knyttet til temaene. Høsten 2019 ble det arrangert temadager om *Digital framkøbling*, *SKAM* og *Falske nyheter*. Alle temadagene hadde faglige innledninger av ledende norske medieforskere som står for sentrale publikasjoner og forskningsprosjekter om temaene. Utforming av gruppearbeid og andre øvelser ble nøye planlagt slik at studentene kunne bruke perspektiver fra nylige forelesninger (eks. metodekunnskap for å studere digital framkøbling, tekstanalytiske perspektiver på SKAM eller vitenskapsfilosofi i debatt om falske nyheter). Temadagene ble knyttet til vurderingsformen i emnet, ved at studentene skrev en analyseoppgave om ett av de tre temaene.

Sammenlignet med 2018 har hovedtrekkene i det faglige opplegget for undervisningen vært uendret. Antallet forelesninger ble noe redusert, delvis på grunnlag av endringer i emnets vurderingsform (fra tre til to arbeider i mappaen) og delvis fordi det var praktisk utfordrende å få lagt en like god timeplan som i 2018.

Det har vært stabilt høyt oppmøte på all undervisning gjennom hele semesteret. Studentene framstod som engasjerte og villige til å bidra til diskusjoner og aktiviteter. Alle undervisere som har vært involvert i emnet har gitt positive tilbakemeldinger.

Vurderingsformer

Vurderingsformen for MEVIX100 er mappeevaluering. En mappe med felles innleveringsfrist består av to arbeider, en metodeoppgave som teller omtrent en tredjedel av karakter, og ett større arbeide (analyseoppgaven) som teller omtrent to tredjedeler. Analyseoppgaven var knyttet til temadagene, slik at studentene valgte et emne å fordype seg i innenfor visse rammer. I løpet av semesteret leverte studentene utkast til arbeidene og fikk tilbakemelding fra seminarleder. Deretter forbedret de tekstene før endelig levering.

Pensum

Pensum ble delt i kjernelitteratur og anbefalt litteratur. Kjernelitteraturen var innføringsbøker i medievitenskap, metode, akademisk skriving og vitenskapsfilosofi, mens den anbefalte litteraturen var knyttet til de tre temadagene/ analyseoppgavene, og inkluderte akademiske tekster av ulik vanskelighetsgrad. Det ble lagt opp til at studentenes skrivearbeid i stor grad skulle styre lesningen av pensum. Seminarleder erfarte likevel at det var en utfordring å få studentene i gang med å lese faglitteraturen.

Gjennomføring og karakterer

49 studenter avla eksamen i emnet, og med kun ett tilfelle av stryk har 48 kandidater bestått. For disse er karakterfordelingen 6 prosent A, 35 prosent B, 50 prosent C, 6 prosent D og 2 prosent E. C er dermed mest brukte karakter, men det er ellers langt flere som plasserer seg i øvre enn i nedre del av skalaen. Resultatene samsvarer med 2018, med unntak av at det da ble gitt noen flere A og færre B. Resultat for MEVIX100 både i 2018 og 2019 representerer en

vesentlig forbedring sammenlignet med gamle MEVI100.

Faglærernes vurdering av rammevilkårene

Undervisningslokaler

Forelesninger ble arrangert i U. Pihl, seminar i SV-bygget, og temadager i redaksjonsrommet i MCB. Seminarrommene i SV-bygget er trange og gir dårlige rammer for undervisningen. Øvrige undervisningslokaler har fungert godt. Det er avgjørende for opplegget for temadagene å få tilgang til et stort og fleksibelt rom som er egnet for veksling mellom gruppearbeid og plenumssesjoner, og redaksjonsrommet i MCB har fungert godt til dette formålet.

Læringsplattform

Bruken av Mitt UiB har fungert godt. Emnet ble lagt opp som en serie tematiske moduler. Blant annet ble debattinnlegg, avisartikler, forskningsrapporter og ekstra fagressurser presentert i forkant av de tre temadagene. SpeedGrader i MittUiB har blitt brukt til skriftlige tilbakemeldinger på studentenes arbeider.

Studentevalueringer med faglærernes kommentarer

Evalueringen ble gjennomført av seminarleder, med en blanding av spørreskjema og diskusjon på siste seminar. Tilbakemeldingene er svært positive. Særlig seminarene og temadagene ble fremhevet som læringsstimulerende, og seminarleder innsats og tilstedeværelse trekkes fram som viktig for studentene. Engasjerte undervisere samt muligheter for diskusjon og samarbeid med andre studenter trekkes også fram som positivt. Studentene ser ut til å ha fått et godt første møte med medier og kommunikasjon som studium.

Noen studenter vurderer at deres egen innsats burde vært bedre, mens mange oppgir å ha hatt god arbeidsinnsats i emnet. En del gir uttrykk for at forelesninger som undervisningsform er vanskelige å følge med på, men de første forelesningene med mye studentaktivitet får positive tilbakemeldinger. Noen nevner at det er krevende å orientere seg i et stort pensum.

Faglæreres samlede vurdering, inkludert forslag til forbedringstiltak

MEVIX100 har samlet sett fungert godt, og bør i hovedsak fortsette slik det er lagt opp. De to viktigste enkeltstående suksessfaktorene er temadagene og tett oppfølging i seminarundervisningen. Dette inngår likevel i et helhetlig opplegg med god sammenheng mellom undervisning, vurdering, pensum og læringsmål.

Dersom det er mulig å få til en bedre timeplan kan man vurdere å øke mengden undervisning i første halvdel av semesteret for å gi plass til flere perspektiver som studentene kan nyttiggjøre seg av når temadagene kommer i gang. For eksempel kunne studentene hatt nytte av mer systematisk innføring om mediehistorie og

allmennkringkasting før temadagene. Forelesninger bør komme før seminar på timeplanen i løpet av en uke, slik at seminarerne mer direkte kan følge opp det studentene nettopp har hatt forelesning om.

Seminarleder har hatt tidkrevende, men svært viktige, oppgaver på emnet. Det er avgjørende at studentene får tilbakemeldinger – helst både skriftlig og muntlig – på sine arbeider fra en fagperson de kjenner, og denne delen av seminarundervisningen bør ikke utføres av en undervisningsassistent. Det har vært gunstig for emnet at seminarleder ikke har hatt ansvar for andre emner samme semester.

Alle temadagene har fungert godt, men det anbefales som i fjor å bytte ett tema pr år for å sikre variasjon og aktualitet. SKAM som tema var merkbart mindre populært blant studentene i år enn i fjor, selv om undervisningen om temaet fungerer godt og en norskspråklig lærebok er en viktig ressurs. Den nye temadagen om digital frakobling var svært populær, og over halvparten av studentene valgte dette temaet for analyseoppgaven.

En viktig endring fra 2018 til 2019 gjaldt den såkalte «praktiske øvingen i medieproduksjon eller formidling» som er nevnt i emnebeskrivelsen. I 2018 var dette en kronikkoppgave som ble levert og vurdert som del av mappen. I 2019 var dette endret til et obligatorisk arbeidskrav, gjennomført som del av seminarundervisningen. Studentene arbeidet i grupper med å utvikle ideer til en tv-serie for ungdom på NRK. Oppgaven fungerte svært godt, og kan med fordel videreføres og bygges ut med mer tilhørende undervisning.

Brita Ytre-Arne
Januar 2020