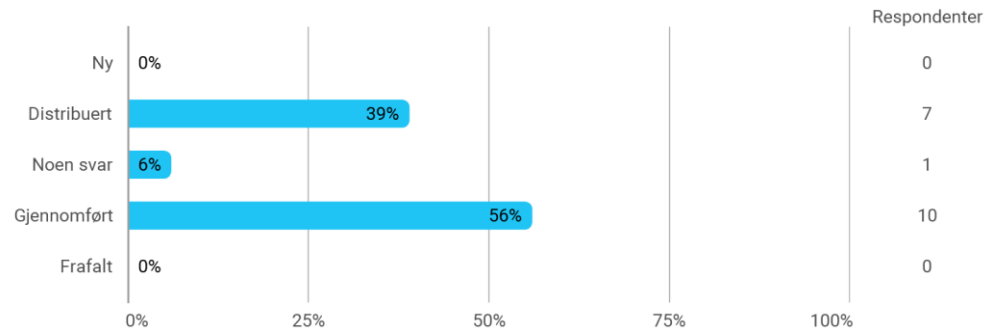
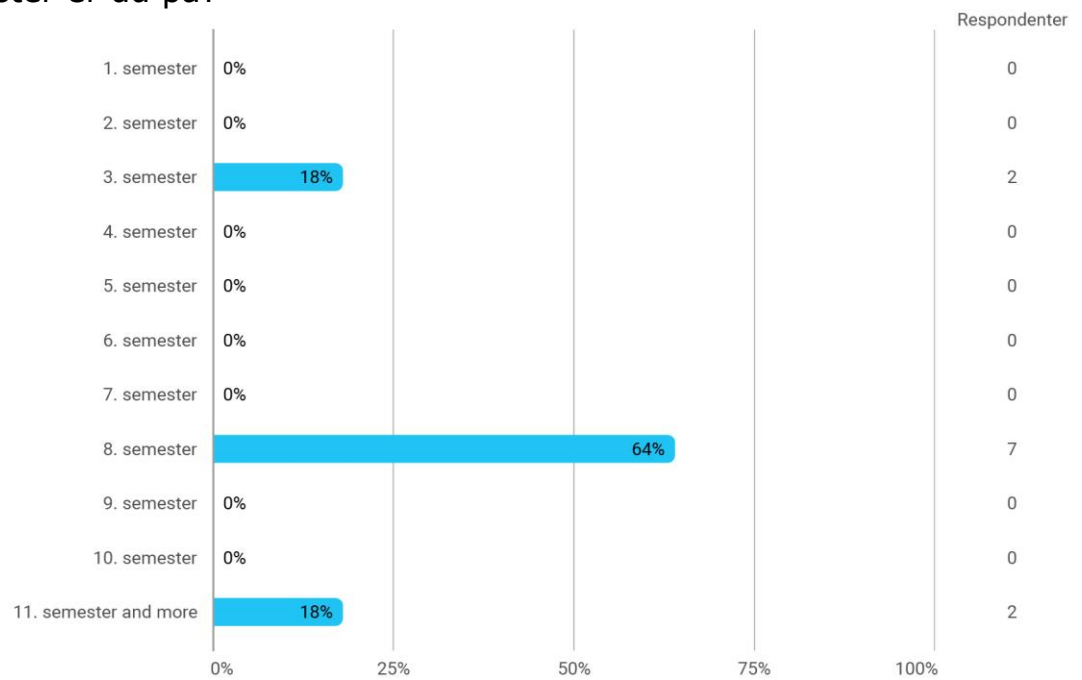


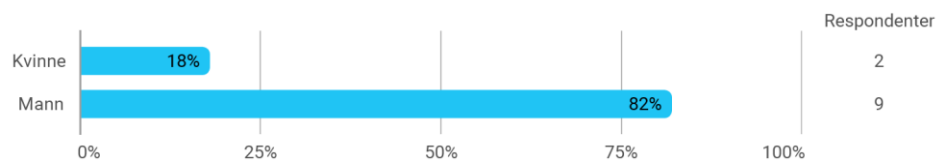
## Samlet status



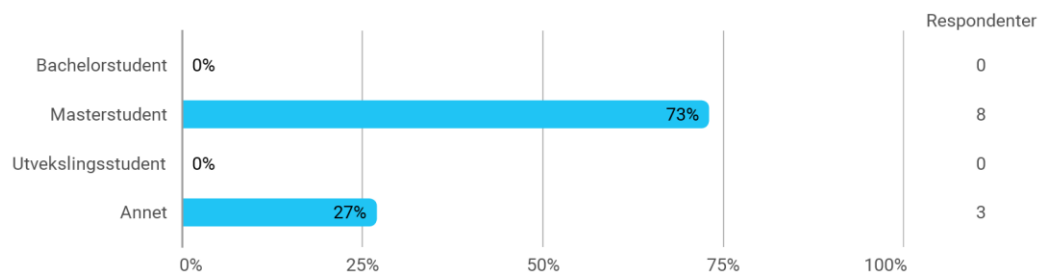
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



## Er du ...?

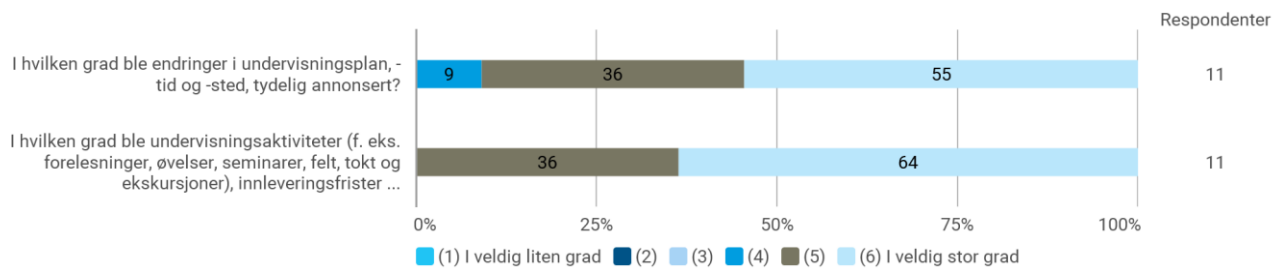


## Er du ...? - Annet

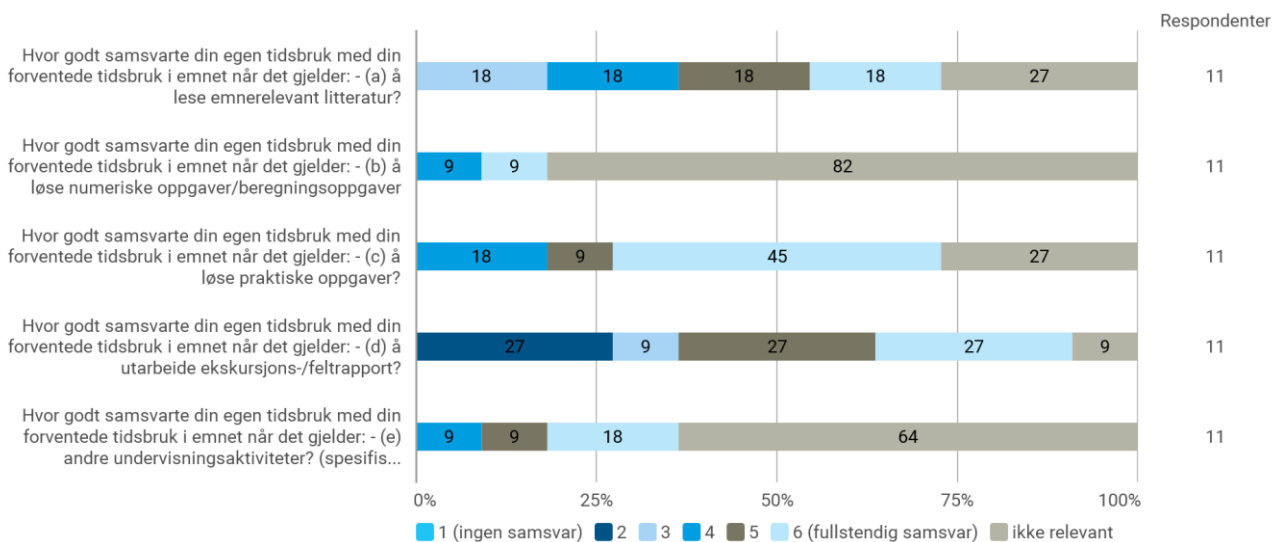
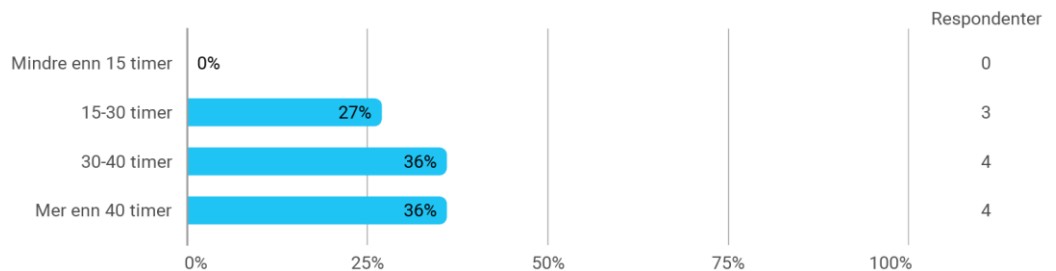
- PhD
- Phd-student
- PhD Candidate

## Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

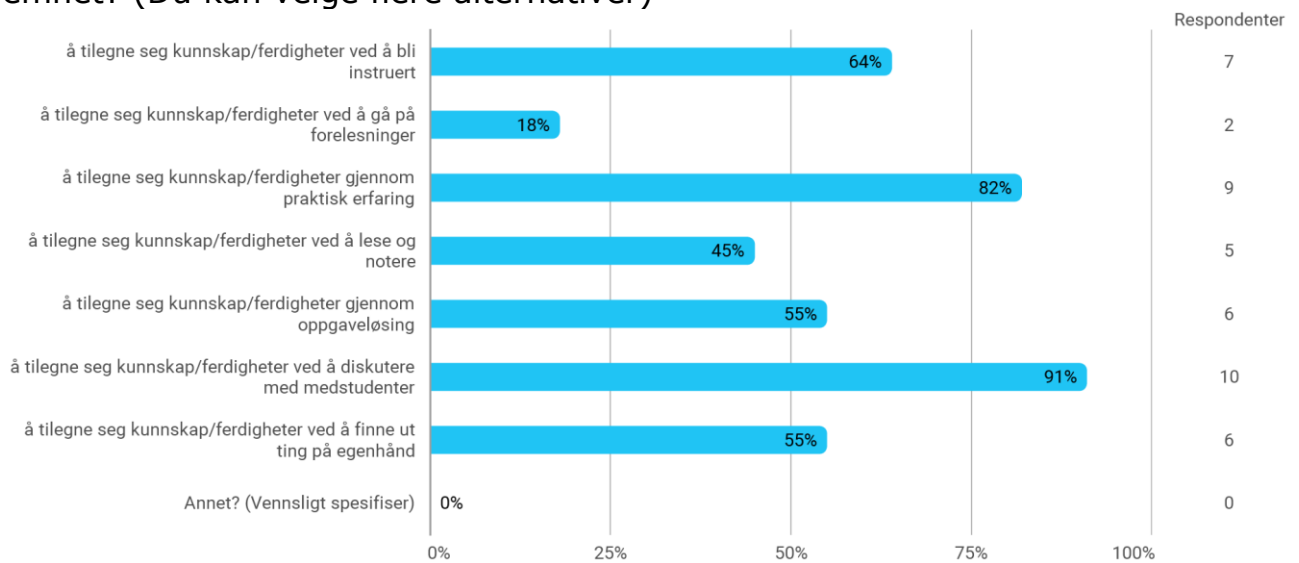
- Ingen
- GEOV360, GEOV352
- GEOV352
- AG-322 (UNIS), GEOV352, GEOV360, GEOV367
- GEOV360, GEOV352, GEOV366
- ingen på UiB
- Geov366, geov252, geov360
- GEOV352
- Geov109 geov344 ag322
- GEOV242, 343, 345, 347
- MAT121, GEOV252, GEOV365



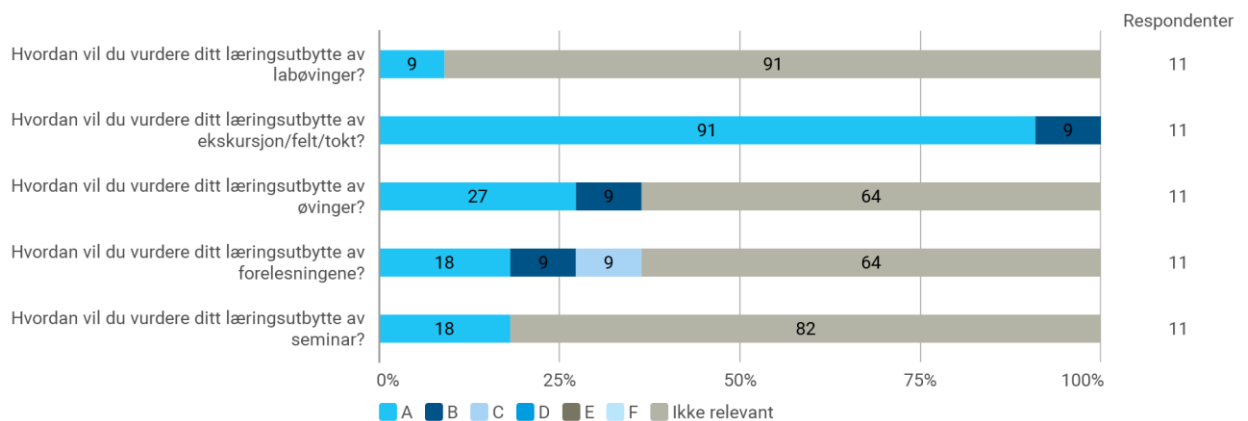
## Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



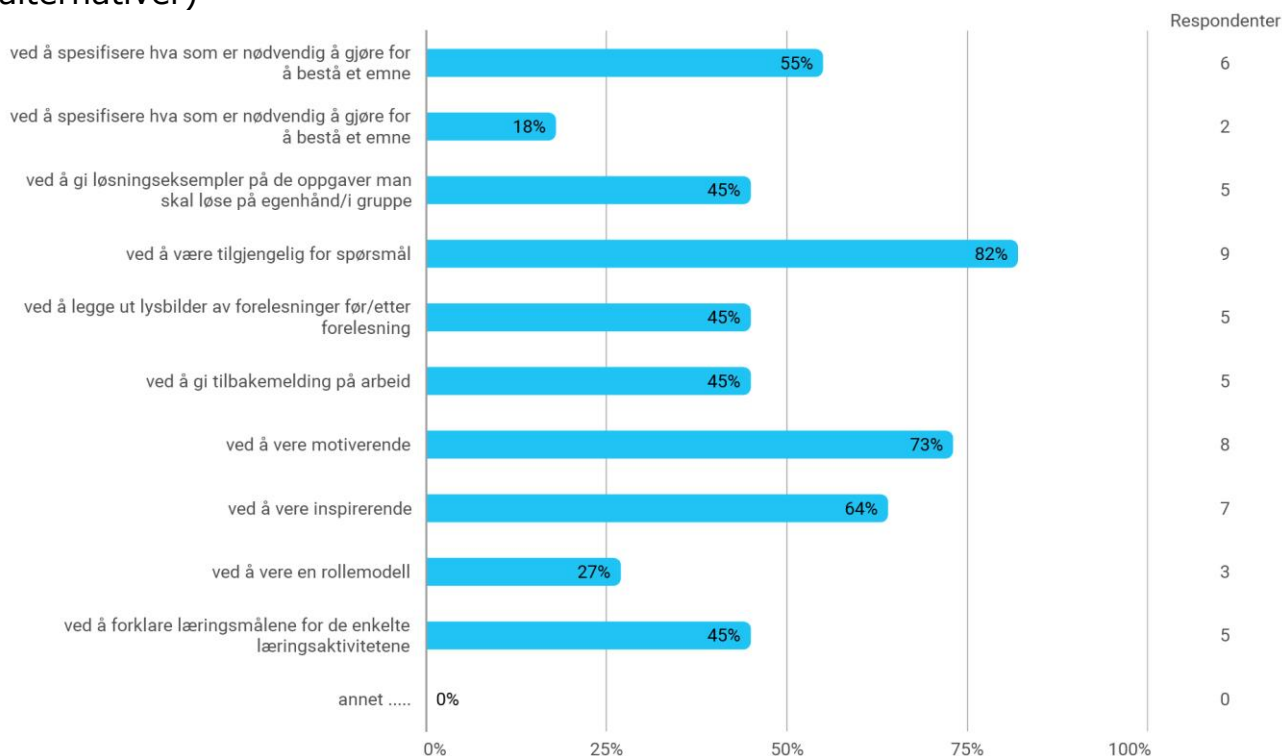
## Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)



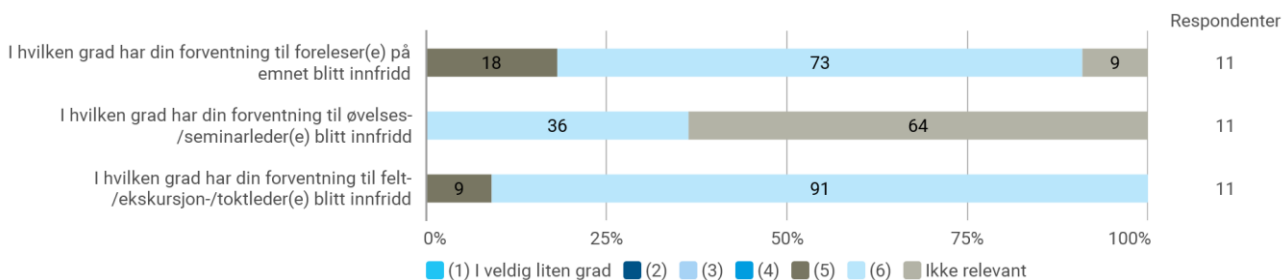
## Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)



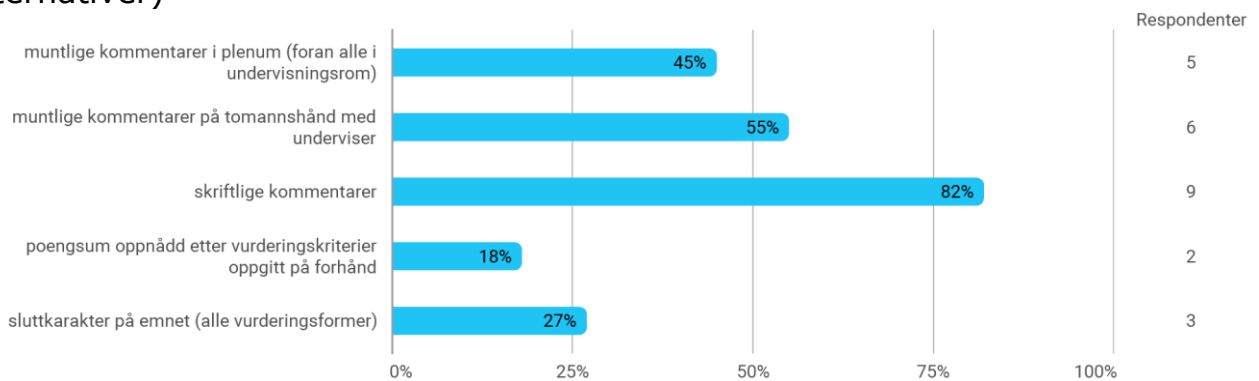
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)



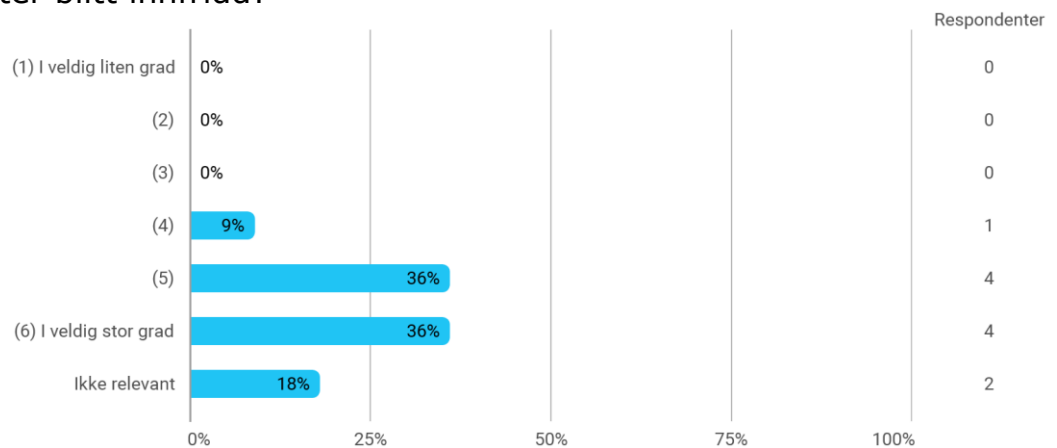
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet .....



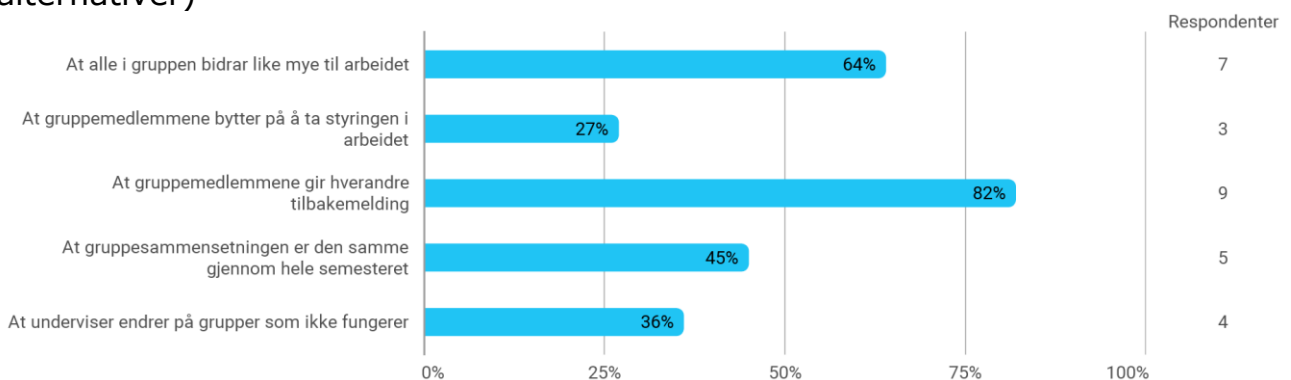
## Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

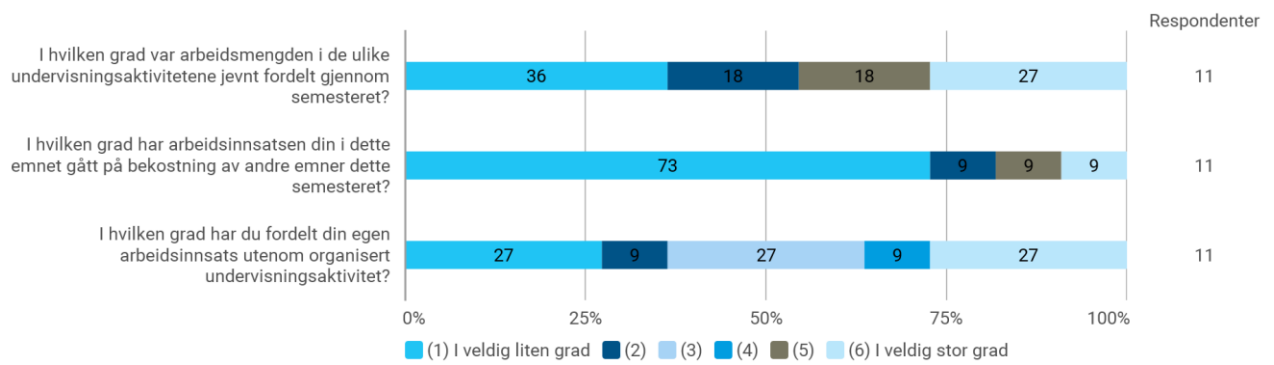


## I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?

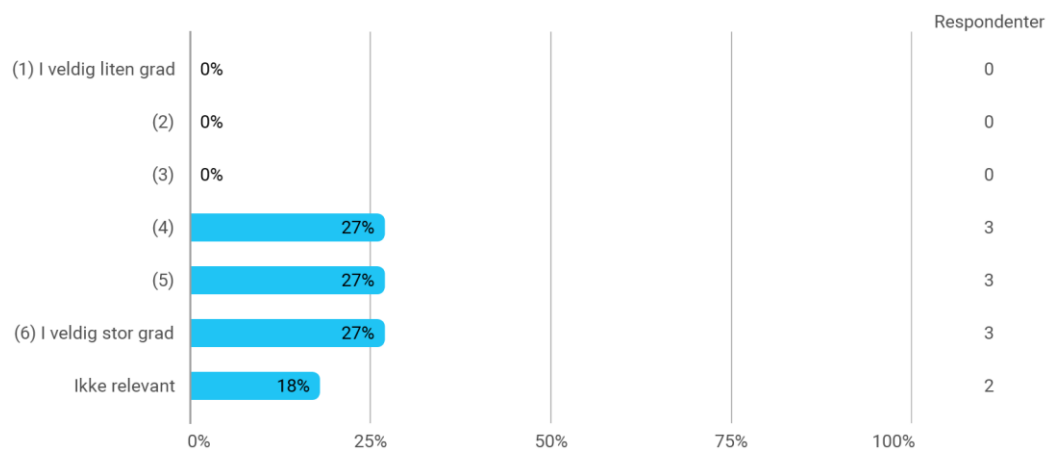


## Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

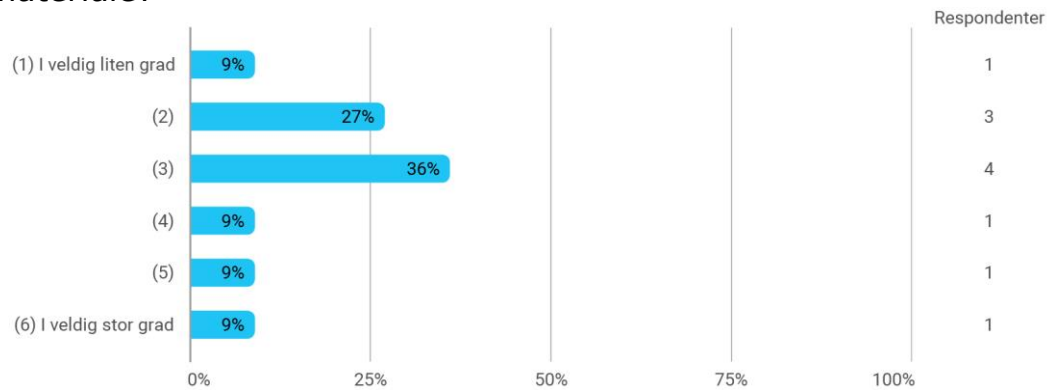




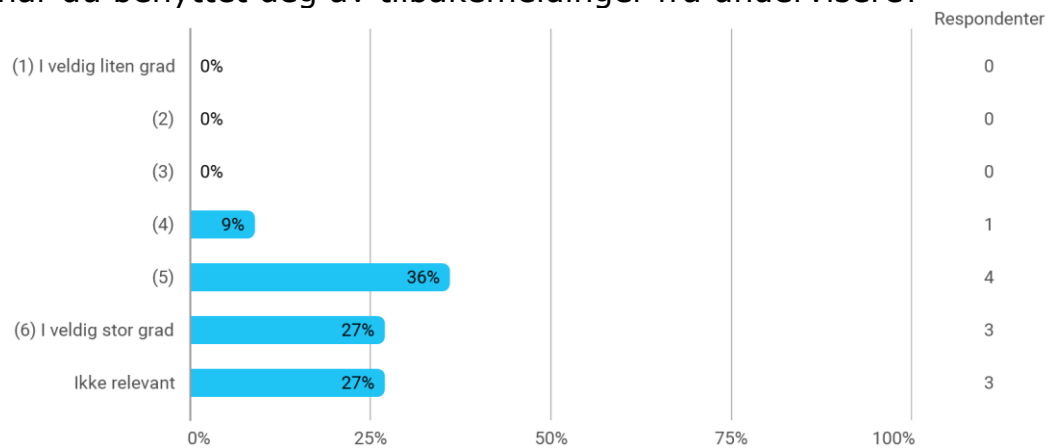
### I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



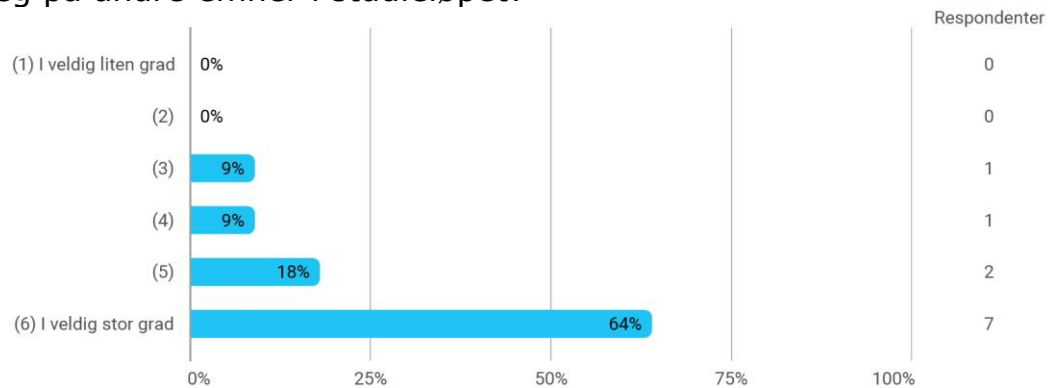
### I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



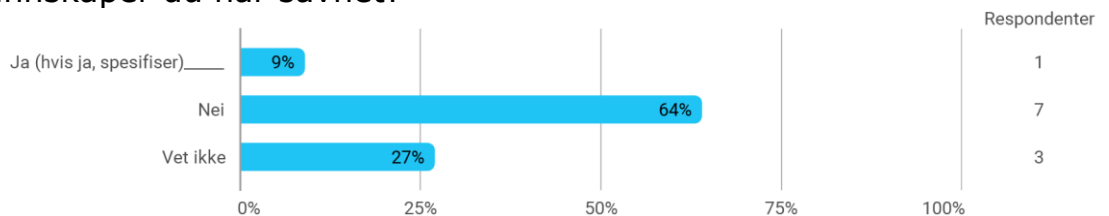
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

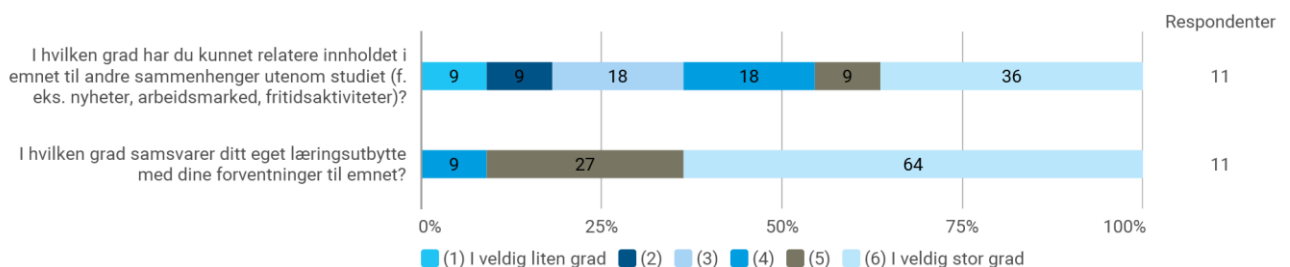


Er det forkunnskaper du har savnet?

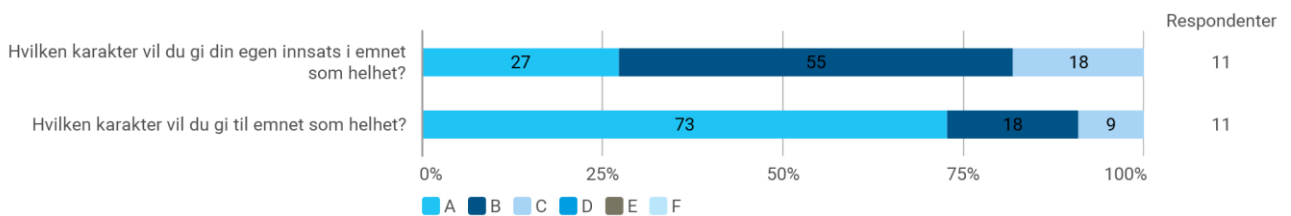
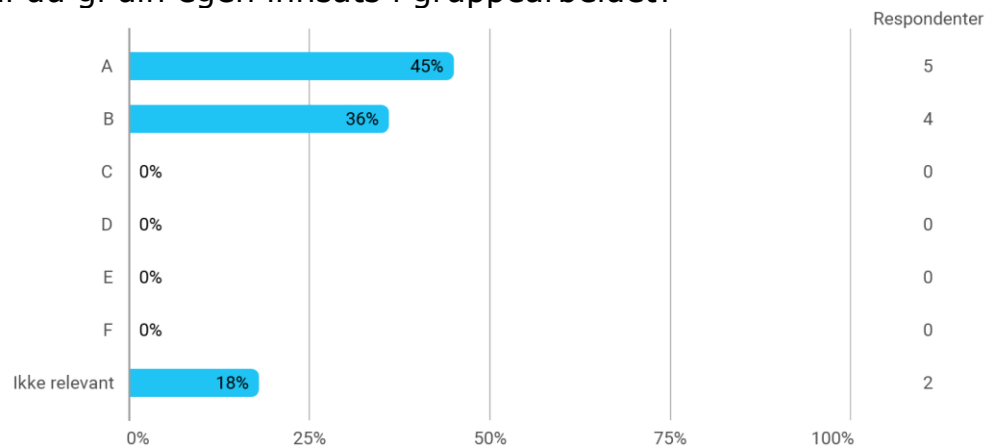


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) \_\_\_\_\_

- Sekvensstratigrafi



## Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



## Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Diskusjon med medelever, veiledere og hands-on oppgaver i felt. Learning by doing.
- Observasjoner og diskusjoner med medstudenter og forelesere.
- - help during outcrop description and logging
- - student presentation each day and in field is very good and helpful for summarizing information
- -very useful was Field notes checking and tips for each note
- -using posters
- - to making course better during the day, small changes and tricky questions make students think
- The fact that you could travel to see a range of sedimentary environments from proximal to distal and various structural element made it easier to grasp the large-scale geodynamic evolution of the Pyrenean fold and thrust belt and foreland basins system.
- løse oppgaver i felt. Da blir man tvunget til å tenke litt selv
- - Oversiktsbilder fra CHE som setter alt i sammenheng - gjerne med gjentakelser
- - Jobbe på egenhånd og deretter få en god og detaljert forklaring basert på arbeid andre har gjort
- - oppsummeringer av dagen fra studentene
- - fokus på feltbøker
- The conceptual background provided by the instructors, and the group work and presentations
- .
- NA
- Måling og logging i felt, etterfulgt av gjennomgang og tolkning i plenum.

## Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Rapportskrivning og feltdagbok. Tar mye tid og gir svært lite læringsutbytte.
- Skissering av enkelte lokaliteter som er for stort. Brukte kanskje litt for lang tid på skisseringsdelen.
- I think Field guide should be used more often
- None in particular.
- VEt ikke
- At kurset stoppet uten at man hadde tid til oppsummering og refleksjon.
- None
- .
- NA
- Intet å bemerke.



## Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Kurset er top. (minus rapport og feltdagbok, avleggs)
- Brukte mye tid på skissering. Kanskje bedre å legge det opp en litt flytende del hvor man diskutere og skisserer. Veldig greit å diskutere hva man ser, mens man skisser.
- maybe to use real data for exercises
- Adding one more field day, see comment below.
- Få folk til å ta bedre feltnotater. kanskje også få folk til å bruke feltguiden mer.
- - Evtl. en ekstra dag i Ainsa-bassenget
- - Mot slutten av kurset: oppsummering av hele regional geol. historien med henvisning til feltlokalitetene, gå gjennom det vi har sett.
- I think a pre-field lecture, just like it is done for GEOV352, will greatly improve the preparedness of the students.
- .
- NA
- Kunne gjerne hatt én oppsummerende forelesning i forkant av ekskursjonen, som gir et rammeverk. Litt uheldig at denne ble gitt samme kveld som vi kom frem, da alle var slitne.

## Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Nei
- Utrolig bra kurs! Kunnskapsrike og motiverende ledere!

Eneste negative er at ting tar så utrolig lang tid, men dette kommer man nok ikke foruten uansett.

- add field guide
  - 1) circles for every stop where we have structural measurement
  - 2) small description how to use this circles (optional)
  - 3) if its possible to add millimeter page for logging
  - 4)add seismic example/exercise in first stop
  - 5) add example of well-log With example different facies for student interpretation/real example
  - 6) example of different facies on seismic
- It would have been an advantage to have one more field-day in the Ainsa area. In this way there would have been time to for instance have a closer look at the turbidite canyons. In addition, I missed a summary session for the whole course focusing on how the different sedimentary environments and structures that we studied are connected.
- Supert feltkurs, engasjerte og dyktige forelesere. Anbefales!
- Utrolig godt kurs!
- Very fine the way it is.
- jeg mener at bruken av tid mellom hvert stopp kunne blitt effektivisert.
- Alt i alt et bra kurs, med mange bra stopp og mye interessant geologi. Aktivitetsnivået i felt fra dag til dag er noe lavt etter min smak; det brukes mye unødvendig tid, spesielt på slutten av enkelte stopp, så om vi studenter hadde blitt litt bedre forberedt på hva som kom i forkant, og vi samtidig fikk litt klarere retningslinjer på hva som forventes av oss underveis, kunne mye av død-tiden vært unngått. Den ekstra tiden kunne for eksempel vært brukt til å rekke over enda flere lokaliteter, kanskje avslutte litt tidligere noen av dagene, og kanskje til å avslutte dagene med en liten forelesning/gjennomgang/spørrunde.
- Jeg likte godt de små presentasjonene vi hadde hver morgen - dette ga anledning til å se observasjonene i et større bilde. Det hadde vært bra om vi i gruppeinndelingen hadde blitt tydeligere oppfordret til å blande oss på tvers av spesialisering. Ved en tilfeldighet havnet for eksempel jeg på en gruppe der ingen hadde særlig dyptpløyende sedimentologikunnskaper, ettersom mange sedimentolog-spirer allerede hadde dannet en gruppe. Alt i alt et prima kurs, som jeg vil anbefale alle å ta!

# Språk

