

# EMNEEVALUERING MEVI203 (og MEVI203B) MEDIERETORIKK HØSTEN 2019

Ragnhild Mølster (emneansvarlig)

## **Undervisning og eksamen**

Kurset MEVI203 ble gjennomført for femte gang høsten 2019. Ragnhild Mølster var for første gang ansvarlig for emnet.

Undervisningopplegget og pensum i MEVI203 (og MEVI203B) har hver gang tatt for seg en spesifikk mediesjanger eller en medieplattform, som politisk TV-reklame eller retorikk på nett. Høsten 2019 har emnet konsentrert seg særlig om retorikk i dokumentarsjangeren.

Av 8 ordinære forelesninger var 5 viet spesielt dette temaet. Forelesningsrekkene er bygget opp som tradisjonelle universitetsforelesninger der det også ble gjort noe gruppearbeid. I tillegg ble det arrangert tre dokumentarfilmvisninger, og studentene som skulle skrive bacheloroppgave deltok på 2 egne workshops:

### **1. Forelesning: Introduksjon til medieretorikk.**

### **2. Forelesning: Fra massedemokrati til digitalt nettverkssamfunn?**

### **3. Forelesning: Introduksjon til dokumentarretorikk.**

*Workshop bacheloroppgave*

**DOKUMENTARFILMVISNING m/introduksjon**

### **4. Forelesning: Dokumentarskaperens betraktninger.**

**DOKUMENTARFILMVISNING m/introduksjon**

### **5. Forelesning: Dokumentarfilm. Analyse I.**

*Workshop bacheloroppgave*

### **6. Forelesning: Retorikk i politisk reklame**

**DOKUMENTARFILMVISNING m/introduksjon**

### **7. Forelesning: Dokumentarfilm. Analyse II**

### **8. Forelesning: Oppsummering og forberedelse til eksamen.**

Dette var supplert med ukentlig seminarundervisning med mer gruppearbeid, presentasjoner og diskusjonsoppgaver.

Studentene var igjennom flere obligatoriske aktiviteter i emnet. De måtte ha en gjennomført en flersvarsoppgave i pensum med spørsmål både fra generelle medieretoriske pensumet samt det som handlet om dokumentarretorikk. Studentene må ha godkjent seminardeltagelse og diverse presentasjoner og tilbakemeldinger på seminarene.

Av 34 studenter oppmeldt til emnet, har 27 gått opp til eksamen. Resultatene er normalfordelt, med flest studenter som har oppnådd karakter C. Oppmøtet på forelesninger har vært varierende, men normalt har rundt halvparten av studentene møtt opp.

Emnet 203B har hatt langt færre studenter enn tidligere – kun to har skrevet bachelor-oppgave i emnet, begge med karakteren B.

### **Faglærers vurdering av rammevilkårene:**

Undervisningslokaler:

Faget har for det meste brukt seminarrom 520 på BC (psykologisk fakultet). Dette har vært ganske dårlig egnet til et emne forskjellige undervisningsrom i løpet av semesteret, spesielt fordi AV-utstyret fungerte dårlig.

Obligatoriske aktiviteter:

Pensumtesten var ved denne gjennomføringen plassert et stykke ut i semesteret for at studentene skulle ha hatt tid til å tilegne seg pensumet før fristen for å ta testen var ute. Denne måten å gjennomføre det på, var vellykket, og det så ut til at studentene ikke hadde vanskeligheter med å bestå testen på dette tidspunktet.

De andre obligatoriske aktivitetene har også fungert godt, selv om noen få studenter ikke har deltatt nok til å få det godkjent. Mange syntes oppgavene de fikk i seminarene var gode.

Studentene har levert godt arbeid i seminargruppene, og var engasjerte og flinke til å delta under forelesningene.

Mengden obligatoriske aktiviteter kan likevel vurderes.

### **Studentenes evaluering:**

Seminarleder har gjennomført evaluering ved siste seminarundervisning ved at studentene har svart på et spørreskjema som hun samlet inn.

Studentenes tilbakemeldinger er stort sett positive. Det som går igjen som det kan gjøres noe med, er at de ønsker mer sammenheng mellom forelesningene og seminarene. Seminarene var lagt opp slik at de skulle komplettere og ta opp det som ikke ble gjennomgått på forelesningene. Noen studenter likte dette godt, men mange syntes at seminarene burde ha handlet mer om dokumentar, siden dette var fordypningsemnet dette semesteret.

De fleste likte også godt at det ble vist filmer, mens én syntes dette tok vekk verdifull tid som heller burde ha vært brukt til flere forelesninger.

Studentene likte spesielt godt å ha en gjesteforeleser som selv var en erfaren dokumentarskaper (Per Christian Magnus).

En del studenter kommenterer at deler av pensum var tungt. Det er rom for å endre deler av pensum. Særlig gjelder dette pensum som omhandler digital retorikk.

Det er også behov for en innføringsbok på norsk. Enkelte av studentene har noe manglende basiskunnskaper i retorikk før de tar emnet (selv om det er klare oppfordringer til forberedende litteratur). En innføringsbok i medieretorikk på norsk kunne trolig hjulpet situasjonen. Faglærers samlede vurdering, inkludert forbedringstiltak: Kurset har fungert godt.

Det bør også vurderes om deler av pensum bør erstattes og om antall obligatoriske aktiviteter bør reduseres.