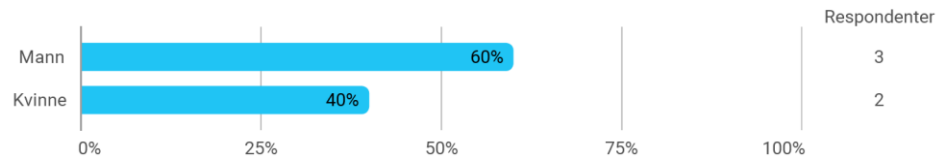
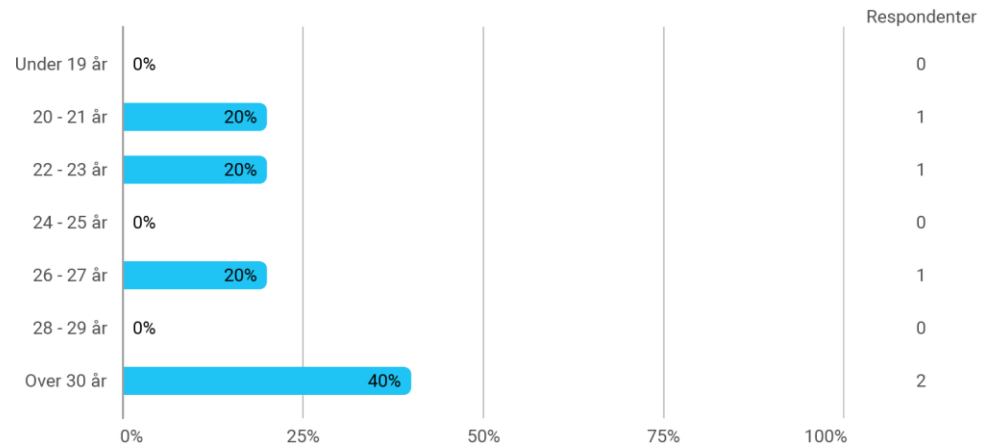


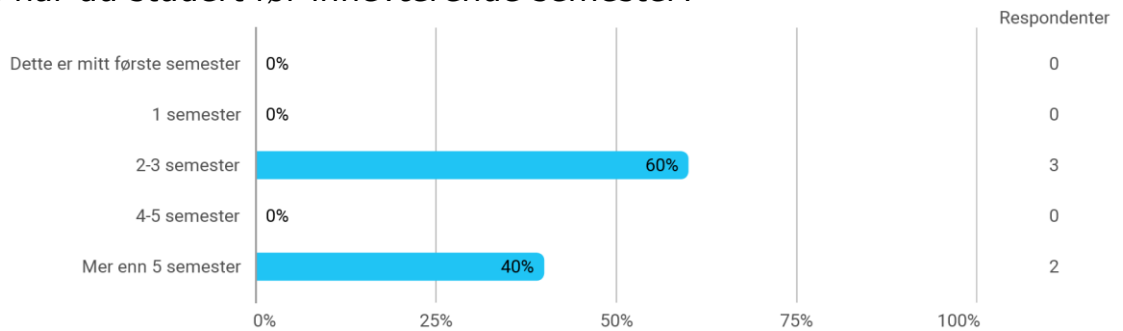
Kjønn?



Alder?



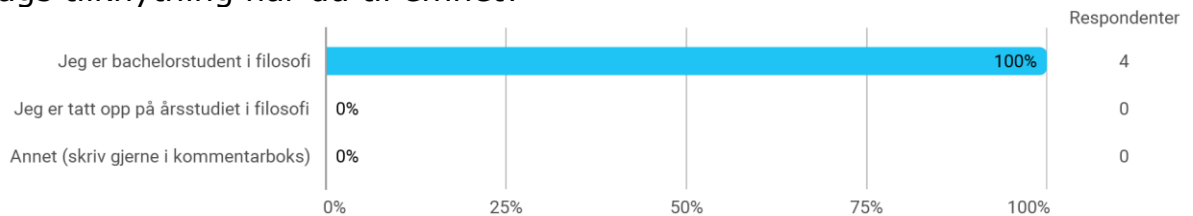
Hvor lenge har du studert før inneværende semester?



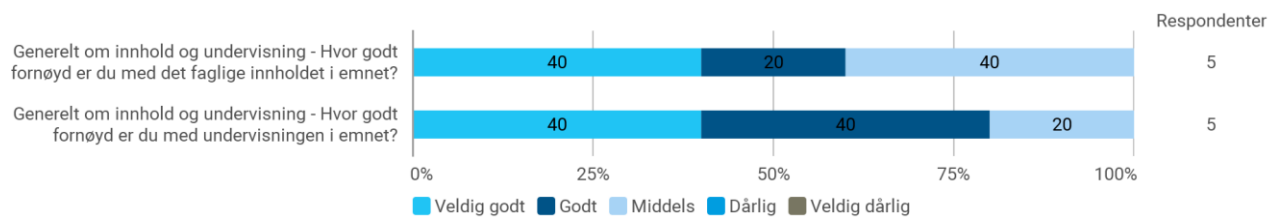
Hvilke andre emner tar du dette semesteret?

- fil125, fil123, fil126
- 121, 126, 237
- TYS111
- fil121 og fil125

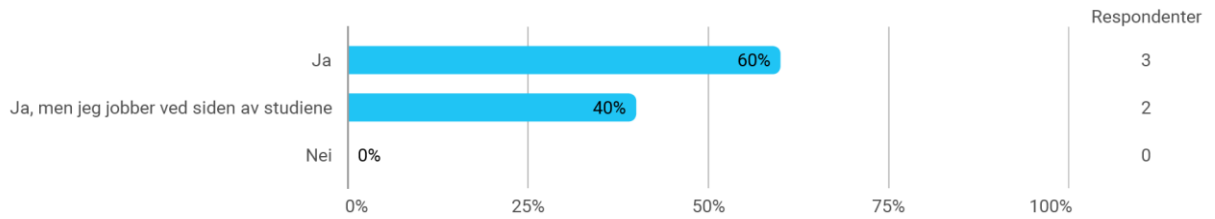
Hva slags tilknytning har du til emnet?



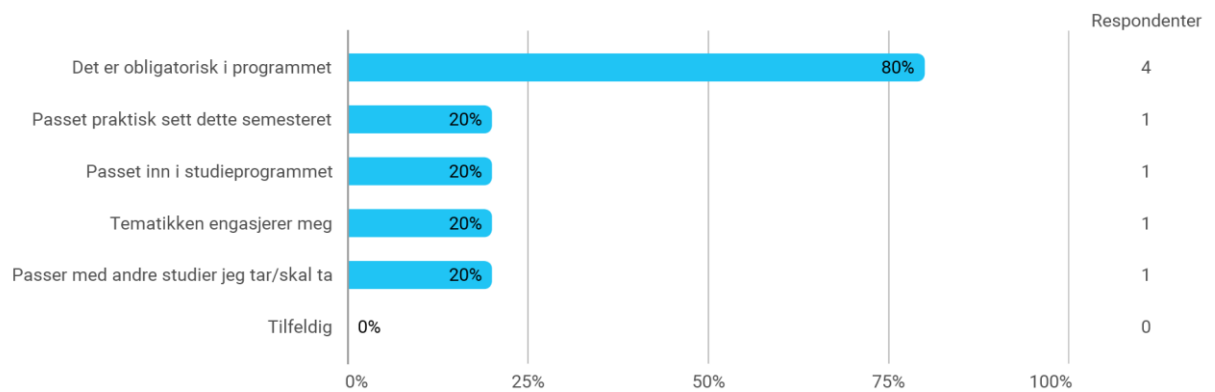
Hva slags tilknytning har du til emnet? - Annet (skriv gjerne i kommentarboks)



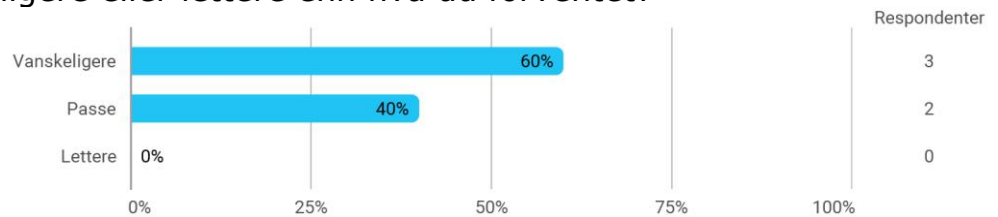
Er du heltidsstudent?



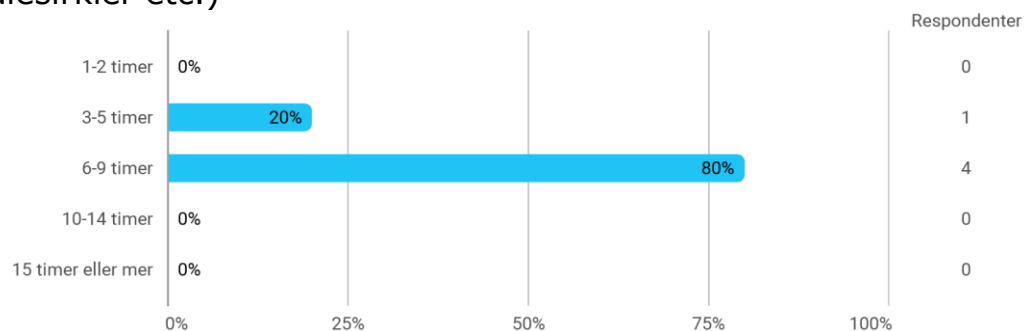
Hva var grunnen til at du valgte dette emnet?



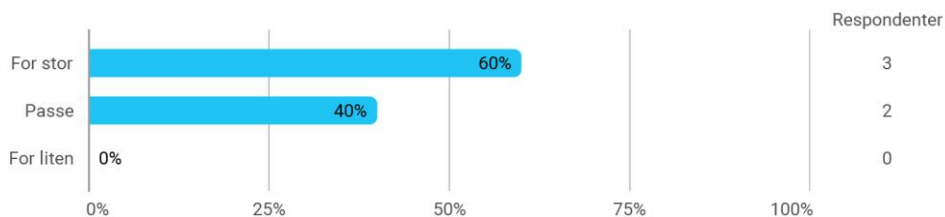
Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet?



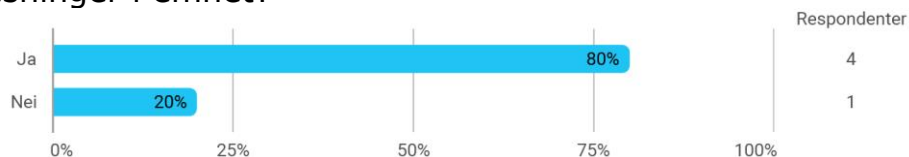
Hvor mange timer i uken har du brukt du på emnet totalt (forelesning, selvstudier, studiesirkler etc.)



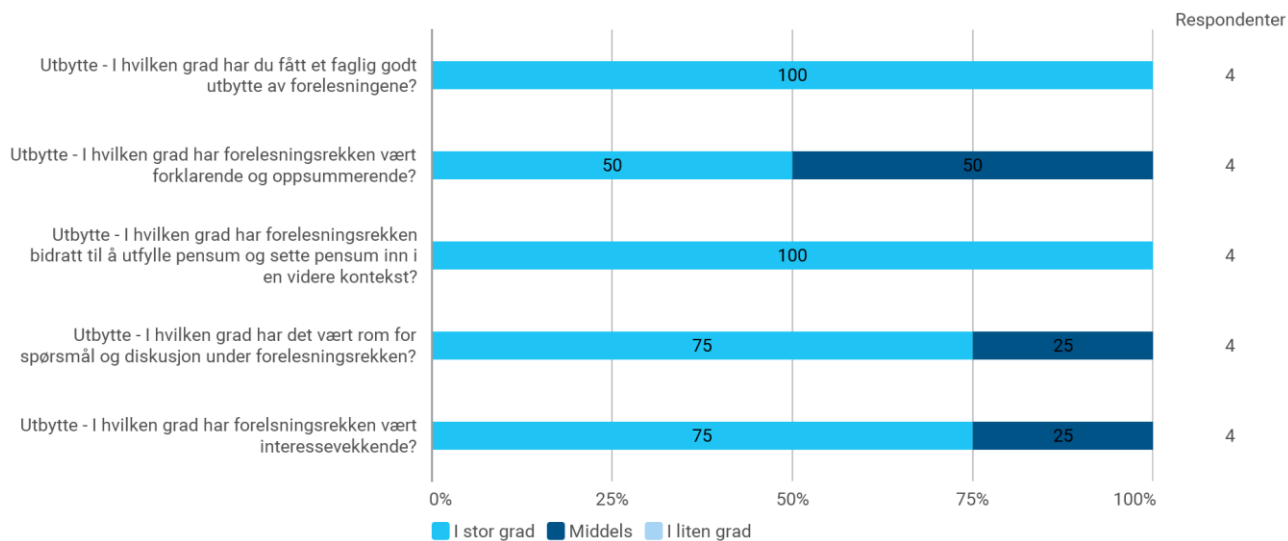
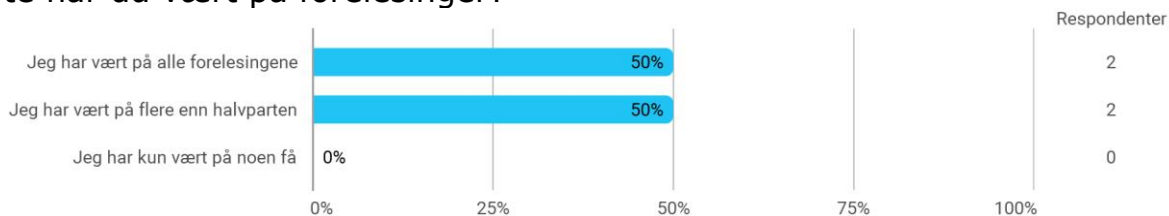
Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng?



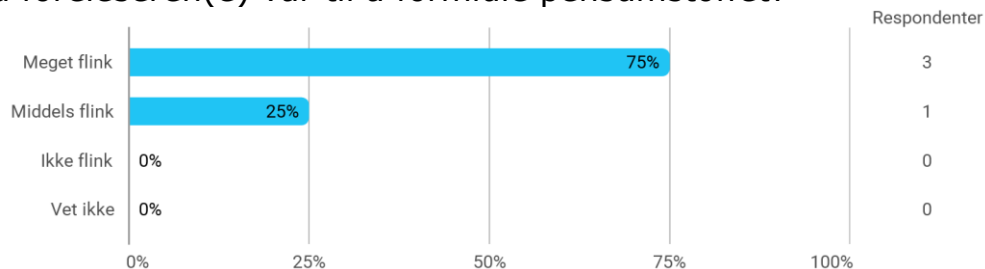
Har du deltatt på forelesninger i emnet?



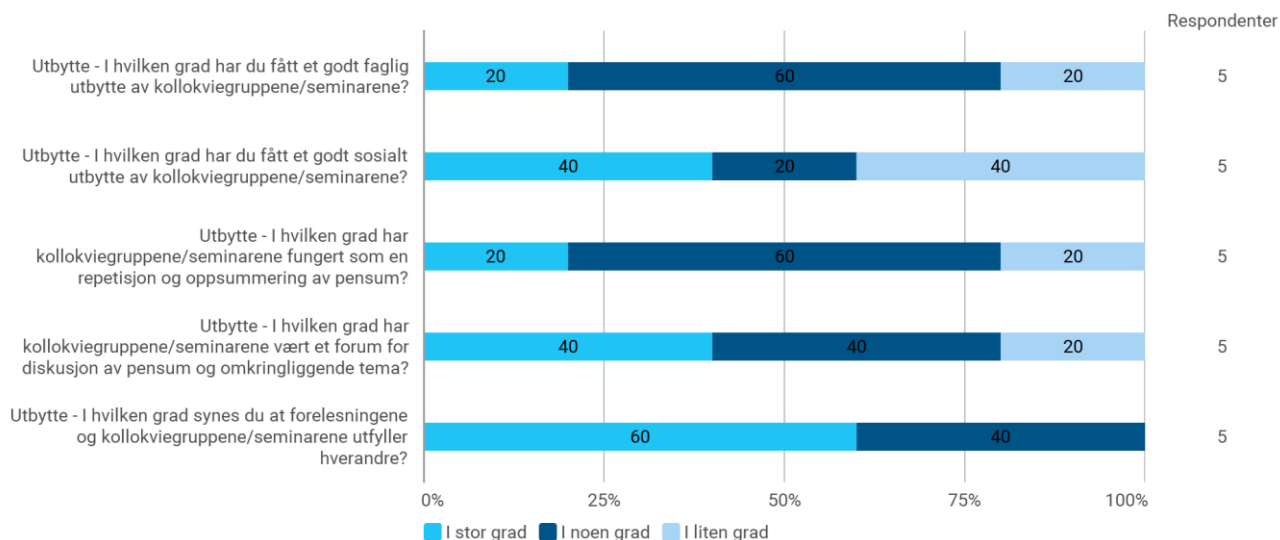
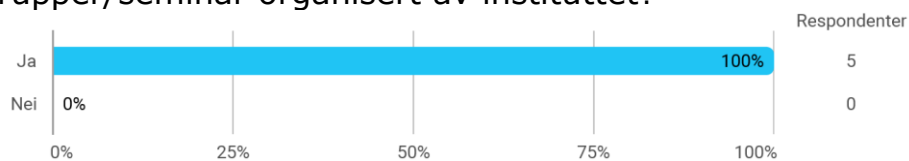
Hvor ofte har du vært på forelesninger?



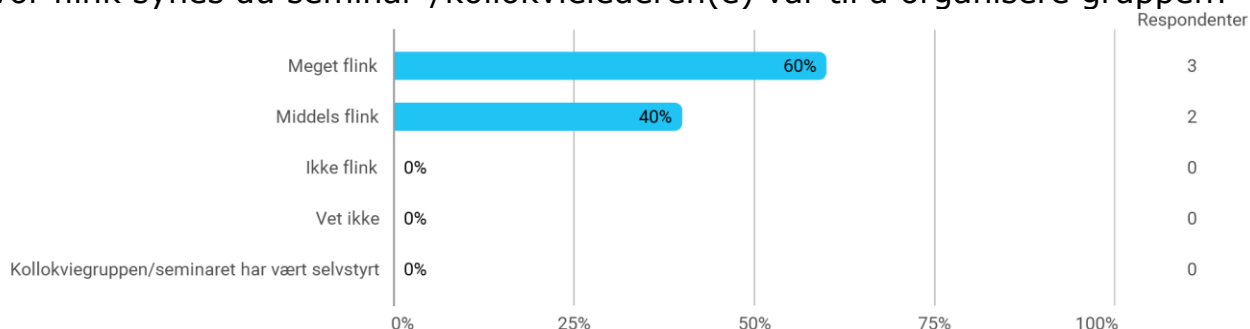
Hvor flink synes du foreleseren(e) var til å formidle pensumstoffet?



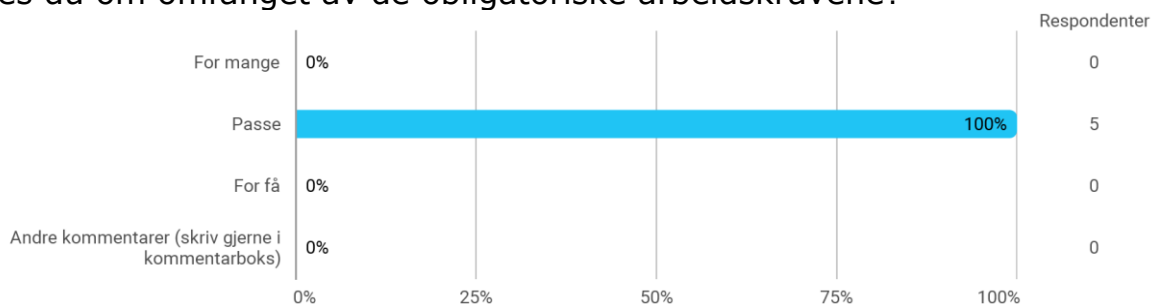
Deltar du på kollokviegrupper/seminar organisert av instituttet?



Hvor flink synes du seminar-/kollokviелеderer(e) var til å organisere gruppen?

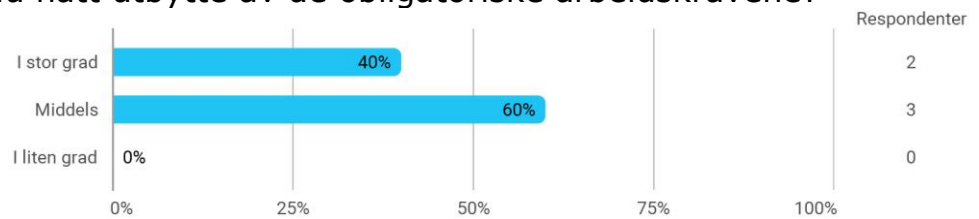


Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene?

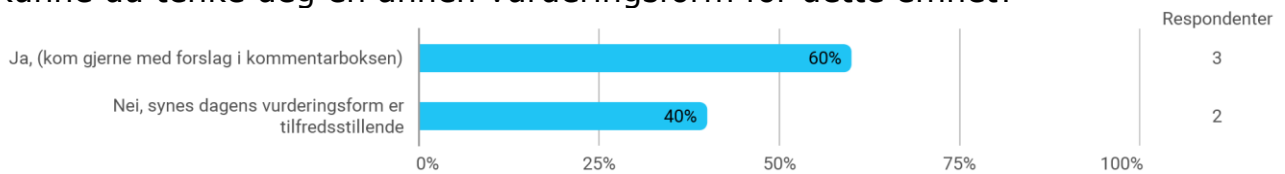


Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene? - Andre kommentarer (skriv gjerne i kommentarboks)

I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene?



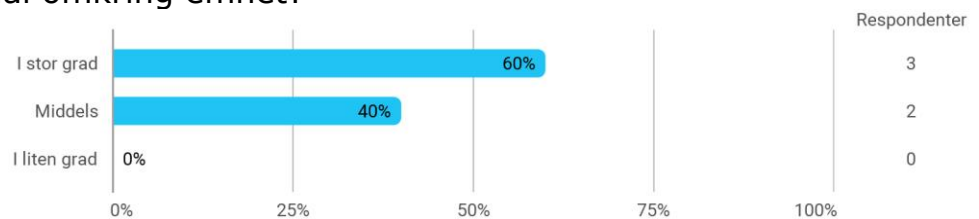
Kunne du tenke deg en annen vurderingsform for dette emnet?



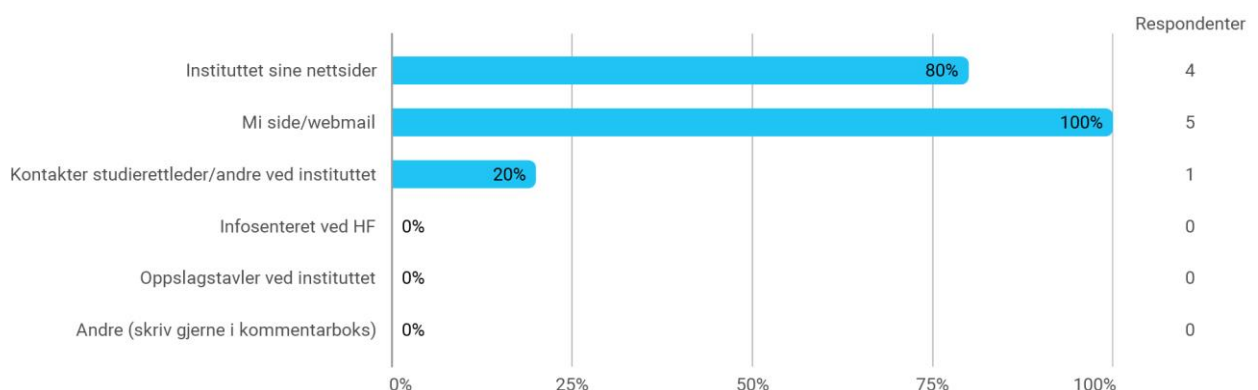
Kunne du tenke deg en annen vurderingsform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

- nei, men to endringer hadde gjort seg godt. for det foerste, er 900-1200 ord alt for faa. med lengre oppgaver, kunne vi virkelige fordypet oss og undersøke flere aspekter, eller like mange bare men detaljert, noe flere medstudenter har uttrykt som oenskelig. ordgrensen er saa liten at oppgavene ikke kan veare droeftende eller searlig utviklet. det andre er at kommentarene til del 1 var veldig korte, hos alle jeg har snakket md.
- En skoleeksamen i stedet for totalt fire innleveringsoppgaver som det blir med oppretting av kommenterte oppgaver
- Hjemmeeksamen

I hvilken grad (i den grad du har hatt behov for det) har instituttet kunnet gi deg svar på spørsmål omkring emnet?



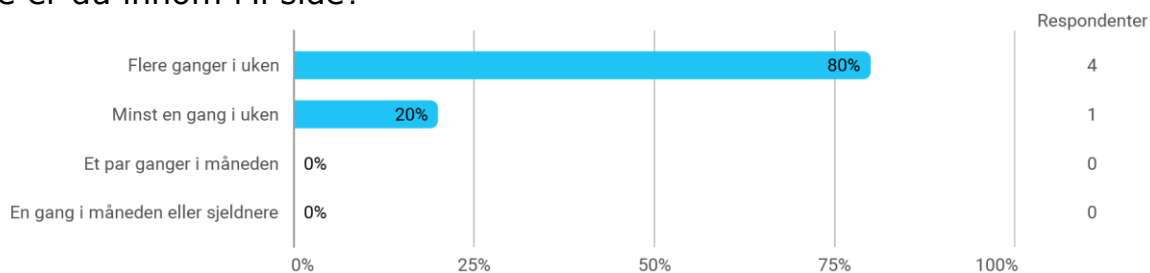
Hvilke kanaler bruker du når du skal finne informasjon knytt til instituttet/studiet?



Hvilke kanaler bruker du når du skal finne informasjon knytt til instituttet/studiet?

- Andre (skriv gjerne i kommentarboks)

Hvor ofte er du innom Mi side?



Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- Lengre oppgaver. Et fag om kants foerste kritikk og virknings/fortolknings historie
Krav on at studentene forbedrer seg bedre til seminarene
- Har hatt større utbytte av forelesningene ti Skilleås enn til Carola. Ellers stiller jeg spørsmål ved valg av filosofer. Det var lite engasjerende stoff. Gjerne litt mer mangfold, det kunne vært oppfriskende å ha Nietzsche som kontrast til f.eks Wittgenstein. Kanskje kurset kunne vært spritet litt opp ved å bytte ut Heidegger med Nietzsche?
- Vi kunne kanskje med fordel lest flere eksistensfilosofiske tekster.

Samlet status

