

**EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN**

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	<b>OD1FYS</b>	Semester / år:	<b>Høst 2019</b>
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	<b>Marion Kusche-Gullberg</b>	Godkjent:	Studieleder IBM 30.01.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	<b>23.01.2020</b>	APPROVED: (admin.)	

**INNLEDNING / INTRODUCTION:**

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

*SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.*

*Menneskets fysiologi* (17 sp) er et obligatorisk emne for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser). Høsten 2019 var det 45 studenter som var vurderingsmeldt til dette emnet.

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning med tre andre studentgrupper. For alle fire gruppene inngår dette som obligatoriske emner inn i sine respektive studieprogram; for studenter på studieretningen Human ernæring under Masterprogram i ernæring (MAMD-NUHUM, 10 studieplasser), studenter på Integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) og Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser). Av praktiske hensyn får alle fire studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer etc. via emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1FYS>

Tidligere emnerapporter er tilgjengelig i Studiekvalitetsbasen for Universitetet i Bergen;

<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=od1fys>

**STATISTIKK / STATISTICS (admin.):**

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		<b>45</b>	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>				<b>44</b>
Karakter- skala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		2	8	19	9	4	2

**KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:**

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

*THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.*

### **SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS**

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

*COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.*

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 44 studenter den 13.12. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Undersøkelsen stengte den 10.01.2020, da hadde 39% gjennomført undersøkelsen.

Verd å merke seg er at denne studentgruppen har 2 eksamener i studieplanen sin dette semesteret, i OD1ANA og i OD1FYS (dette emnet). Eksamen i OD1FYS var lagt til den 2.12., mens siste eksamensdag i OD1ANA var den 13.12. Informasjon og lenke til spørreundersøkelsen i OD1FYS gikk altså ut etter siste eksamen i semesteret i håp om å kunne fange opp flest mulig.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvaer var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/OD1FYS>

Da undersøkelsen stengte, var det 18 studenter (39%) som hadde gjennomført undersøkelsen.

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Er fornøyd med egen arbeidsinnsats	Har jobbet jevnt og systematisk med studiene
Passe	Godt	Passe	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	Passe	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	Passe	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	Passe	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Passe	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Passe	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Passe	For mye	Passe	Helt enig	Helt enig
Passe	Passe	For mye	Passe	Helt enig	Helt enig
Passe	Passe	For mye	Passe	Helt enig	Helt enig
Passe	Passe	For mye	Passe	Helt enig	Enig
Passe	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
Passe	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
Passe	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
Passe	Dårlig	For mye	Passe	Enig	Enig
Passe	Dårlig	Alt for mye	Dårlig	Enig	Enig
Passe	Dårlig	Alt for mye	Dårlig	Enig	Ikke mening
For komplisert	Alt for dårlig	Alt for mye	Alt for dårlig	Enig	Ikke mening

Forberedte du deg til laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du laboratoriekursene. Hvor nyttige var de?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du organiseringen av laboratoriekursene?
Alltid	Svært nyttige	Alt for lite	Godt
Alltid	Svært nyttige	Passe	Godt
Alltid	Meget nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Meget nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt
Ofte	Nyttige	Passe	Godt
Ofte	Nyttige	Passe	Passe
Ofte	Nyttige	Passe	Passe
Ofte	Nyttige	Passe	Passe
Ofte	Nyttige	Passe	Passe
Noen ganger	Lite nyttige	Passe	Passe
Noen ganger	Lite nyttige	Passe	Passe
Noen ganger	Lite nyttige	For mye	Passe
Noen ganger	Lite nyttige	For mye	Passe
Noen ganger	Unyttige	Alt for mye	Alt for dårlig

Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?	Eksamensoppgavene: spiller det innholdet i undervisningen?
Svært godt	Enig
Svært godt	Enig
Svært godt	Enig
Svært godt	Ikke mening
Svært godt	Ikke mening
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Passe	Helt uenig
Passe	Helt uenig
Passe	Helt uenig

**Forelesninger:** Varierende tilbakemeldinger. Emnet ble hovedsakelig beskrevet som spennende, interessant og nyttig med mange gode forelesere. Forelesningene i nevrofysiologi fikk kritikk for at temaet ble fordelt på flere nye forelesere og at disse brukte stoffet (PowerPoint presentasjoner) fra forrige foreleser (Meg Veruki). De studenter som svarte følte at enkelte forelesninger var rotete og at det var for mange lysbilder uten at foreleseren tog opp innholdet ved forelesningen. Noen studenter mente at enkelte forelesere brukte for mye tid på ting som ikke var viktig eller ikke relevant for eksamen. Pensum, arbeidsmengden, ble vurdert til for mye av de fleste som svarte med ønske om mer fokus på hva de skal lære og forstå til eksamen.

**Labkurs:** Mange positive tilbakemeldinger. Mesteparten av studentene som svarte mente at de var meget nyttige eller nyttige, med passe arbeidsmengde og god organisering. Studentene mente at de lærer faget bedre og fikk stort læringsutbytte. Noen studenter ønsket det at det ble lagt mer vekt på viktigheten av å forberede seg og å delta aktivt på kursene og ønske oppsummering i plenum.

**Eksamen:** Merparten av studentene som svarte mente at eksamensoppgavene var detaljert, ibland dårligt formulert og ikke gjenspeiler innholdet i undervisningen. Det kan være flere grunner til den kritikken. Spørreundersøkelsen stengte etter det att sensuren falt og resultatet var publisert i Studentweb. Noen studenter fokuserte på tidligere eksamensoppgaver ved innlæring. Det var mange nye lærere (7) som foreleste fysiologi høsten 2019 og noen av eksamensspørsmålene fokuserte delvis på andre tema enn som blitt gitt i tidligere eksamen.

*Læringsutbyttet:* Merparten av studentene syntes det har vært et godt undervisningsopplegg, veldig interessant å lære om kroppens organer og at læringsutbyttet var svært godt eller godt.

**EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:**

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

*EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.*

Praktisk gjennomføring: Bra

Studieinformasjon: Lagt ut på Mitt UiB, introduksjonsforelesning med gjennomgang av emnet (PDF av forelesning samt tekst dokument).

Litteraturtilgang: På Mitt UiB finnes informasjon om pensum og anbefalte lærebok. Forelesningsnotater, filmer, kahoots og selvstudieoppgaver er lagt ut på Mitt UiB.

Lokaler og utstyr: Bra

**MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:**

Kritikken fra studentene angår hovedsakelig eksamen som de følte ikke ga dem mulighet å visa deres forståelse for faget. Dette er noe vi trenger å tenke på til neste eksamen. Mange studenter gjorde det godt på eksamen. De studenter som ikke gjorde det like godt, manglet ofte at sette in svaret i riktig sammenheng. Emnesansvarlig har tatt opp eksempel på gamla eksamensbesvarelser og sammen med studentene diskutert hva som var feil og hva som manglet for et fullgodt svar. Det kommer vi å fortsette med neste semester. Undervisningen er samundervisning med tre andre studentgrupper noe som gjør timeplanen til en utfordring. For det neste semesteret håper vi å gjøre timeplan mindre kompakt for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieavdelingen (BIH)

FSUIB (20.01.2020 Kl. 14:12)

Side 1 av 1

**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: OD1FYS 0 S 2019 HØST

Menneskets fysiologi - Skoleeksamen

Karakterregel: A-F

17,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	45	28	17
Antall møtt til eksamen:	44	28	16
Antall bestått (B):	42	27	15
Antall stryk (S):	2 5%	1 4%	1 6%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	4	2	2
D	9	4	5
C	19	13	6
B	8	7	1
A	2	1	1

