

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	KUVI 100
År	Høst 2019
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Tove Fjell
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der? Program: Funn i eventuelle programsensorrapporter sist år.	I og med at det skulle være en evaluering initiert av UiB/AHKR, ville jeg ikke be studentene om å evaluere samme emnet to ganger. Kun 6 studenter besvarte i den UiB/AHKR-initierte evalueringen – 2 som tok emnet som enkeltemne, 2 fra andre program, og kun 2 fra kulturvitenskap. De få svarene er derfor vanskelig å bruke til noe. Én student kommenterer at vi bruker svensk litteratur og ber om en endring. Men i og med at faget er mye større i Sverige enn i Norge, er der også mer svensk litteratur å ta av. Det har i lang tid vært klaget på bruken av svensk litteratur, men vi ser ikke at det kan endres i vesentlig grad.
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/programmet? Hvilke?	Det var 70 påmeldte på emnet og 41 som tok eksamen (semesteroppgave). Det var 4 lærere og 1 seminarleder inne på emnet, i tillegg til omvisning på arkiv. Studentgruppen er heterogen: Noen studenter kommer rett fra videregående skole, mens andre er på sitt andre eller tredje år i bachelorgraden, eller sågar ferdig med bachelorgraden, og studentene kommer fra omtrent alle fakulteter. I tillegg til forelesninger og én individuell oppgaveveiledning, har studentene fått tilbud om seminar, der mye tid ble satt av til å ta opp eksamensoppgaveskriving. Dessverre var det ikke alltid like godt oppmøte på seminarene.

	<p>Forbedringer:</p> <ul style="list-style-type: none">- litteraturliste må utvides- seminar bør tilbys fremover, men noe av denne aktiviteten kan vurderes som obligatorisk
Andre kommentarer eller innspill	