

Emneevaluering

Emnekode: PROPSY309

Navn på emne: Sosialpsykologi

År/semester: Høst 2019

Emneansvarlig: Norman Anderssen

Innledning:

F.eks. bakgrunn, oppfølging fra tidligere evalueringer

Evalueringen skjedde rutinemessig, etter at eksamen var gjennomført, og evalueringsskjemaet ble lukket etter at sensur var falt.

Studentevalueringer:

- **Metode – gjennomføring**

19 av 24 studenter besvarte evalueringsskjemaet (79%). Flere purringer ble sendt via Mitt UiB. Også tillitsperson purret en gang via kulletts facebook-gruppe. Til slutt purret emneansvarlig via Mitt UiB før skjemaet ble lukket ca. 20.1.20.

- **Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering**

Hovedbildet er at studentene synes fornøyd og til dels meget fornøyd med emnet både når det gjelder innhold, formidling, aktiviteter, struktur, anbefalt litteratur og vurderingsform, selv om ikke alle studentene var 100% fornøyd med alt. Gjennomsnittlig krysset to tredjedeler av kullet (68%) av for «I stor grad» eller i «I svært stor grad» på spørsmålene om emnet, dvs. om bidrag til læringsutbytte, fornøydhet med struktur etc. (gjennomsnittet av 28 spørsmål). Enkelte studenter pekte på ting som kan forbedres, som for eksempel justering av oppgavene for refleksjonsnotatene, dekning av replikasjonskrisen, og bredere nedslagsfelt på feltet sosial persepsjon, og dette tar vi med oss i justeringer for påfølgende semester.

- **Faglærers kommentarer til studentevalueringen**

Et flertall av studentene på emnet har gitt tilbakemeldinger, hvilket er bra. Tilbakemeldingene er begripelige. Konkrete ting som studentene peker på (for eksempel om arbeidsmengde, replikasjonskrisen, mer og bedre om diskursanalyse), synes adekvate, og vi bringer det med oss i planleggingen for de neste kullene.

Faglærers vurdering av:

- **Undervisnings- og vurderingsformer**

Kombinasjonen av forelesninger, refleksjonsnotater, øvelser og eksamensliknende oppgaver, synes adekvat.

- **Litteraturliste/anbefalt litteratur**

Omfanget synes adekvat. Litteratur om bredere nedslagsfelt om sosial persepsjon er på vei inn på anbefalt litteratur for kommende kull.

Rammevilkår:

- **Lokale og undervisningsutstyr**

Lokale og u.v.-utstyr er relativt greit. Men når det er sagt: Mye av klasseromsundervisningen skjedde i kjelleren i C12 i et rom med bare smale, duse vinduer i taket, hvilket ga tung luft. Rommet har bare én dør, og denne har automatisk åpne- og lukkemekanisme, hvilket ikke synes optimalt hvis noe farlig skulle skje. Rommet mangler også tavle, men stativ-erstatningen fungerer noenlunde greit.

- **Andre forhold**

Ikke noe spesielt å nevne i denne omgang

Kort oppsummering av gjennomføringen av emnet med fokus på behov for justeringer

Det synes ikke å være behov for større endringer kommende semester utover mindre krevende forbedringer knyttet til anbefalt litteratur og justeringer av ordlyden for refleksjonsoppgavene.

For øvrig kan det nevnes at vi har endret en del i emnet med virkning fra august 2020, dvs. med større innslag av dagsaktuelle spørsmål der sosialpsykologi utgjør et relevant analytisk ståsted (som hatytringer; fake news; ekstremisme), mer om replikasjonskrisen, og større vekt på emneoppgaven (som skal gis tellende karakter) og mindre på skole-eksamen (som gjøres til en kortere kursprøve som kun skal godkjennes).

Er det noe som ikke har fungert inneværende semester, og hva bør gjøres for å rette dette opp?

Ingen større saker.

Andre foreslåtte tiltak eller andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet

Ingen

Øvrige kommentarer

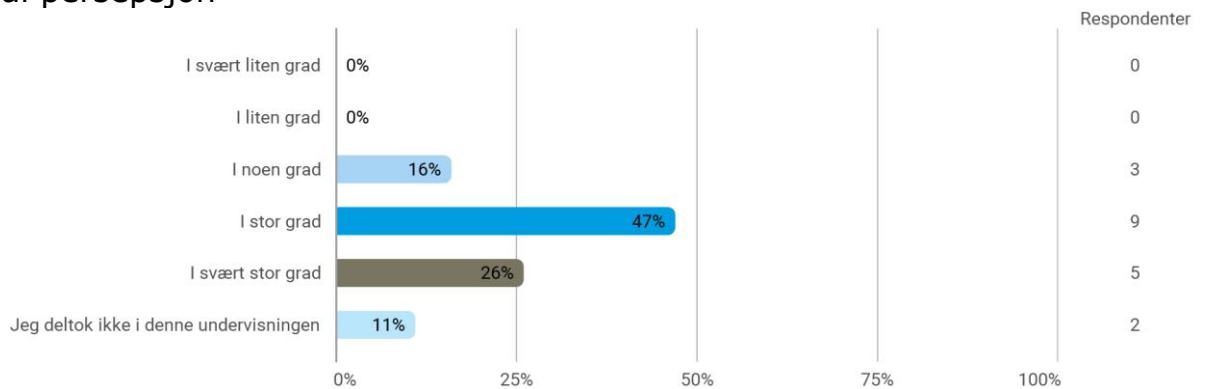
Ingen

Studentevaluering PROPSY309, høsten 2019

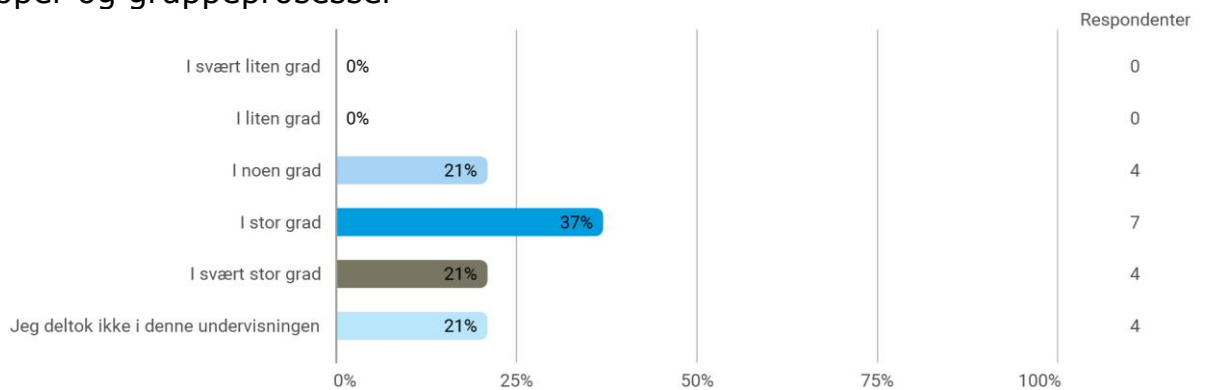
Her vises avkrysningene, men ikke svarene på de åpne spørsmålene.

Undervisningen i PROPSY309 bestod av ulike forelesninger. I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

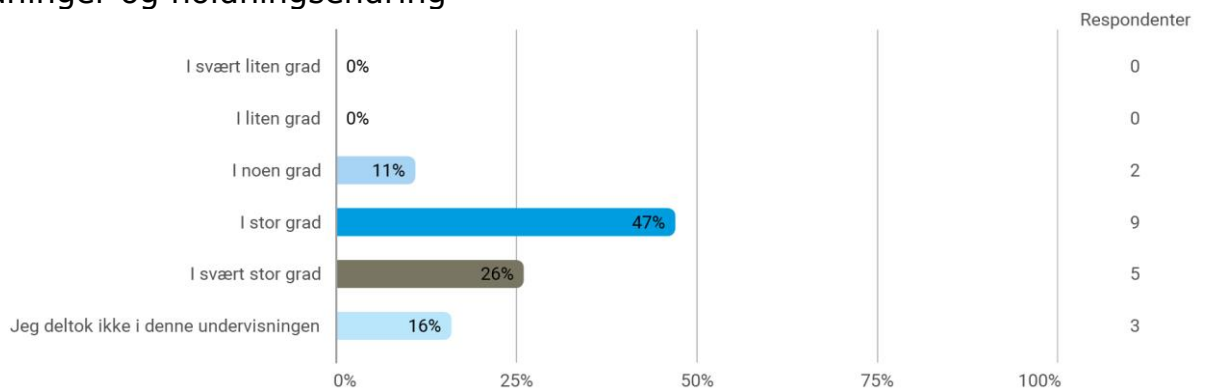
- Sosial persepsjon



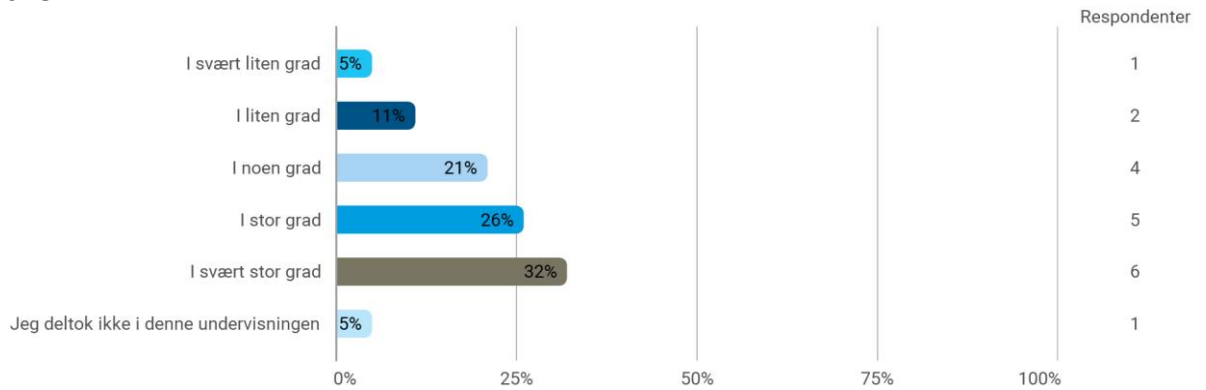
- Grupper og gruppeprosesser



- Holdninger og holdningsendring



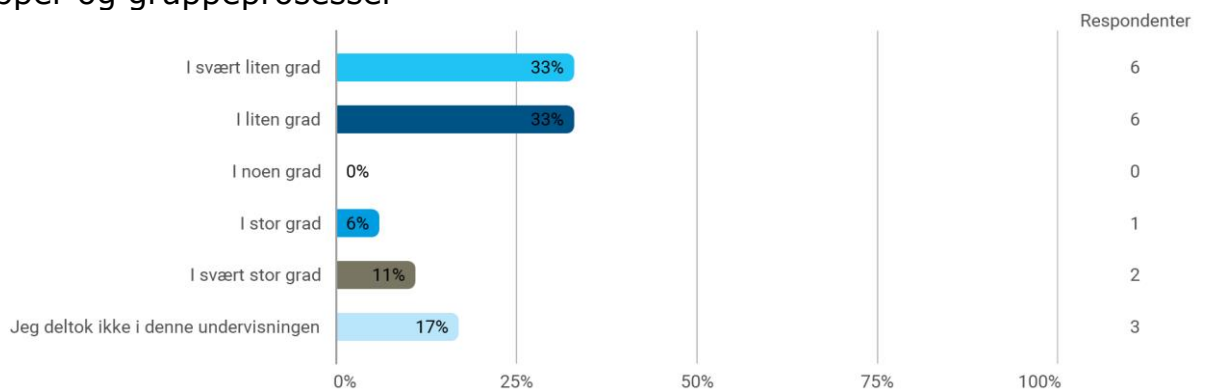
- Diskurs



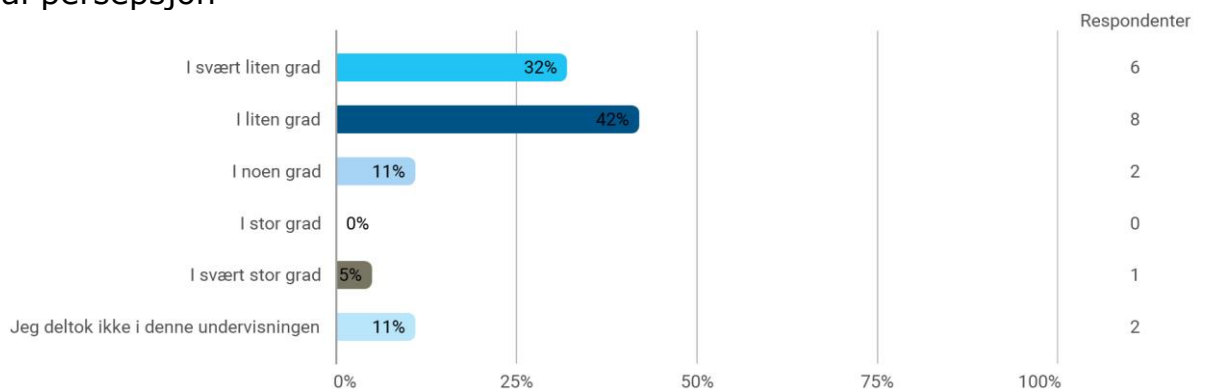
Vi er interessert i å vite hvorvidt du opplevde at litteraturen og teoriundervisningen i sosialpsykologi (grupper, sosial persepsjon, holdninger og diskurs) overlappet på en negativ måte med undervisningen fra årsstudiet. Med negativt overlapp mener vi unødvendig, overdreven og kjedelig repetisjon. Vi tenker ikke på repetisjon som er nødvendig for å gå dypere inn i stoffet eller knytte sammen kjent og ukjent informasjon.

I hvilken grad opplevde du negativ overlapp med årsstudiet i teoriundervisningen?

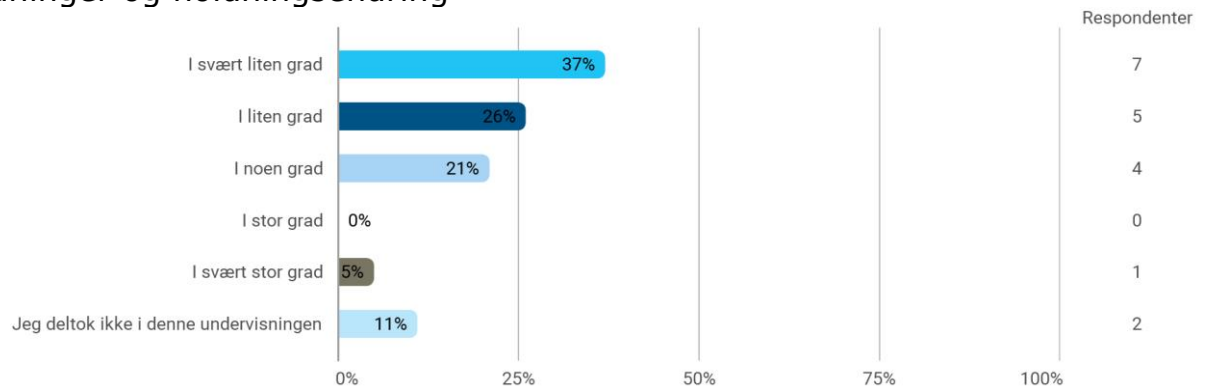
- Grupper og gruppeprosesser



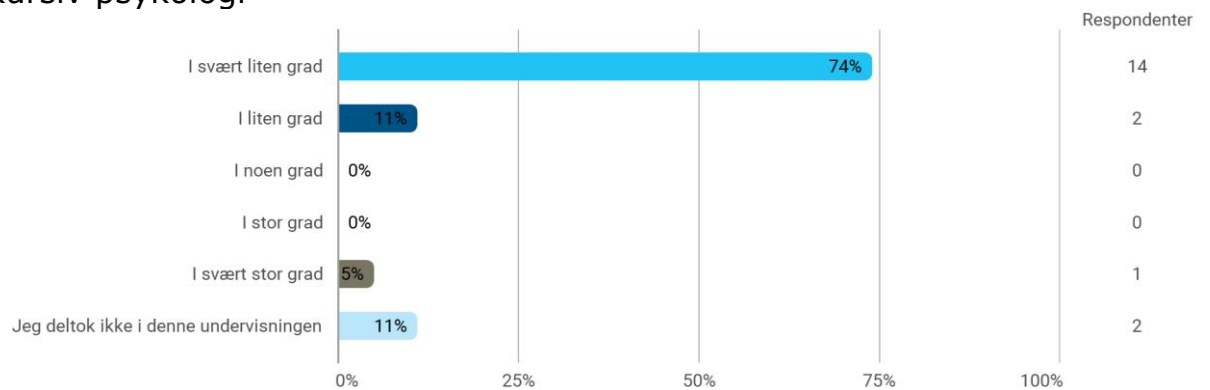
- Sosial persepsjon



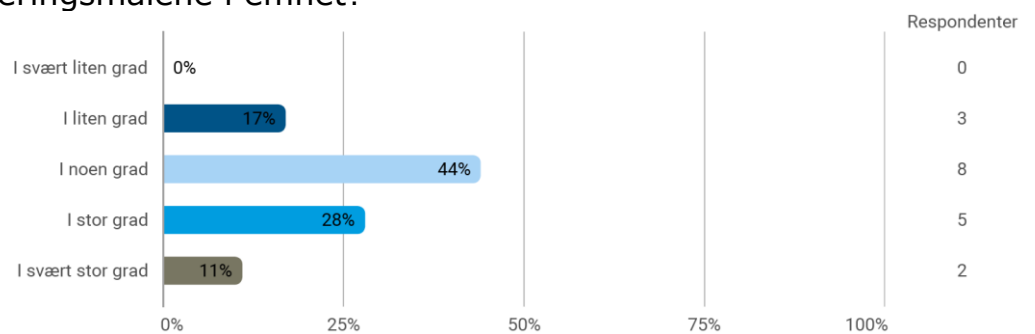
- Holdninger og holdningsendring



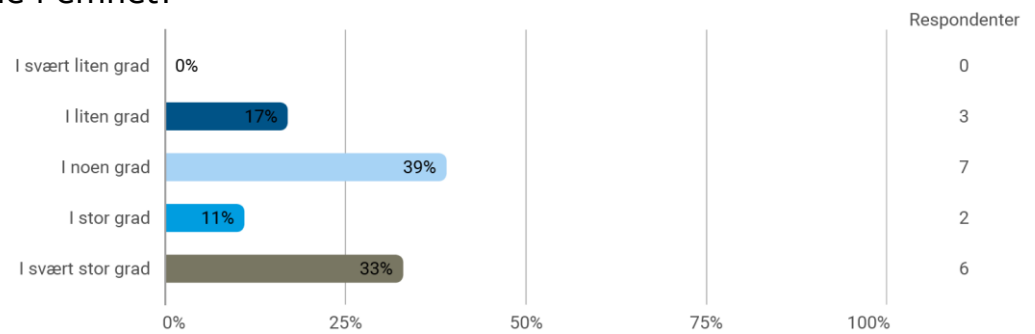
- Diskursiv psykologi



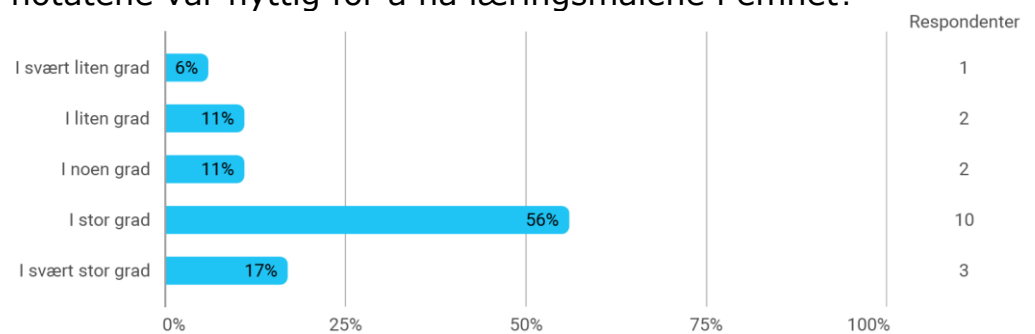
I hvilken grad opplede du at øvelsen om grupper og gruppeprosesser var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



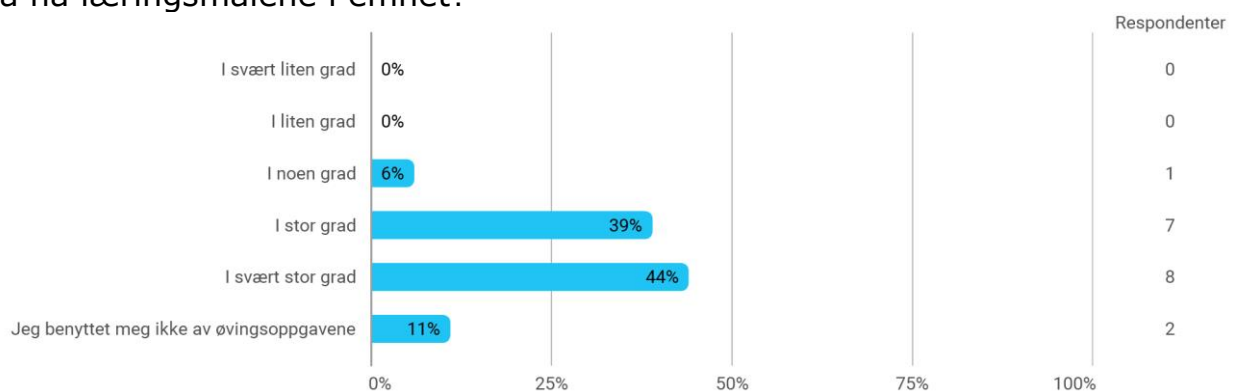
I hvilken grad opplevde du at øvelsen i diskursiv psykologi var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



Innen tema 1 skrev dere fire refleksjonsnotat. I hvilken grad opplevde du at å skrive disse notatene var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



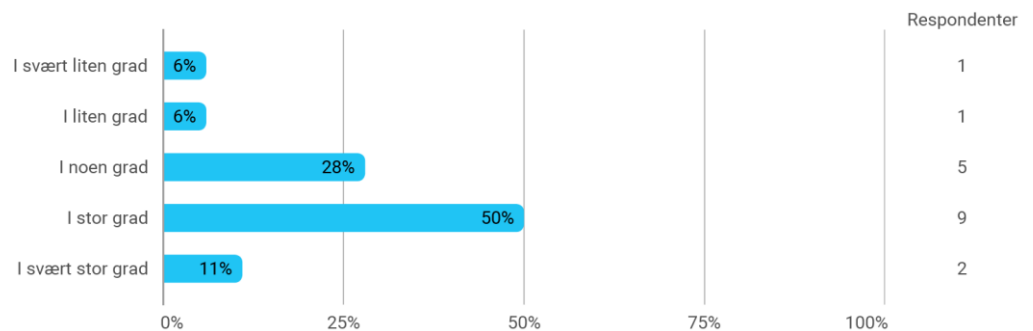
I hvilken grad opplevde du at de eksamensliknende oppgavene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



Målet for Tema 2 - ledelse og konflikt var at "Studentene skal utvikle god forståelse for sosiale konflikters dynamiske natur (opphav, forløp og

konsekvenser av ulike håndteringsmåter), samt få erfaring med konflikthåndtering i gruppe- og arbeidslivssammenheng.

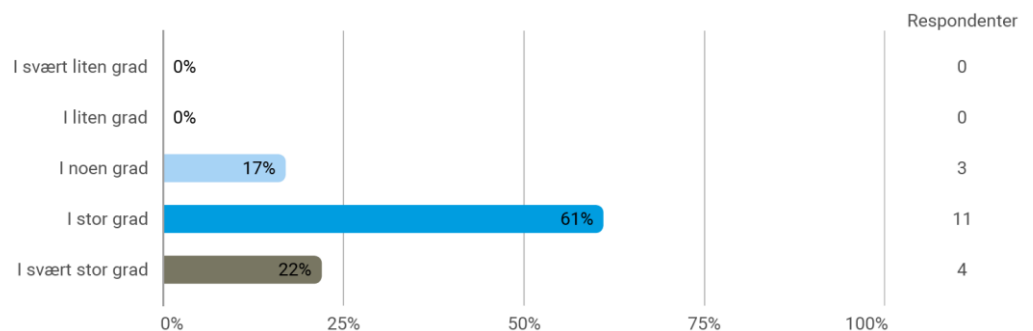
I hvilken grad opplevde du at undervisningen i Tema 2 var nyttig for å nå dette målet?



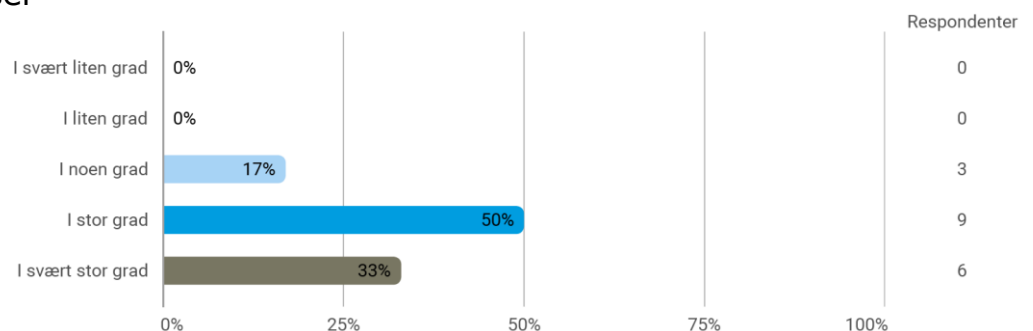
Tema 4 – metode:

I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

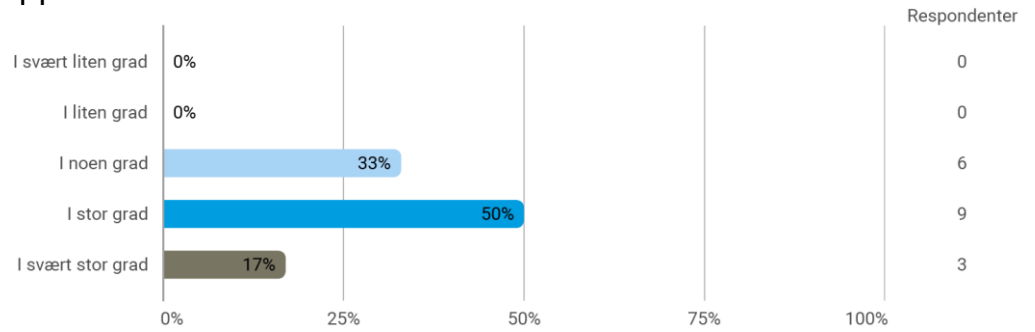
- Forelesninger



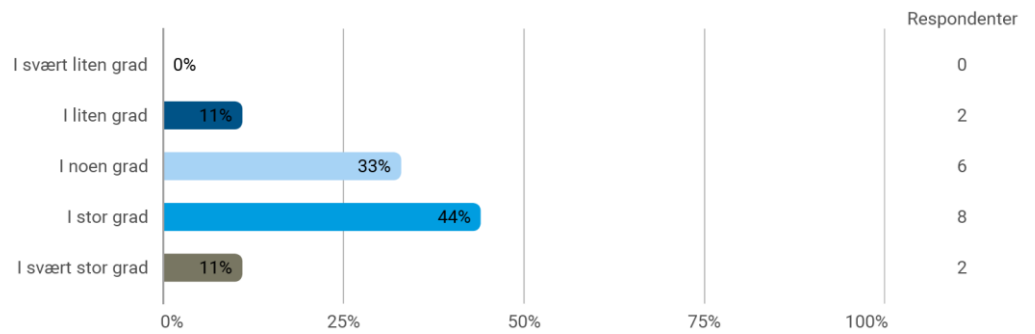
- Praktiske øvelser



- Obligatorisk gruppearbeid

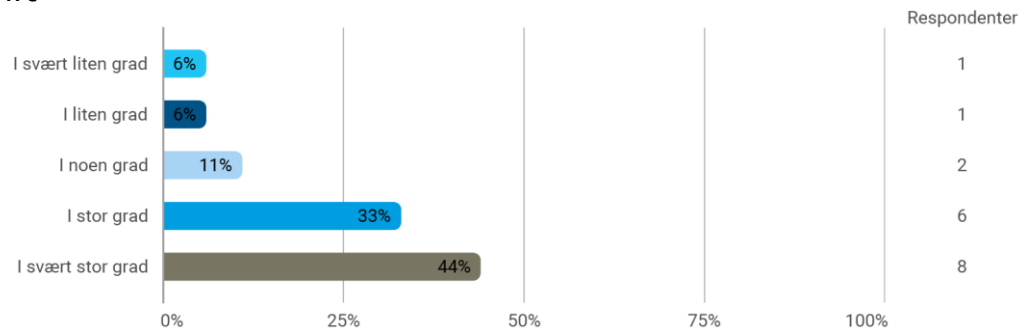


- Kursprøve

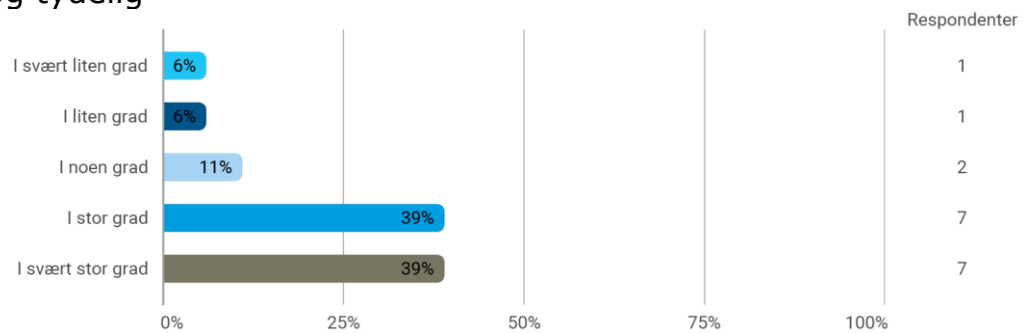


I hvilken grad opplevde du at veiledningen du fikk på emneoppgaven eller arbeid som forskningsassistent

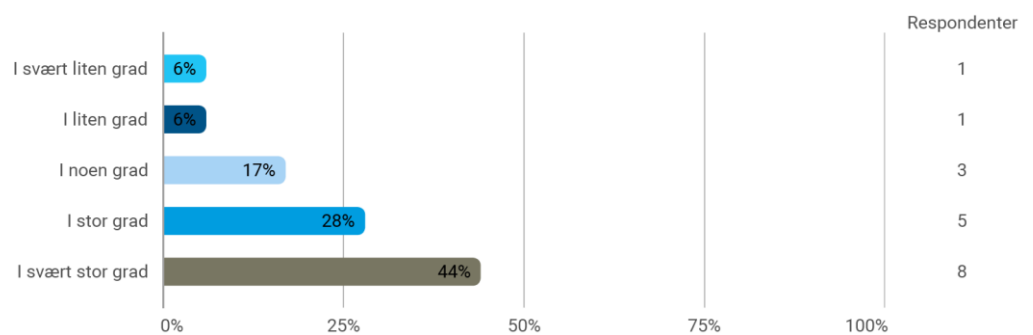
- bidro til fremdrift



- var forståelig og tydelig

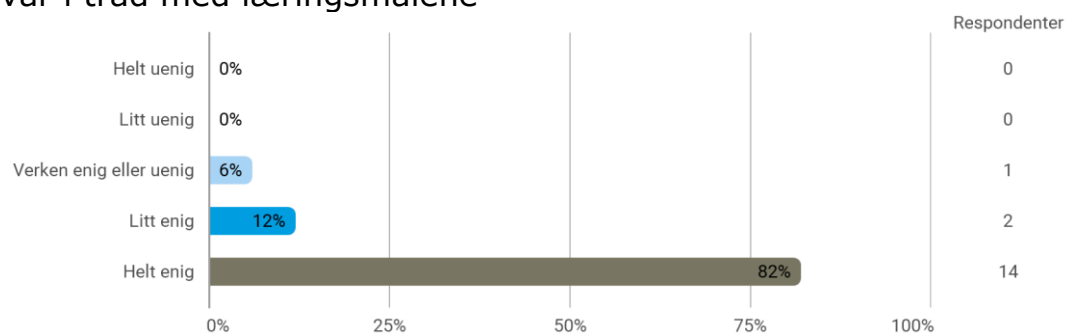


- bidro til læring

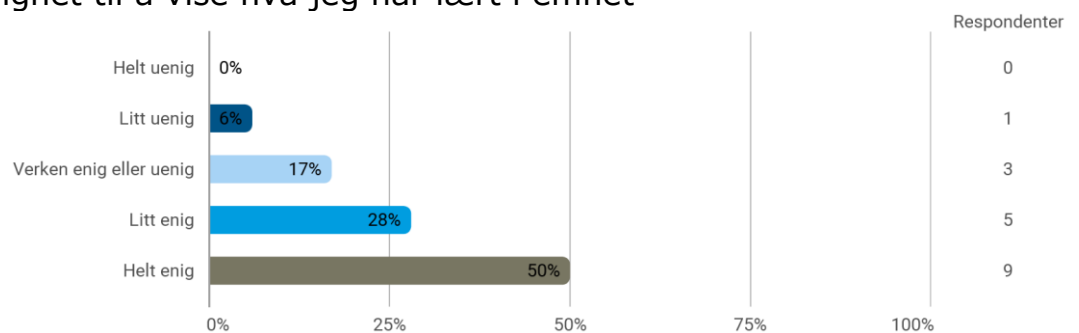


Karakteren din i emnet blir gitt på grunnlag av en 6-timers skoleeksamen . Ta stilling til påstandene under

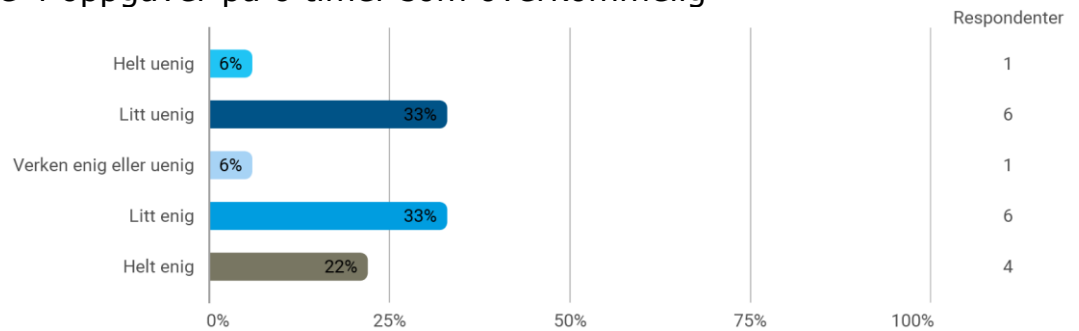
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



- Jeg fikk mulighet til å vise hva jeg har lært i emnet

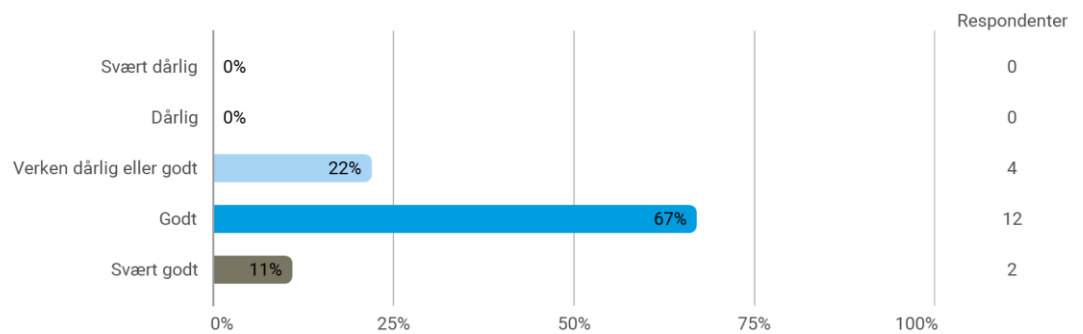


- Jeg opplevde 4 oppgaver på 6 timer som overkommelig

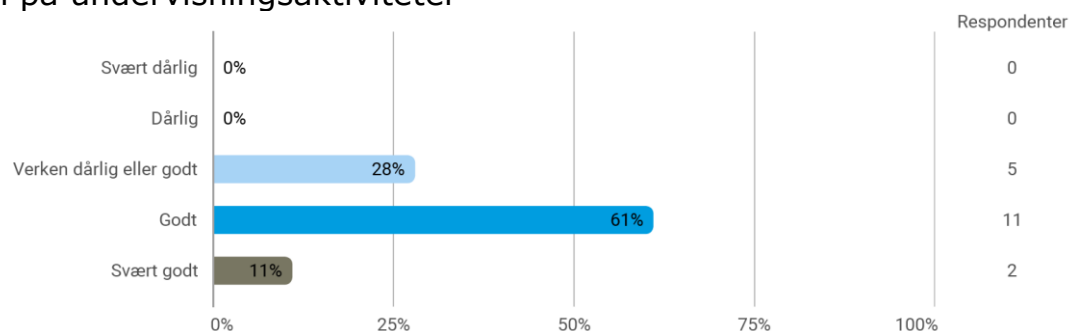


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

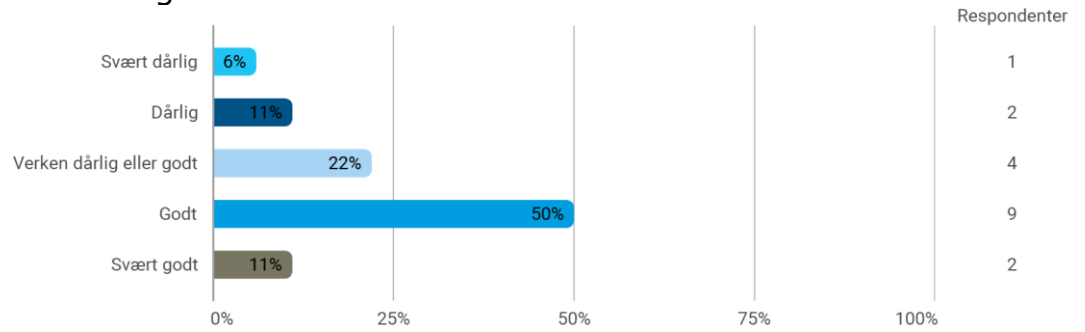
- Timeplan



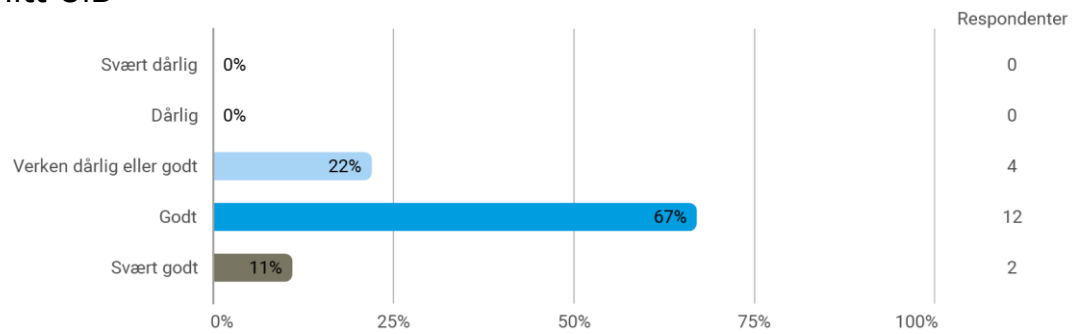
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



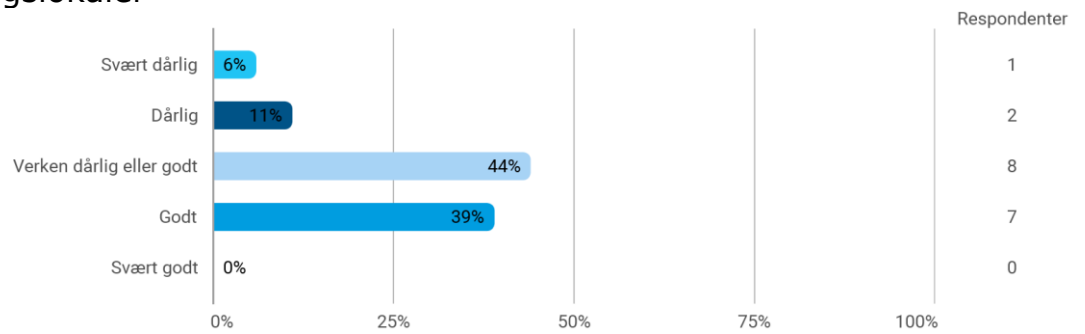
- Mengden undervisning



- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon

