

Egenevaluering FIL247/347 V19

- studenttall:

FIL247: studenter med regelmessig oppmøte i seminar: 6-7; studenter som har avsluttet eksamen: 12

FIL347: regelmessig oppmøte: 1; eksamen: 1 (ikke samme studenten)

- behov for endringer i emnebeskrivelsene

noe stilistiske forbedringer:

"Kurset er fleksibelt; det kan være enten en oversikt av en del filosofiske posisjoner, eller kan det bli fokusert på ett eller to temaer ¿ f. eks. Relativisme, Contextualisme, Skeptisisme, Invariantisme, Epistemic Modals, Virtue Epistemology, Verdien av Kunnskap og Epistemologien av Forståelse (The value of knowledge and the epistemology of understanding¿), Sosial Epistemologi, Formal Epistemologi, Rasjonalitet, eller Pragmatisme."

burde korrigeres slik (i både FIL247 og FIL347):

"...ett eller to temaer, f. eks. relativisme, kontekstualisme, skeptisisme, invariantisme, epistemiske modaliteter, dydsepistemologi, kunnskapens verdi, forståelsens epistemologi, sosial epistemologi, formal epistemologi, rasjonalitet, eller pragmatisme."

I den engelske versjonen:

"on one or two themes ¿ such as Relativism, Contextualism, Invariantism, Skepticism, Epistemic Modals, Virtue Epistemology, Value of Knowledge and the Epistemology of Understanding, Social Epistemology, Formal Epistemology, Rationality, or Pragmatism"

burde bli til

"on one or two themes, such as relativism, contextualism, invariantism, skepticism, epistemic modals, virtue epistemology, value of knowledge, the epistemology of understanding, social epistemology, formal epistemology, rationality, or pragmatism"

- det faglige nivået på studentene

generelt tilfredsstillende

- er det noe som ikke fungerer tilfredsstillende (og hvordan kan dette ev. kan fikses)

Det er ikke oppmøtekrav i FIL247/347, og ca. halvparten av dem som har tatt eksamen i FIL247 har aldri vært tilstede i seminar. Ut fra innleveringene har jeg inntrykket av at alt som de fleste av disse studentene har fått med seg av kurset er en overfladig forståelse av de få artiklene de trengte å lese som minimum for å skrive innleveringene. Dette er veldig

lite, sammenlignet med det rike pensumet som vi egentlig hadde i kurset, de gode seminar diskusjonene som det har vært med de studentene som dykket opp i kurset, og med det som jeg egentlig ville formidle i undervisningen. (Powerpoint-filene ligger ut på mitt.uib, men det ser ikke ut til at mange har brukt dem.) Jeg tenker derfor at det burde vurderes å innføre oppmøtekrav i FIL247 (evt. ikke i FIL347), for å øke sjansen til at de som avslutter eksamenen faktisk får med seg (en stor nok del av) det intenderte læringsutbyttet.

- andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet

--

Franz U. Knappik