

#28

Emnekode	Sampol260
Emnetittel	Bacheloroppgave i sammenliknende politikk
Semester	Høst 2019
Institutt	Institutt for sammenliknende politikk
Emneansvarlig	Hakan Sicakkan
Sist evaluert (semester/år)	-

Emnets undervisnings- og vurderingsform

Undervisningsform:

Forelesninger, veiledning og seminargrupper med obligatoriske arbeidskrav

Vurderingsform:

Individuell bacheloroppgåve på maksimalt 6000 ord.

Oppfølging fra tidligere evalueringer

Jeg har ikke sett tidligere evalueringer.

Evalueringemetode(er) Spørreundersøkelse med studenter

Sammendrag av studentene sin evaluering

Generelt sett har en stor andel av studentene rapportert at de har stort faglig utbytte av å ta kurset og skrive en bacheloroppgave.

Forelesninger: Generelt positivt har studentene et positivt inntrykk av deres faglige utbytte.

- På den kritiske siden finner vi kommentarer om at forelesningene om formatkrav og etiske retningslinjer ikke er nødvendig siden studentene har hatt dette tidligere i forbindelse med andre fag.
- Studentene vil ha mer fokus på temavalg og problemstilling i forelesningene
- Studentene er fornøyd med den nylig innførte forelesningen om forknings- og oppgavedesign

Seminarer: Stort sett bra inntrykk ut ifra tallmaterialet. Studentene rapporterer at de har hatt faglig utbytte av å seminarer. Metodeseminalet ble oppfattet også som nyttig. På den kritiske siden finner vi:

- En seminarleder har ikke fungert bra
- Noen studenter viser misnøye med de to obligatoriske arbeidskravene fordi de er et hinder for studentenes egne arbeidsmetoder.
- Noen studenter synes litteraturreporteringen er bortkastet tid siden oppgavelitteraturen endres underveis
- Flere studenter reagerer på kravet om et førsteutkast tilnærmet en ferdig oppgave. De vil ha en mer veiledning-liknende oppfølging av oppgaveskrivingen
- Flere studenter har kritisert at seminarlederne gir tilbakemeldinger til studentene en og en mens de andre må sitte og vente på. De vil heller ha grupper av 3 studenter hvor de kan kommentere på hverandres obligatoriske innleveringer.

Veiledninger: En veldig stor andel av studenter rapporterer å ha hatt stort utbytte av veiledning. På den kritiske siden finner følgende kommentarer:

- Noen studenter mener at det er stor variasjon mellom veiledernes grad av involvering i bacheloroppgaven, veiledningsmetoder og arbeidsmåter.

Emneansvarlig sin evaluering

Dette er første gang denne emneansvarlige har fått en slik omfattende evalueringsrapport i Sampol260. Dette er et kurs som har vært godt etablert etter mange års utviklingsarbeid med bidrag fra mange vitenskapelige ansatte. Det nåværende opplegget har hittil gitt gode resultater i forhold til læringsmål og gjennomstrømming av studenter. Også

med tanke på at akkurat dette studentkullet som denne evalueringen kommer fra er annerledes enn tidligere kull (nemlig at dette kullet utgjøres av studenter som går på 4. og 6. semester mens i tidligere år hadde vi mest studenter som gikk på 6. semester) er det litt for tidlig å gjøre store endringer. Men en del endringer kan være på sin plass uten å endre kursstrukturen og undervisningen alt for mye på dette stadiet. Det er litt viktig å se hvordan studenter som går på 2. og 4. semester påvirker kursevalueringen før vi begynner å endre noe.

Hva gjelder forelesninger: forelesningene om formkrav og etiske retningslinjer kan forkortes med fordel. Det er også denne foreleserens inntrykk at studentene ikke har behov for lange forelesninger om disse. Under oppgaveskrivingen sliter studentene mest med temavalg, formulering av problemstilling og forskningsdesign. Det vil derfor være viktig å fokusere på disse under forelesningene. Jeg har allerede innført en forelesning om forskningsdesign som ser ut til å ha svart et behov / krav fra studentene. Dette bør fortsette. I tillegg må en hel forelesning vies til temavalg, vanlige tema i faget og formulering av problemstilling.

Hva gjelder seminargrupper: Disse bør fortsette, men det vil være en fordel å koordinere og synkronisere disse bedre slik at studentene får et mer standard tilbud. Ut ifra tilbakemeldingene ser jeg at noen seminargrupper har tatt forelesningsform og noen har blitt en type løse studentkollokvieaktivitet. Selv om seminarledere får noe undervisningstrening bør vi oppfordre dem til å bruke studentaktiverings metoder. I rekrutteringen av seminarledere formidlingsevnen bør likestilles med karakterkravet.

Hva gjelder obligatoriske arbeidskrav: Dette ser ut til å skape stress for noen studenter. Men det er mange studenter som liker å ha slik strukturering av studieløpet med visse arbeidskrav og frister. Men opplegget bør på en eller annen måte endres noe slik at studentenes egen arbeidsmetoder som de synes fungerer bra kan være en del av studieløpet. Dette kan vi begynne å planlegge for neste år da denne endringen krever tid.

Hva gjelder veiledninger: Førstegangsveiledere bør gis en grundigere innføring i faget og studentenes veiledningsrettigheter. Vi har gitt slik innføring siden jeg tok over kurset. Det vil kanskje også hjelpe å organisere en veiledermøte med alle veiledere og informere dem / påminne om studentenes forventinger.

**Last opp karakterfordeling her
(Du finner den i Inspera, alternativt kan
du ta kontakt med administrativ
kontaktperson)**

[KarakterstatistikkSAMPOL260.PDF](#)

Evt. kommentar til karakterfordeling

Karakterfordelingen følger en normal distribusjon. Flere kvinnelige studenter enn mannlige har fått gode karakterer. Mange har fått C og få har fått A og B, noe som er naturlig siden det er første gang studentene gjennomføre et forskningsarbeid fra A til Å.

Mål for neste evalueringsperiode- Forbedringstiltak

Generelt sett har studentene rapportert at de har stort faglig utbytte av ha skrevet en bacheloroppgave.

Forelesninger:

- 1- Antall forelesninger (3) skal beholdes
- 2- Antall forelesninger om formatkrav (1) og etiske retningslinjer (1) skal reduseres til 1 ved å slå sammen disse to forelesningene.
- 3- En ny forelesning om tema i sammenliknende politikk, temavalg og problemstilling må forberedes
- 4- Forelesningen om forskningsdesign og oppgavedesig skal beholdes siden

Seminargrupper:

- 1- Antall seminargrupper beholdes
- 2- Obligatoriske arbeidskrav beholdes inntil videre men deres innhold og organisering må tenkes på nytt
- 3- Emneansvarliges rutinemessige veiledermøte med ansatte som er førstegangsviledere fortsetter, men med tillegg innhold om arbeidsmetode, ansvar osv.
- 4-Veiledermøte organiseres med alle veiledere i begynnelsen av hver semester. Det er kanskje best å ta dette som en del av semestrets første stabsmøte.
- 5- Vi må legge mer vekt på formidlingsevner en før når vi velger seminarledere