

Rapport Emneevaluering

Dato: 01.01.1000
Emne: Natdid210
Semester: Høst 2019
Emneansvarlig: Stein Dankert Kolstø
Antall år som emneansvarlig: 5
Øvrig undervisningspersonell: Nei
Gjesteforelesere: Nei

Antall studenter oppmeldt til eksamen: 26, alle leverte inn mappetekster som eksamen
Antall bestått: 26
Studentevaluering: Muntlig (hadde skriftlig evaluering høsten 18)

Gjennomføring:

Karakterfordeling: A: 2; B: 9; C: 12; D: 4; E: 0; F: 0

Det var i en dobbeltforelesning per uke. To av disse var lagt ut som delingstimer der det var to dobbeltforelesninger i et tema og halve klassen deltok på hver. Målet var å studentaktiv arbeidsmåte: I den ene skulle små grupper av studenter lage og gjennomføre en demonstrasjon og så forklare hvordan de ville kunne bruke den med elever til å fremme læring. I den andre skulle små grupper av studenter øve seg på å introdusere og lede en bestemt type klassesdialog. Begge typer presentasjoner følges opp med felles refleksjoner i halvklassen.

Emner har pappeksamen med to tekster i mappen. Studentene kan der trekke veksler på ulike muntlige og skriftlige obligatoriske oppgaver de har jobbet med i semesteret.

Endringer fra forrige gang:

Praksis ble lagt ut over en bestemt uke. Før måtte de avtale fem dager i løpet av fem uker med praksislærer i skolen. Dette fungerte ikke alltid da studenter er i grupper og mange hadde ulike forelesningsplaner. Vill derfor prøve å legge praksis over en fast uke. Da kan vi lettere be forelesere legge ut informasjon eller videoopptak, og vi får testet ut dette før eventuell samkjøring av praksisorganisering med andre fakultet på UiB som har denne organiseringen.

Endret rekkefølgen på noen av forelesningene for å få bedre tematisk flyt i lys av ny plassering av praksisdager og oppgaver knyttet til disse. Praktisk organisering av de to aktive seminarene ble

også endret gjennom at studentene nå kunne bytte seminartider seg imellom så alle lett kunne delta.

Studentevaluering:

Hadde ingen formell studentevaluering dette semesteret da jeg hadde det forrige semester. Jeg informerte om lav terskel for å sende mail med spørsmål og kommentarer til oppgaver. Flikk flere mail om en av de obligatoriske oppgave som noen fant uklar, og om referansehandtering i mappetekstene.

Faglærers vurdering:

Jeg responderte på mail fra studenter med fortløpende å legge ut avklarende informasjon samt tips og eksempler på referansehandtering på MittUiB.

Færre studenter tok emnet høsten 2019 enn høsten 2018 (40 stk) ; det skyldes sannsynligvis at flere studenter på dette lektorkullet ønsket overgang til disiplinstudier.

Forbedringstiltak:

Jeg har søkt om mindre studieplanendringer for å få inn mer generiske ferdigheter i emnet. Høsten 2020 planlegger jeg derfor å undervise i enkelt referansehandtering, legg inn krav til bruk av en ekstern kilde (i tillegg til pensumboken), og tydeliggjøre krav til referansehandtering og tekststruktur (IMRaD) i vurderingskriteriene for mappetekstene de skriver.