

Emnerapport for Natdid210 høsten 2016

KOPRA102 OG NATDID210 EVALUERINGSMØTE 3FEB17

Her er ting jeg har tenkt på:

Bedre informasjon til veiledere: Den er god allerede, men kommer ikke frem.

Tiltak: Jeg vil dele ut skrevet som går til veiledere til alle mine studenter å be de levere det til veilederne de får.

Kollisjon Natdid210 med Bio feltkurs:

Tiltak: Jeg starter opp forelesninger først når feltkurset er ferdig, og kjører da to forelesinger i uken de første ukene. Studenten får web-baserte oppgaver de to første ukene som skal forberede dem.

Kollisjoner i praksistiden:

Tiltak: Legge ut over tre uker, men vente til to uker etter feltkurs så det ikke kommer for brått på. Skrive eksplisitt (for studenter som i ikke leser logisk nok) at 5 dager praksis over tre uker med minimum fremdrift en dag i uken innebærer rom for å ta fem dager praksis etter hverandre første uken, eller legge det spredt. De må selv bli enige på sin gruppe om dette. Evt kan vi spørre studentrepresentanter om de ønsker fast tvunget ordning fra vår side for å unngå diskusjoner seg imellom.

Ønsker om mer praksis og tilbakemelding om travelte med alle observasjoner:

Tiltak: La de ha 7 dager i praksis slik det opprinnelig var tenkt. Ikke bry oss om at HF vil ha mange dager i planen men bare 4 reelle dager i skolen. Hvis bare 5 dager i praksis: Kristine og jeg ser om noen oppgaver kan fjernes eller forenkles.

Uklar informasjon:

Tiltak: Kristine og jeg klargjør (slik vi allerede gjorde i løpet av semesteret). Vi må her forvente kritikk uansett siden studentene skal forholde seg til tre emner samtidig og praksisoppgaver til både emner og til Kopra.

Etterarbeid ikke like godt utbytte syntes noen:

Tiltak: Kristine og jeg er allerede i gang med å tenke ideer til forenkling og forbedring og klarerer fokusering. Det viktigste med etterarbeidet er å stimulere til refleksjon og diskusjon studentene imellom i forkant, og det ble oppfylt i følge mine studentevalueringer

En student savnet også tips ang skrivning og innhold i semesteroppgaven tidlig i emnet .

Tiltak: Vil ta dette opp gjentatte ganger. I høst ble det gått igjennom en gang før praksis, og så mot slutten. Flere runder kan gi god fokusering underveis.

Dankert

Enighet om på møte med Kristin, Marianne og Hege

Kollisjoner i praksistiden:

Tiltak: Nytt timeplansystem: legge inn 1 dag i uken uten undervisning for MN studenter.

Uklarhet i hvilke oppgaver tilhører hvilke av de tre emnene, og vanklis å lese informasjon i kallender.

Tiltak: Oppgaver: Ta inn undervisningsplanleggingen og legge tider til pre og etterarbeid i kallender for alle relevante emner, og da merke tydelig som OBLIGATORISK PGA DEL AV KOPRA103

Studentevaluering av Natdid210 høsten 2016

Blått: I tråd med målsettingen, Rødt: Tema å jobbe med
Evaluering av Natdid210 H16 med 7 tilbakemelding (av 24)

Hva ved emnet har vært bra?

Godt utbytte, god foreleser og veileder for semesteroppgaven!

Timene har vært lærerike. Tekstene som skulle inn som eksamen var spennende og lærerike temaer.

- Foreleser har vært svært engasjerende!

(Det har vært litt synd at andre mye større fag, disse fagene har også vært administrativt dårlig struktur, dette har påvirket oppmøte til Natdid 210.)

- Oversiktelig og gode powerpointer som ikke drukner i stikkord.

- Ett pedagogisk fag som er plantet i "virkeligheten" og ikke alt for "svevende"

God og engasjert foreleser. Fin variasjon mellom arbeidsmåter i forelesning.

Engasjert foreleser. Mange interessante diskusjoner på forelesninger.

Foreleser er entusiastisk og engasjerer studentene i forelesningen, det synes jeg er gøy. Temaene som tas opp er interessante. Arbeidsmengden i faget tilsvarer de 5 poengene som blir gitt, noe som er bra.

Interessant tema. Spennende forelesninger med relevant pensum til det vi opplevde i praksis og kommer til å oppleve senere i praksis.

Hva ved emnet kunne vært bedre?

Følte det var litt for mye obligatorisk ut ifra hvor mange studiepoeng emnet gav. Det skal i teorien ikke ha noe å si, men det er fort gjort å sammenligne med andre emner en har, som gjør at det fort kan tenkes at det gjerne er litt mye obligatorisk i emnet.

Litt bedre informasjon, og bedre plan over kommende gjøremål.

Generell informasjon har vært litt uklart i dette faget.

Følte mye gikk igjen og koblet sammen, som var bra, men det gjorde det også vanskelig å skille mellom forelesningene.

Ingen forslag

I begynnelsen av faget kunne det ha vært en grundigere gjennomgang av hvilke tekster som var innleveringer, og hvilke tekster som skulle i den endelige mappen. Det kan hende dette ble gjort, men at jeg ikke fikk det med meg da jeg var på feltkurs i bio. Uansett, kunne det vært en gjennomgang da vi som var på feltkurs kom tilbake.

Savner også litt tips til hva man kan ta med i semesteroppgaven gjennom hele semesteret. På den måten at det ikke bare blir en forelesning med tips på slutten av semesteret. Synes også det er litt vanskelig å svare på oppgavene i semesteroppgaven fordi jeg ikke opplevde så mye om det vi skal skrive om og da blir det med en gang vanskeligere.

Bedre beskjeder om obligatoriske oppgaver.

Hvordan vurderer du forelesningene og forelesers arbeidsmåte?

Ikke tilfredstillende – N=0

Under middels, sjeldent utbytterikt eller motiverende N=0

ok N=0

god foreleser og godt utbytte N=5

fremragende, motiverende, utdypet pensum N=2

Hvordan vurderer du obligatoriske arbeidsoppgaver underveis i emnet?

Uten læringsverdi N=0

Lite lærerike N=0

ok N=5

Godt utbytte N=2

Gav nye innsikter N=0