

Rapport Emneevaluering

Emne:	Physdid220 og Physdid220-P
Semester:	Vår 2019
Emneansvarlig:	Stein Dankert Kolstø
Antall år som emneansvarlig:	4
Øvrig undervisningspersonell:	Nei
Gjesteforelesere:	Nei

Antall studenter oppmeldt til eksamen:	14
Antall bestått:	14
Studentevaluering:	Muntlig

Gjennomføring:

Emner går over to semestre. Det har skriftlig semesteroppgave om høsten (testing av dybde) og muntlig eksamen om våren (testing av bredde) med to tekster i mappen. Studentene kan der trekke vekslers på ulike muntlige og skriftlige obligatoriske oppgaver de har jobbet med i semesteret. Emnet går parallelt med praksis som er på syv uker om høsten og fem uker om våren.

Det var 9 dobbeltforelesning om høsten og 9 om våren. To dobbelttimer hvert semester var basert på obligatoriske oppgaver der studentene i toer-grupper gjorde observasjoner eller utprøvinger i praksis og presenterte disse som innledning til diskusjon. Som foreleser var jeg på praksisbesøk hos alle fjorten hvert semester.

Studentevaluering

En time tidlig i vårsemesteret utførte jeg en studentevaluering i en av forelesningene. Jeg bad dem tenke og notere i noen minutter, og så dele tanker og diskutere med sidemannen noen minutter. Deretter ble gruppene bedt om å dele tanker høyt uten å nevne hvem på gruppen som kom med innspillet. Jeg bad dem spesielt melde tilbake på bruk av diskusjoner under forelesninger, utprøving av aktiviteter beregnet på elever, og tema de ønsket tatt opp i forelesninger. Det kom frem ønske om fortsatt bruk av diskusjoner i forelesningene. Noen ønsket mere utprøving av aktiviteter beregnet på bruk med elever. Det kom også frem en del ønsker om forbedring av informasjon. Det kom innspill med ønske om at opplæring til kritiske tening jobbet videre med mer matnyttig innretning i en forelesning, noe som ble gjort.

Endringer fra forrige gang:

To obligatoriske emner ble endret til å fokusere på opplæring av elever i faglig argumentasjon og kritisk tenkning. Disse ble godt mottatt og gav gode diskusjoner under fremlegginger.

Jeg innførte spørretime vel en uke før muntlig eksamen. Her kom mange av studentene, og flere uttrykte at det var et bra tiltak.

Opplegger om høsten har hovedfokus på læring gjennom utforskende dialoger knyttet til praktisk arbeid, fremlegging av stoff og problemløsningsoppgaver. De fleste forelesningene inneholder en aktivitet der studentene jobber praktisk og reflekterer over erfaringen før vi deler refleksjoner og foreleser oppsummerer og poengterer sentrale fagdidaktiske innsikter. De praktiske oppgavene gjør studentene kjent med hverandre og ser ut til å senke terskelen for å delta i diskusjoner. Samtidig passer jeg på å trene studentene i strukturerte tenk-par-del diskusjoner slik at alle skal komme til ordet, og slik at de skal få erfaringer som er relevante for egen praksis. Studentene melder tilbake at de er fornøyde med denne arbeidsformen.

Vårsemesteret er hovedfokus på allmenndannende aspekt ved naturfaget og ved fysikk. Her er det noe mer bruk av forelesninger som følges opp med tenk-par-del aktiviteter om hvordan legge opp undervisning som fremmer elvers innsikt om det aktuelle tema. Studentene får også prøve også ut noen rammeverk/arbeidsmåter for elever som vi så diskuterer. Særlig det siste ønsket studentene.

Forbedringstiltak:

Fokuset på opplæring av elever i argumentasjon og kritisk tenkning vil neste semester bli en tydeligere integrert del av emnet. Opplæringen i datalogging vil bli lagt til temadager, og bruken av datalogging i emnet vil derfor kunne legge fokuset på utprøving av oppgavetyper en kan bruke med elever, videre trening i praktisk bruk og diskusjon av didaktiske modeller.