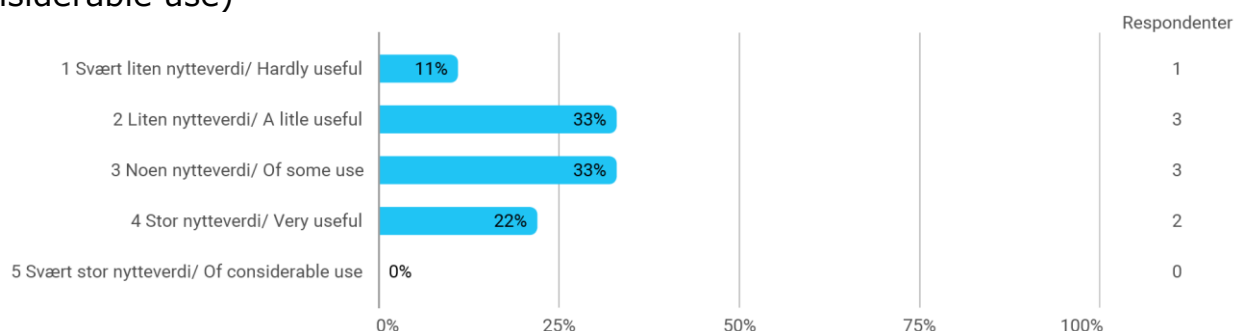
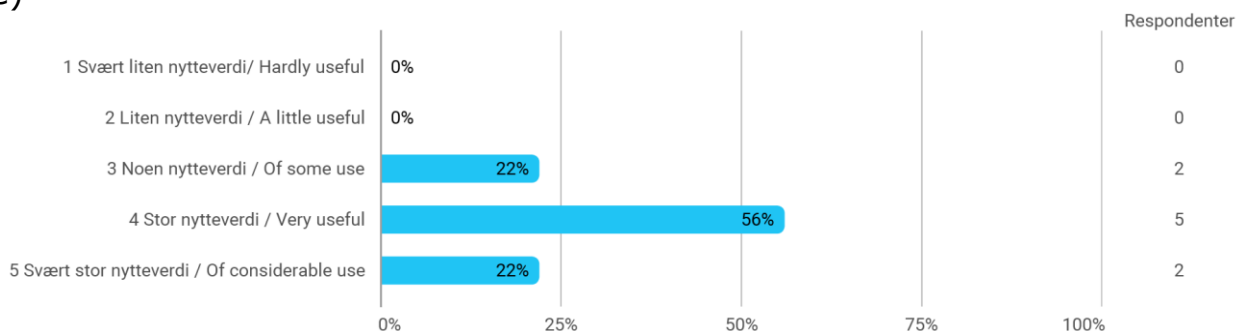


1. Hvordan vurderer du boken «Data Analysis Methods in Physical Oceanography» som ble brukt emnet? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / How do you consider the book «Data Analysis Methods in Physical Oceanography» (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



2. Er presentasjonsmaterieell, oppgaver, litteratur, som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)

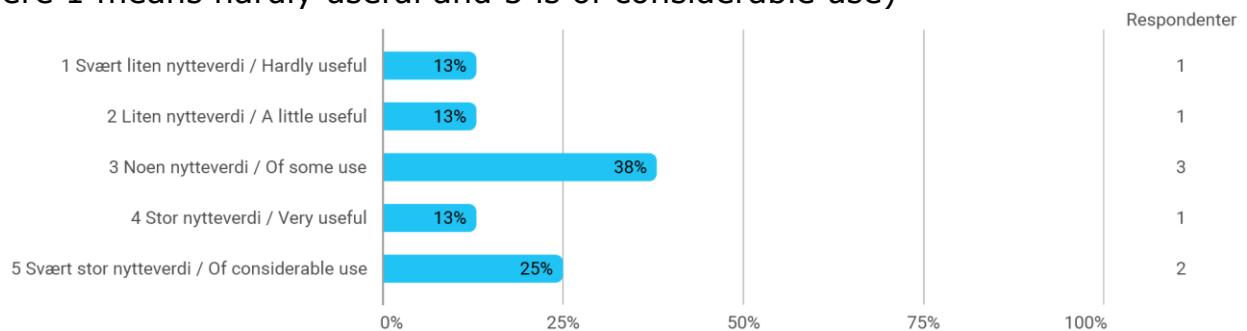


3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? (Kommentar) / How do you consider the lectures and exercises? (Comment)

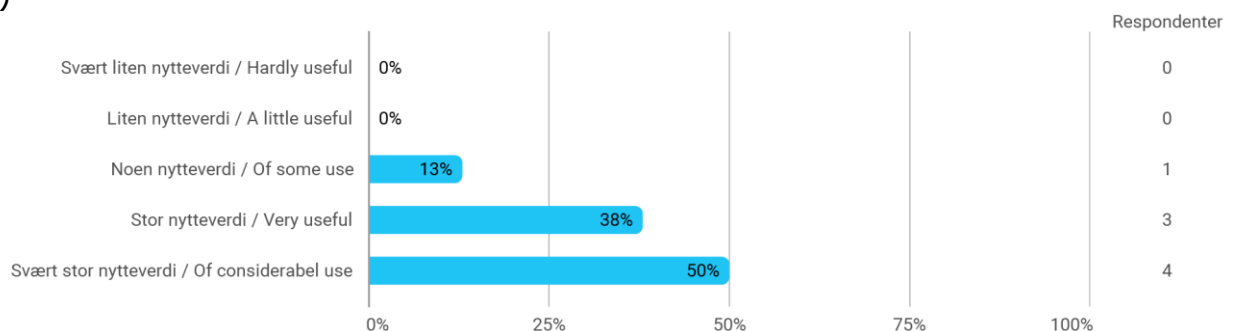
Her svarte de fleste av studentene at forelesningene og øvingene var nyttige og at kvaliteten jevnt over var god/svært god. I enkelte av forelesningene kunne det ha vært mer sammenheng. Det er viktig å ta med seg at øvingene blir fremhevet som supre; Øvingene var relevante til forelesningene og helt nødvendig for å forstå faget. Dersom det var noe som kunne ha vært annerledes når det gjelder øvingene, så var det et ønske om mer øvinger på papir for å være sikker på at en forstår pensum, selv om øvingene var greie til å lære seg litt mer om Matlab. Det blir også framhevet som positivt at gode forelesningsnotater var tilgjengelig for studentene.

4. Er opptak av forelesningene som videonotat nyttig? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi)

/ Are the video recorded lectures useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



5. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Is it useful to be present at the lectures and exercises? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



6. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course? (Comment)

Studentene svarte ja på dette spørsmålet. En av studentene svarte følgende: «Øvingene og den obligatoriske oppgåva hadde eit passleg arbeidsomfang.»

7. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) / Is the teaching and reading list reasonable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

På dette spørsmålet svarte studentene ja, dog med en presisering fra en student som nevner at det siste temaene som gikk ble gått for fort igjennom.

8. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet? (kommentar) / How is the balance between the various topics discussed. Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing? (Comment).

Studentene er fornøyde, men har noen tilbakemeldinger:

- More exercises during the classes will be useful

- Brukte kanskje meir tid enn naudsynt på frekvensanalysedelen, følte i alle fall at dei bitane som ein burde kunne på eksamen drukna litt i alle dei tinga, 'ein ikkje trong å kunne rekna med på eksamen'...
- Det var ein fin balanse mellom dei ulike tema, men det var kanskje litt mange ulike tema. Slik at det vart veldig mykje som skulle vera med i pensum og som skulle kunnast i detalj.
- Har ikkje hatt noe statistikk før, så synes kanskje hoppet fra helt grunnleggende begreper som gjennomsnitt og opp til EOF-analyse og spektre var litt stor, men helt ok dersom man jobber tilstrekkelig. Jeg synes temaet rundt spektre, aliasing osv ble veldig vanskelig å studere på egenhånd «[...]». De andre temaene var greie.
- De første emne var veldig greit forklart og fordelt, men skulle brukt mer tid på siste del av pensum
- Bra

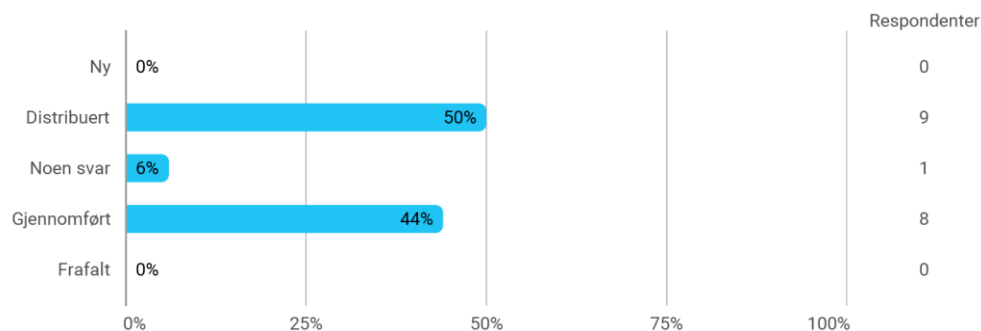
9. Er krav til forkunnskaper i tråd med emnets innhold?/ Are the Required Previous Knowledge resonnable to the contents of the course?

De aller fleste studentene svarer ja her. En student svarer: «Generell informatikk» og en student svarer: «Det har eg for å vera heilt ærlig ikkje tenkt så mykje på.»

10. Andre kommentarer? Other comments?

- More coherence between the chapters, more exercises and more paradigms are needed.
- No
- Flott kurs
- ...
- Det meste virka til å vera på stell i dette faget. Sett vekk frå at faglærarane ikkje hadde fått beskjed om at det skulle ha vore undervisningsfri i samband med turen for bachelorstudentar til Lygra, eller kor det no var.
- Lea skal også ha skryt for god formidling av stoffet. Ellers vil jeg si at dette var et veldig nyttig fag som jeg føler jeg kan dra nytte av senere. Om mulig, prøv å implementere MATLAB også i forelesningene, da vi tross alt må kode ganske mye i dette faget, slik at vi lettere kan forstå og stille spørsmål til oppgavene.
- Skulle ønske oppgavesettene i øvingene hadde flere beskrivelser av hva en skulle gjøre
- nei

Samlet status



GEOF210 evaluering – Høst 2018 (og Vår 2018) fra emneansvarlig

Dataanalyse i meteorologi og oseanografi (GEOF210) er et viktig emne hvor studentene lærer analysemetoder og anvendt statistikk som de vil ha direkte bruk for i forbindelse med masteroppgave og videre i arbeidslivet etter endt utdanning. I dette emnet lærer studentene hvordan vi kan kvantifisere de fysiske fenomenene de lærer om i de andre geofysikk emnene.

Emnet har en bred studentgruppe, fra bachelorstudenter til PhD studenter. Master- og PhD-studentene kan relatere metodene direkte til dataene sine og er mer kunnskapsrike når det gjelder dynamikken som dataanalysen skal kvantisere. Emnet dekker også grunnleggende statistikk, og studenter som har hatt et introduksjonskurs i statistikk tidligere vil få godt utbytte av dette.

Pensumboken som brukes nå (Emery and Thomson) er basert på problemer innen operasjonell oseanografi. Forelesningene og øvelsene inkluderer eksempler fra meteorologi og fra klimamodeller for å få balanse i emnet og være mer representativt for bredden i fagfeltet og blant studentene ved GFI. Derfor vil det være hensiktsmessig å oppdatere pensumlitteraturen. I dette emnet er forelesningene helt avgjørende for å kunne få fullt utbytte av emnet.

De ukentlige øvelsene gir god praktiske bruk av metodene som presenteres i emnet. De som møter opp på øvelsene melder at de får mye igjen for dette, men det er også en del som prioriterer forelesningene i stedet. Øvelsene undervises i Matlab for øyeblikket, men studentene får beskjed om å bruke det programmeringsspråket de ønsker. I henhold til instituttets strategi og introduksjonskurset i programmering som nå er lagt inn i bachelorprogrammet, ville det være hensynsfullt å endre disse oppgavene til Python. Det vil lønne seg at studentene har litt programmeringserfaring (kjenner til grunnleggende prinsipper for koding) før de tar dette emnet, så studentene kan fokusere på dataanalysemetodene som introduseres i emnet, heller enn oppstartsproblemer knyttet til elementær programmering.

Semesteroppgaven gjøres i grupper på 2-3 studenter, men master og PhD studentene som allerede har egne datasett blir oppfordret til å jobbe alene og bruke sine egne data. Oppgaven er ganske fri: de skal bruke de metodene de har lært i emnet på ekte data og presentere resultatene i en vitenskapelig rapport. De flinkeste studentene bruker også kunnskapen de har fra de andre geofysikkemnene til å relatere resultatene til fysiske fenomener.