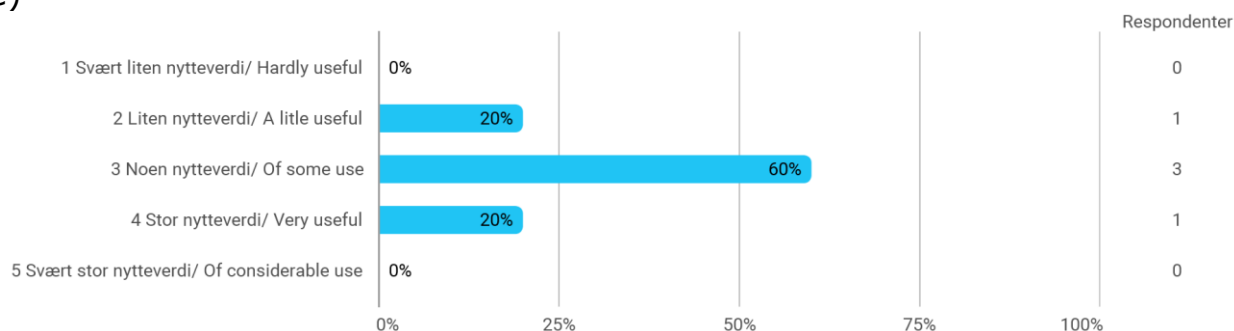
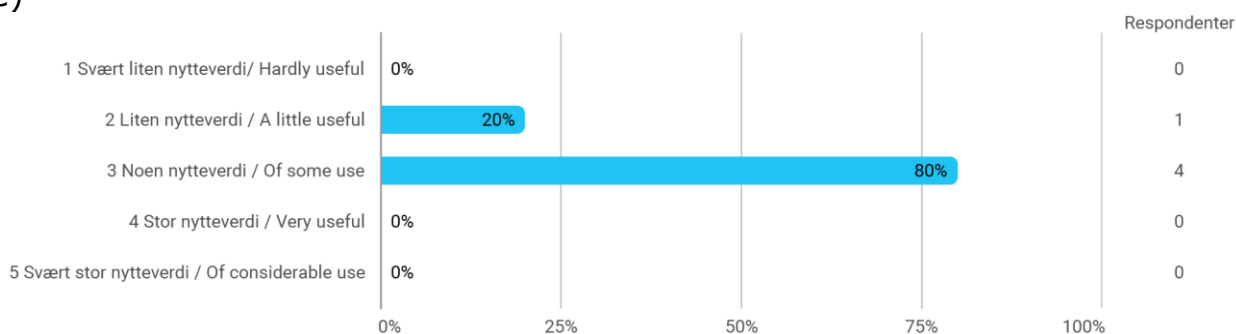


1: Hvordan vurderer du bøkene og kompendium som ble brukt emnet? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / How do you consider the books and compendiums? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



2. Er presentasjonsmaterieell, oppgaver, litteratur, som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)

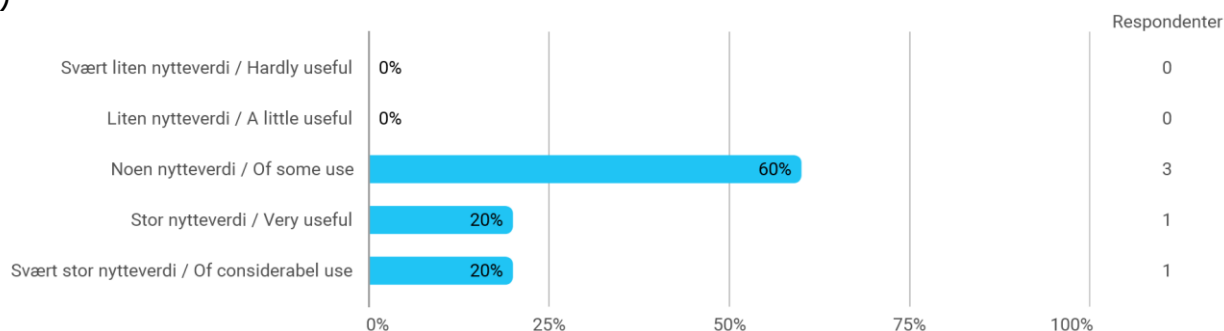


3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? (Kommentar) / How do you consider the lectures and exercises? (Comment)

Noen av studentene melder tilbake at mye notater på tavle gjør at de er redde for feil både i forelesning og i sine egne notater. Det har ikke vært øvinger i emnet, men noen av studentene kunne kanskje ønsket seg dette. Forelesningene trenger mer forståelse over de ulike temaene. Gjennomgang av likningene fra start til slutt er bra, men viten om hva likningene uttrykker er ukjent i forelesningene. Forelesningen mangler noe struktur, og det er ofte overlapp mellom forelesningene. Mye overlapp i starten av faget, så litt rask gjennomgang i slutten. Ellers var forelesningene greie.

4. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Is it useful to be present at the lectures and exercises? (Evaluate

at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



5. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course? (Comment)

De fleste studentene synes at arbeidsomfanget er greit, bortsett fra en student som synes at det er litt lite arbeid til å være et 5 studiepoengs emne. En student har også påpeikt at: «Faget har ingen øvingar, slik at forelesning og sjølvstudie er det einaste som skjer før muntleg eksamen. Pensum-mengda er passeleg til 2t/veke, men ekstra arbeid kjem antakeligvis på å prøve å tyde forelesningsnotatane istadenfor å faktisk prøve å forstå pensum, likningane og framgangsmåtane.»

6. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) /Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

Her har alle studentene svart ja, bortsett fra en student som svarte følgende: «Virker som om pensum blir til underveis i semesteret, ble noe mindre enn planlagt. Pensum er litt uoversiktlig, med deler fra mange forskjellige steder.»

7. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet? (kommentar) / How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing? (Comment).

Her har studentene svart følgende:

- Synes det var ein fin balanse. Dei aller mest kompliserte likningane brydde vi oss ikkje om, og vi hoppa berre rett til resultatet. Det er bra sidan vi vil heller bruka tida på viktigare område.
- Balansen mellom temaene kunne muligens ha vært litt klarere og bedre. På eksamen ble det lagt veldig mye vekt på Sverdrup relasjon og dette var ikke det som hadde mest fokus i forelesingene. Så det ville muligens vært bedre å bruke mer tid på dette. Bortifra det ville det vært fint å kunne få noe oppgaver gjennom semesteret slik at man kan få en bedre forståelse av de ulike temaene og lære på en enklere måte enn å kun lese pensumbøkene. Trenger ikke å være innleveringer, men bare oppgaver i faget.
- Kanskje litt for mye barokline moder i forhold til resten
- Balansen er grei. Foreleser er i tillegg god på å ta seg ekstra tid til deler som viser seg vanskelige for oss å forstå.
- Veldig detaljert på de tidlige emnene, litt lite detaljert på de siste.

8. Er krav til forkunnskaper i tråd med emnets innhold?/ Are the Required Previous Knowledge resonnable to the contents of the course?

Her svarer studentene ja. Det er viktig at studenten har tatt GEOF213. Når en ikke har tatt GEOF213 på grunn av UNIS utveksling, så blir overgangen frå forrige dynamikkfag GEOF110 til GEOF213 til tider veldig stor. Dette ògså på grunn av forelesningsnotater som det kunne være vanskelig å lese.

9. Andre kommentarer? Other comments?

Her hadde studentene følgende tilbakemelding:

- At samtlige fekk samme tema på muntleg eksamen, dvs. alle slapp unna 80% av pensum. Det gir ihvertfall eit likt samanlikningsgrunnlag, men det er også veldig enkelt for oss studentar å snakke ilag om kva dei andre har blitt spurt om, slik at dei siste eksaminantane veit nesten nøyaktig kva dei kjem til å verte spurde om.
- Nei
- Nei
- Det hadde passet mye bedre med skriftlig eksamen i et fag som dette. Å utlede matematikken bak de ulike teoriene i pensum blir veldig mye vanskeligere på muntlig eksamen med foreleser og sensor som ser på og pirker på alt du skriver ned.

Samlet status

