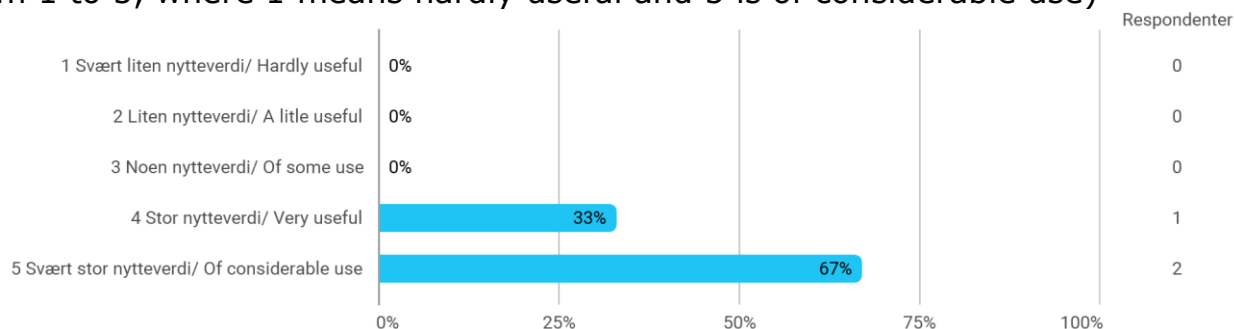
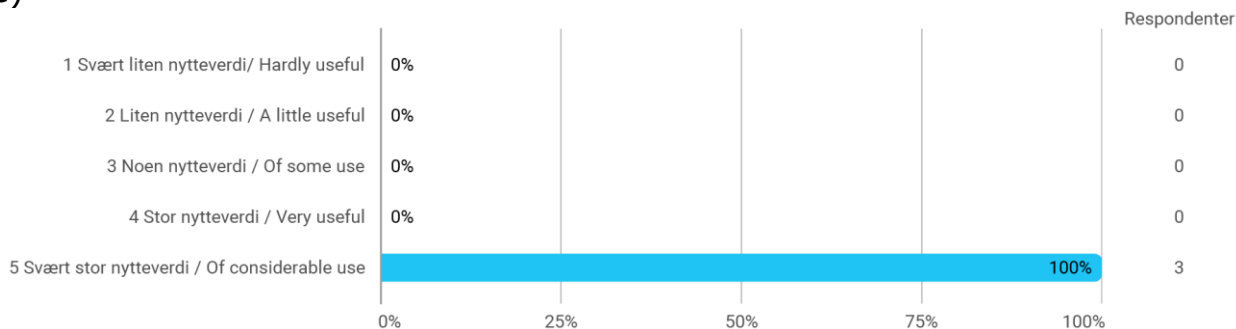


1. Hvordan vurderer du artiklene som ble brukt i emnet? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / How do you consider the articles used in the course? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



2. Er presentasjonsmaterieell, oppgaver, litteratur, som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



3. Hvordan vurderer du forelesningene og presentasjonene? (Kommentar) / How do you consider the lectures and the presentations? (Comment)

Studentene syntes at forelesningene og presentasjonene fungerte veldig bra og at det var interessant. Det eneste som var å pirke litt på var at noen av studentene hadde litt korte presentasjoner, og ikke helt kunne sitere korrekt. Bortsett fra dette var studentene veldig flinke med presentasjonene sine.

4. Hvordan vurderer du at forelesninger og presentasjoner er obligatorisk i forhold til det som du har lært? (Kommentar). How do you assess that the lectures and presentations are mandatory compared to what you have learnt? (Comment)

Det er et bra og rimelig krav. Det er dessuten nødvendig tatt i betraktning at det ikke er så mange forelesninger. Alle burde klare å delta en gang i uken.

5. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course? (Comment)

Her har alle studentene svart ja.

6. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) /Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

Her har alle studenten svart ja.

7. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet? (kommentar) / How is the balance between the various topics discussed. Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing? (Comment).

Det var en ganske god balanse mellom temaene, og det var sammenheng mellom temaene.

Det var bra å få ulike vinkler på et og samme tema. Kunne kanskje vært flere artikler som relaterer det mer til fysisk oseanografi samt meteorologi. Vil også kommentere at det er veldig bra å sette seg inn i et helt nytt fagfelt.

8. Er krav til forkunnskaper i tråd med emnets innhold?/ Are the Required Previous Knowledge resonnable to the contents of the course?

Her har alle studentene svart ja.

9. Andre kommentarer? Other comments?

Den eneste kommentaren her var at det var et supert emne.

Samlet status

