

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MED2	Semester / år:	Høstsemester 2018 - vårsemester 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Andre semester medisinstudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Knut Teigen	Godkjent:	Studieleder IBM 20.02.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	20.02.2020	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Andre semester medisinstudiet (8 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på profesjonsstudiet i medisin (PRMEDISIN, 160 studieplasser).

Emnet har 2 hoveddeler;

1. en introduksjon til det norske helsevesen, pasientkontakt og kommunikasjon som startet forsiktig opp i studentenes første semester, men med hoveddelen tidlig i vårsemesteret, etterfulgt av
2. et intensivt kurs i bevegelsesapparatet, og undersøkelse av dette, helt på slutten av vårsemesteret.

Et overordnet mål med *Pasientkontakt* er å gi ferske medisinstudenter erfaringer fra møter med et bredt utvalg pasienter. Faget skal stimulere til en begynnende forståelse av hva leger kan bety for funksjon, helbredelse og livsglede hos mennesker som er syke, skadde eller engstelige for sykdom eller helserisiko, samt for deres pårørende og nærmiljø. Undervisningen skal øke forståelsen av utfordringene som ligger i at leger må utøve høyteknologisk medisin og samtidig kunne møte pasienter og pårørende empatisk i relasjoner hvor profesjonaliteten får en dypt personlig form.

Under *utplasseringen* i starten av semesteret har studentene hospitert 2 hele arbeidsdager enten ved Haukeland universitetssykehus eller ved Haraldsplass Diakonale sykehus. Studentene har vært fordelt på ulike avdelinger/poster, med egne kontaktpersoner. Tanken er at de skal tilbake til samme avdeling/post også i 3. – 6. semester av studiet. I utplasseringen er studenten med en lege gjennom arbeidsdagen og ser virksomheten ved avdelingen. Målet er at studentene skal få en forståelse av hvordan en leges arbeidsdag kan være på det aktuelle arbeidsstedet, hvordan legen samarbeider med andre leger, med annet personell og hvordan legen samhandler med pasienter og pårørende. Etter utplasseringen er det en oppsummering sammen med hele kullet der en søker etter at studentene skal få en forståelse av bredden i legearbeidet og de forskjellige rollene for leger i sykehus. Senere i semesteret var det en heldagsintroduksjon til legevaktmedisin for hele kullet.

Modulen om *Bevegelsesapparatet og undersøkelsesteknikk* omhandler muskel- og skjelettsystemet. Klinisk undersøkelse av muskel og skjelettsystemet blir tema for både forelesninger og kurs, og studentene presenteres også for relevante sykehistorier lagt fram av klinikere fra sykehuset.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er ansvarlige for de ulike modulene som utgjør emnet, aktuelle lærere, informasjon om emnet som helhet og de ulike faglige modulene det er satt sammen av. Her er også kontaktinformasjon og studentene kan finne evt. forelesningsnotater og annet materiell.

Semestervurderingen er en sammensatt eksamen som ta opp i seg det samlede læringsutbytte. Det er først en felles digital skriftlig eksamen over 3 timer der studentene får ulike oppgaver i form av multiple choice-spørsmål, kortsvarsoppgaver eller essay. I etterkant av denne blir noen av de vurderingsmeldte studentene trukket ut til muntlig/praktisk eksamen i enten pasientkontakt (12 studenter), eller bevegelsesapparatet (24 studenter).

Informasjon om hvem som er trukket ut til muntlig/praktisk prøve kommer som kunngjøring på emnesiden på Mitt UiB samt ved oppslag dagen etter skriftlig eksamen. For dem som er trukket ut til muntlig/praktisk eksamen, teller skriftlig del 75 % og muntlig del 25 % av endelig karakter.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MED2>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MED2>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		166	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>				163
Karakterskala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		3	40	70	34	13	3

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Om semestervurdering og uttrekk av studenter til muntlig eksamen, se under "Innledning".

Skriftlig eksamen ble avholdt 19. juni, og muntlig/praktisk eksamen den 21. juni.

Den 19. juni ble det lagt ut kunngjøring til studentene om at det ville være mulig å komme med tilbakemeldinger på oppgavene til skriftlig eksamen dersom de mente det var feil eller mangler i enkeltoppgaver. Frist ble satt til mandag 24.06 kl. 09.00, og kunngjøringen inneholdt lenke til *Skjemaker* som system for å motta eventuelle tilbakemeldinger. De tilbakemeldingene som eventuelt ville komme, ville bli gjennomgått av emneansvarlig og faglærere før endelig sensur. Slik korrigerings gjøres til gunst for studentene.

Oppfølgende kunngjøring ble lagt ut den 2. juli om at det hadde kommet tilbakemeldinger på enkelte av spørsmålene som omhandlet Bevegelsesapparatet, og hvilke følger dette hadde fått for sensur av disse

Dette semesteret var det 166 studenter som var vurderingsmeldt til emnet. 163 av disse var oppe til eksamen:

- 130 var bare oppe i skriftlig del, mens
- 12 ble trukket ut til muntlig eksamen i Pasientkontaktdelen, og
- 24 ble trukket ut til muntlig eksamen i Bevegelsesapparatet. En av disse møtte ikke pga sykdom.

For dem som var oppe i bare skriftlig, var det 3 som strøk, men ellers ble hele skalaen benyttet. Snitt = C.

For dem som var oppe i muntlig i Bevegelsesapparatet, endte snittet på C. Ingen strøk, og det var heller ingen som fikk A, men ellers ble hele skalaen benyttet.

For dem som var oppe i muntlig i Pasientkontakt, endte snittet på C og ingen fikk dårligere enn D.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Tidligere semestre har det vært kjørt spørreundersøkelse ved bruk av undersøkelsesverktøyet som er integrert i Mitt UiB. Dette har imidlertid bl.a. den svakhet at en student ikke kan begynne å svare for å fortsette videre der hen slapp senere. Da starter hen på start igjen. I tillegg er det krevende å hente ut resultater på en presentabel form. Fra dette semesteret har vi derfor valgt å prøve ut SurveyXact for emneevaluering. SurveyXact evalueringen ble åpnet etter at sensur for emnet var ferdigstilt. Det var 28 studenter som besvarte undersøkelsen, som gir noe begrenset grunnlag for evaluering. I tillegg har STUND levert en emnerapport for semesteret, som også omhandler MED2.

SurveyXact spørreundersøkelsen om Bevegelsesapparatet (faglig ansvarlig: Martha Enger):

Generelt mener flere av studentene at Bevegelsesapparatet med undersøkelsesteknikk har relativt stor arbeidsmengde sammenlignet med andre fag (83% evaluerer arbeidsmengden som «mye» eller «altfor mye» mot 18% som «passe»). Underviser og assistenter på disseksjonskurset beskrives som engasjerte. Det kommenteres at det var mye skrivefeil på powerpoint-presentasjonene som med fordel kan rettes opp.

SurveyXact spørreundersøkelsen om Pasientkontakt (faglig ansvarlig: Edvin Schei):

Pasientmøtene beskrives som lærerike og interessante. Flere studenter bemerket at vurderingsformen ikke er optimal for faget, med en skriftlig eksamen sammen med bevegelsesapparatet på slutten av semesteret.

Om Utplassering og om legevaktmedisin:

Tilbakemeldinger fra studentene var varierende, der noen hadde svært gode erfaringer med utplassering var andre mindre fornøyde, avhengig av hvor godt de har blitt ivarettatt av sine respektive mentorer. Undervisningen om legevaktmedisin fikk svært god evaluering.

STUND rapporten

Bevegapparatet:

Undervisningen i bevegelsesapparatet har i hovedsak fungert bra. Først og fremst har anatomiundervisningen vært preget av veldig engasjerte forelesere. Det oppleves at foreleserne er interesserte i studentenes læringsutbytte og videre bruk av faget senere i karrieren. Oppfølgingen har vært god. Klinisk vinklede forelesninger har fungert bra, og har gjort faget mer relevant og spennende. Det fungerte veldig bra med tavleundervisning og påfølgende praktisk undervisning på disseksjonssal samme dag.

Det har også kommet flere tilbakemeldinger på ting som ikke har fungert optimalt. Mange studenter opplever at tiden som ble satt av til bevegelsesapparatet ble for knapp. Mer tid til anatomi i er ønskelig.

Synkroniseringen av tavleundervisning og disseksjon har i hovedsak fungert bra, men ved enkelte tilfeller kom disseksjonen på et område før tavleundervisningen. Da opplevde flere studenter at det ble vanskeligere å følge med, og at læringsutbyttet fra disseksjonen ble dårligere. Det ønskes at tavleundervisning og disseksjon er fullstendig synkronisert.

Noen studenter synes gruppeorganiseringen var noe kaotisk. Grupper per preparat kunne blitt publisert på forhånd, slik at studentene som skulle samarbeide på preparatet kunne fått bedre tid til å bli kjent.

Struktur og språk på powerpoint er også noe det kan arbeides med, da det har vært flere faglige uklarheter.

Det var også noe problematisk at studenter som hadde sendt inn anonyme spørsmål til spørretime, ble i selve spørretimen tvunget til å fortelle hvem de var. Det kan føre til at studenter ikke tør å sende inn spørsmål.

Pasientkontakt:

Generelt har studentene vært fornøyde med PASKON som fag. Veileder-ordningen oppfattes som meget god.

Konkrete forslag til forbedring fra STUND: Det som kan forbedres er at lesepensum bør samsvare mer med det vi går igjennom i forelesningene, slik at det har en reell verdi av å ha lest pensumet på forhånd. Enkelte forelesninger har også vært preget av mye «freestyling», noe som får forelesningen til å virke uplanlagt. Stund har også mottatt klager på at eksamen blir designet underveis; eksempelvis med de notatene om pasienthistoriene man skulle ta etter hver av de siste forelesningene, som kunne komme på muntlig eksamen. Dette burde vært bestemt på forhånd.

Stund har også mottatt flere tilbakemeldinger på at det ikke burde være eksamen i PASKON-delen av MED2 mellom annet fordi eksamen kommer lenge etter siste undervisning. Man har hatt tre skriftlige innleveringer, et pasientbesøk og en presentasjon, dette burde være tilstrekkelig for å kunne vurdere studentene. Det virker også rart for flere studenter at PASKON skal telle 40% på eksamen, der du ikke har noe forelesningsmaterieell å se tilbake på, spesielt med tanke på hvor mye mer arbeid som er lagt ned i anatomi.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE

COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Bevegapparatet og undersøkelsesteknikk omfatter et stort pensum over relativt kort tid i semesteret. Undervisningen oppfattes som intens, men svært lærerik og nyttig.

PASKON delen av emnet gir studentene en tidlig og viktig innsikt i samspillet mellom lege og pasient. Temaene som omhandles er til en stor grad modningsstoff som det er nyttig å få innblikk i tidlig i studiet.

Utplasseringen virker å være svært givende for de aller fleste studentene. Dessverre opplever noen studenter at de ikke blir tilstrekkelig ivaretatt på avdelingen de blir utplassert på.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Emnet som helhet virker å fungere bra. Det vil bli vurdert mulige alternative vurderingsformer for Pasientkontakt-delen av emnet for neste semester.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

KANDIDATER SOM BARE HADDE SKRIFTLIG EKSAMEN:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MED2 0 S 2019 VÅR

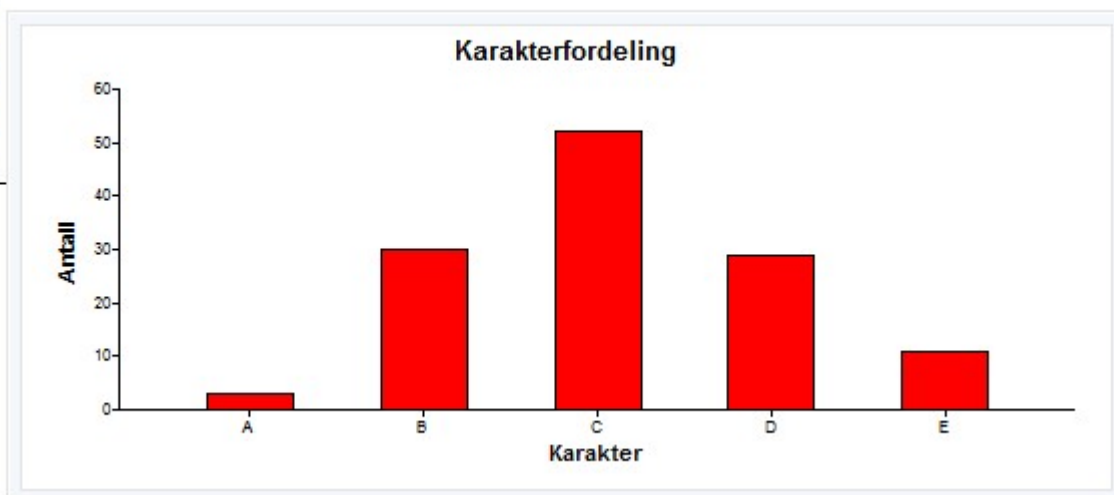
Andre semester medisinstudiet - Skoleeksamen med mulighet for muntlig

Karakterregel: A-F

8,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	130
Antall møtt til eksamen:	128
Antall bestått (B):	125
Antall stryk (S):	3
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	1

Karakter	Antall
E	11
D	29
C	52
B	30
A	3



KANDIDATER SOM HADDE MUNTIG EKSAMEN I «PASIENTKONTAKT» I TILLEGG:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MED2 0 SM1 2019 VÅR

Andre semester medisinstudiet - Skoleeksamen og muntlig i pasientkontakt

8,0sp

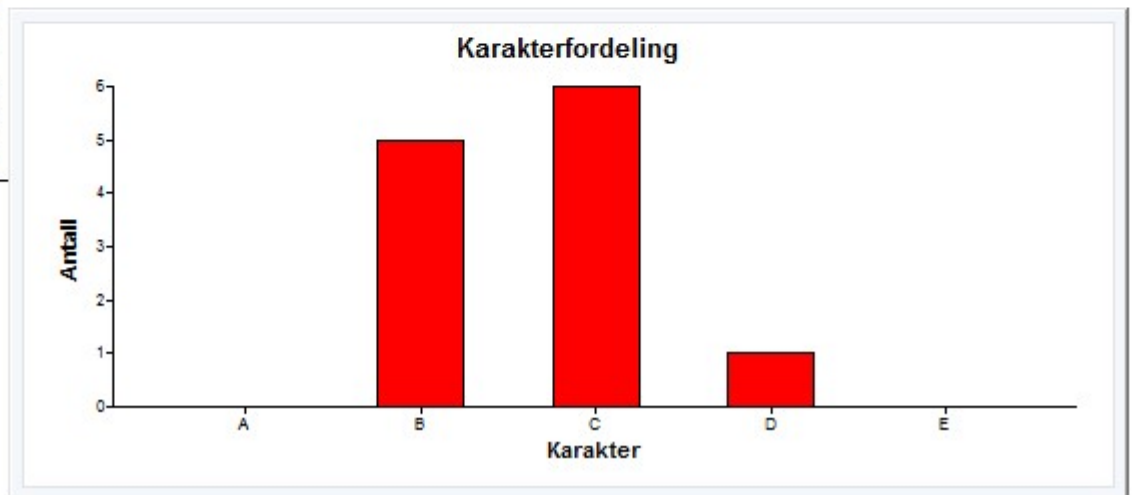
Karakterregel: A-F

-

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	12
Antall møtt til eksamen:	12
Antall bestått (B):	12
Antall stryk (S):	0
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

0%

Karakter	Antall
E	0
D	1
C	6
B	5
A	0



KANDIDATER SOM HADDE MUNTIG EKSAMEN I «BEVEGELSESSAPPARATET» I TILLEGG:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MED2 0 SM2 2019 VÅR

Andre semester medisinstudiet - Skoleeksamen og muntlig i bevegapparatet

8,0sp

Karakterregel: A-F

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	24
Antall møtt til eksamen:	23
Antall bestått (B):	23
Antall stryk (S):	0
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	2
D	4
C	12
B	5
A	0

