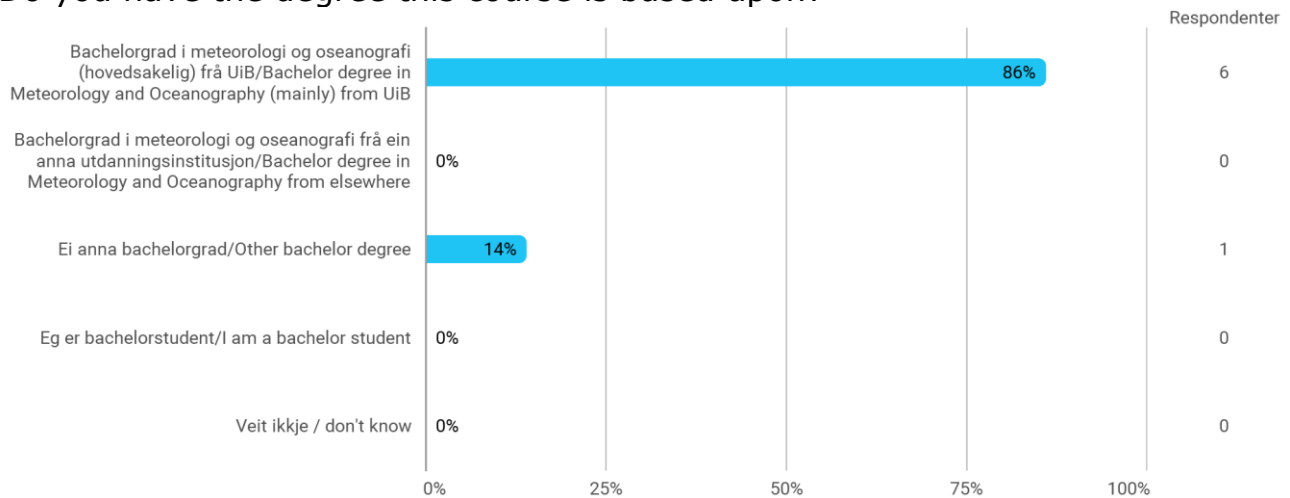


Har du graden kurset bygger på?

Do you have the degree this course is based upon?



Kva emner tek du parallelt med GEO311?

Which courses do you follow parallel to GEO311?

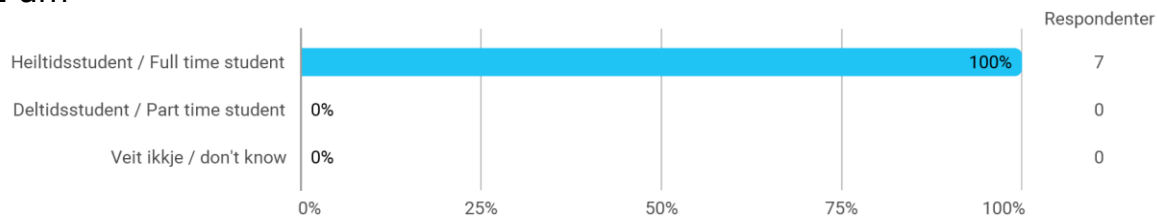
- Dynamic Meteorology
Chemical Oceanography
Seminar in Atmospheric Science
- Geof326, geof212, geof351
- Geof 326
Geof 251
Geof 210
- GEO310 og GEO326
- GEO326
GEO345
GEO212
GEO351
- Geof326
Stat110

Korleis har desse emna fungert saman, fagleg og praktisk?

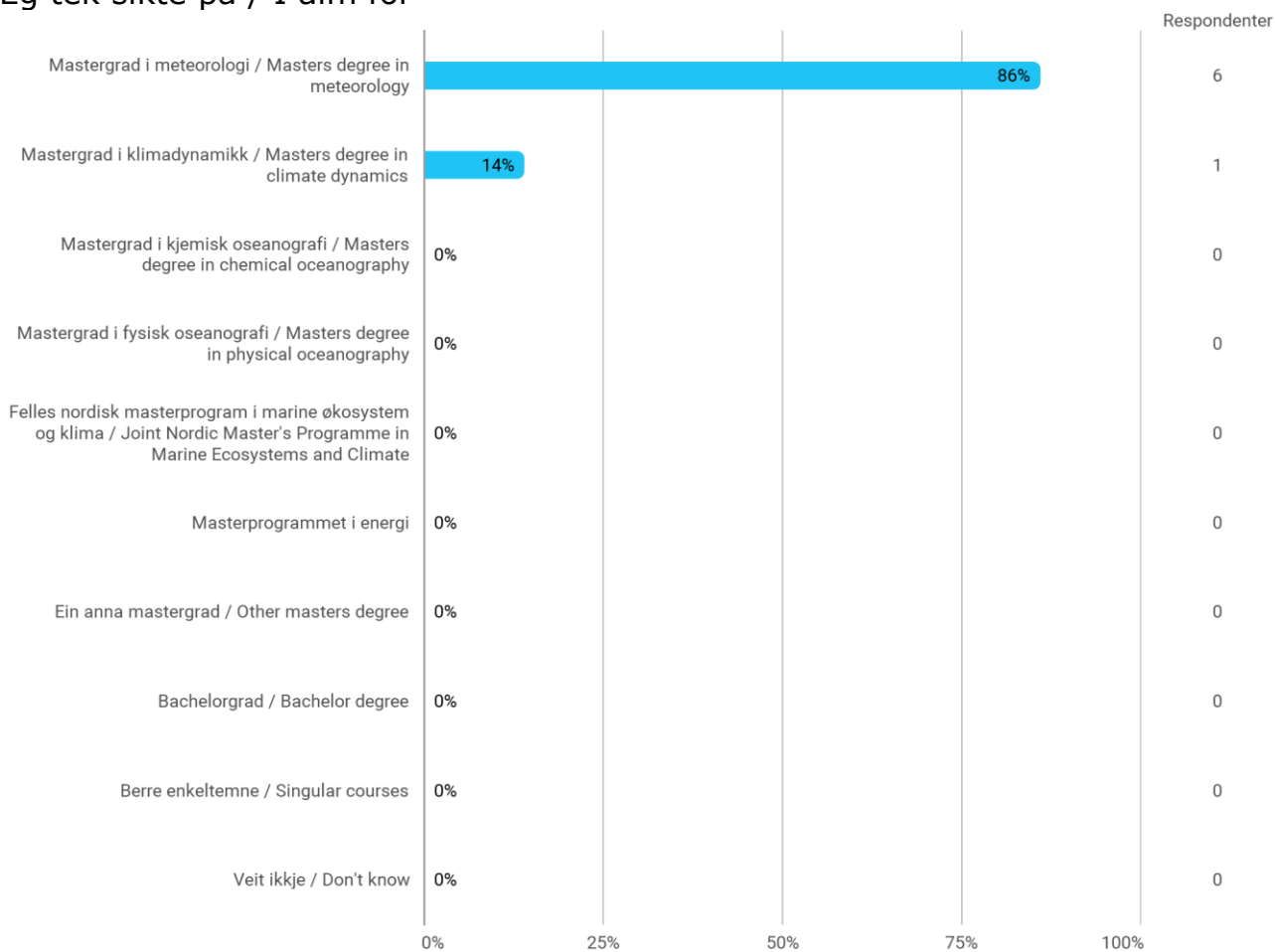
How has these courses worked together, professional and practical?

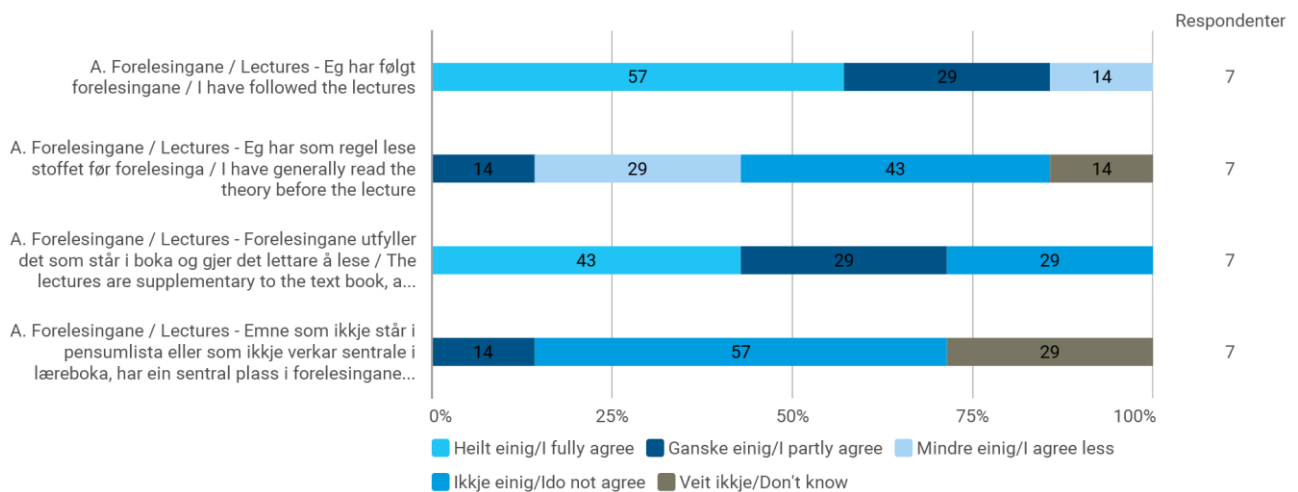
- Okay. Exams a bit to close to each other. A lot of work, but okay
- Ok
- Bra. Men innleveringer, fremføringer og eksamen er veldig oppå hverandre i slutten av november og begynnelsen av desember. Bedre om det ble fordelt mer utover semesteret.
- Det har vært tøft, ettersom alle fagene var svært tidskrevende og arbeidsmessig harde
- Interdisciplinary courses because a concept in one can be used in another course.
For example, GEO311 concepts have really helped me in GEO351 because of the different terms and ways of parameterizations used in the papers.

Eg er / I am



Eg tek sikte på / I aim for

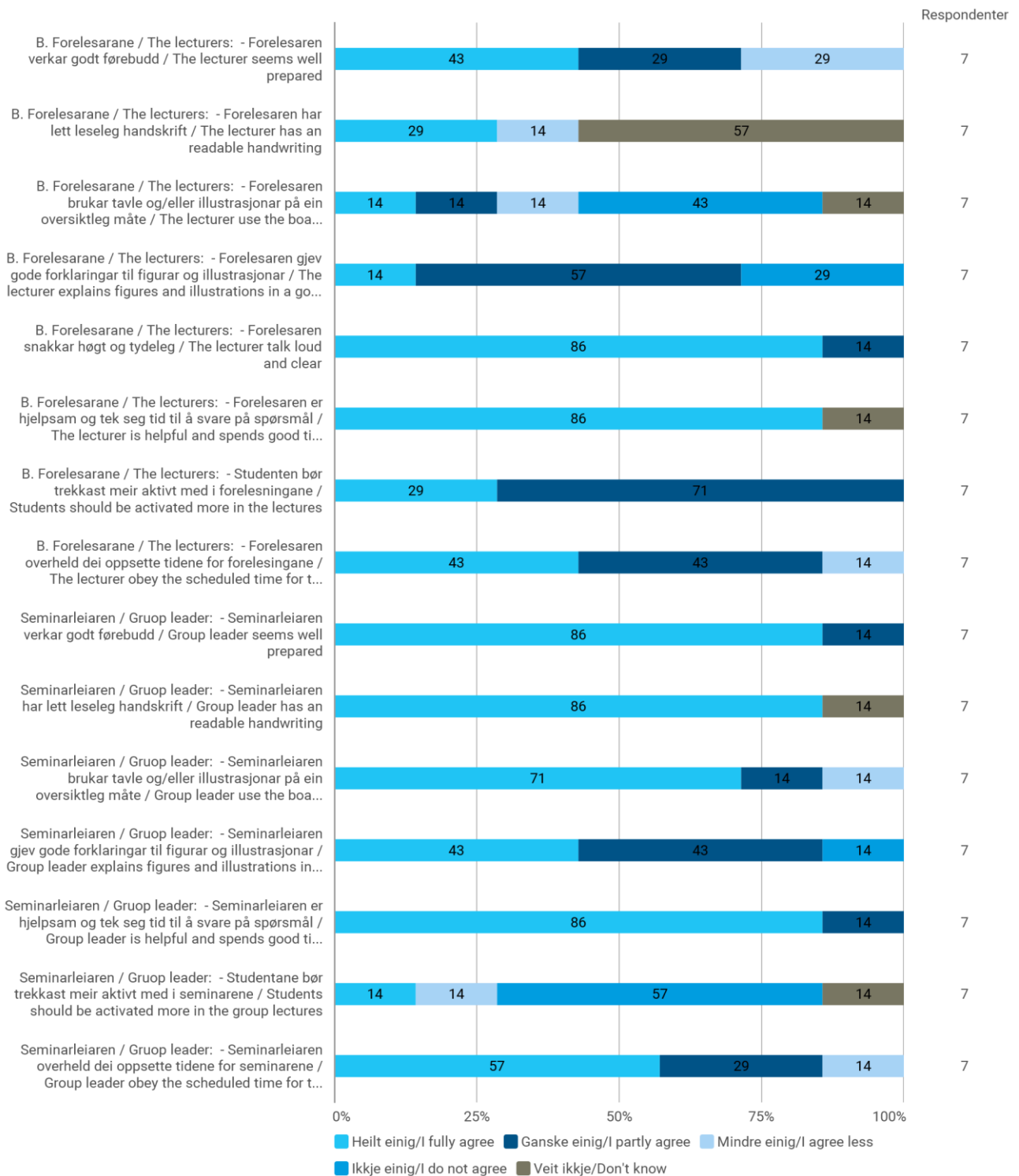




Utfyllande kommentarar om forelesingane:

Additional comments regarding the lectures:

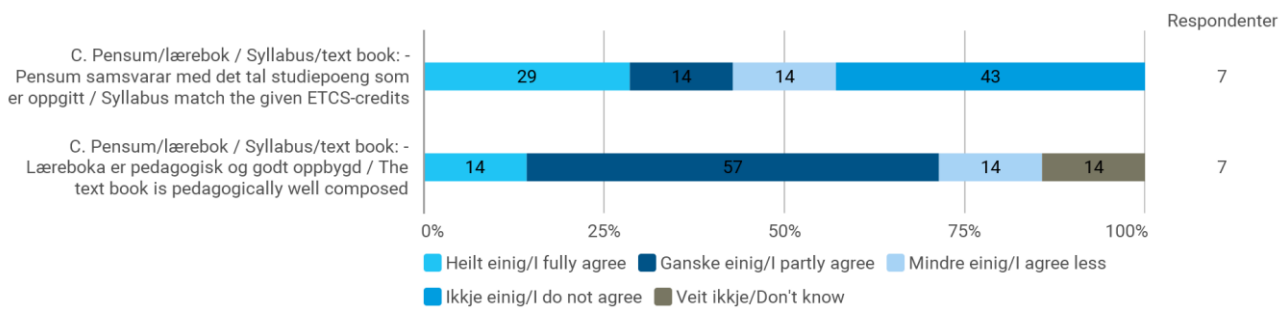
- The lectures have not been very inspiring, very similar, only power point. Could be because the course is that way.
- Litt tungt å følge med i forelesninger i 3 timer onsdag ettermiddag når alt bare er fra PowerPoint. Hadde vært kjekt med mer varierte forelesninger
- Forelesningene var svært tørre og kjedelige, ettersom det var kun power-pointer og lite tavlebruk. Det gjorde dermed at det gikk veldig fort gjennom ting, og det var vanskelig for oss å henge med i svingene. Det var også ekstremt vanskelig å skrive notater av det viktige foreleseren sier underveis, ettersom man prøver å henge med. Men forelesningsnotatene var gode å lese på etterpå, men å være i forelesningene var veldig bortkastet tid ettersom man fikk omtrent hele pensum ved å lese power-pointene på egenhånd senere.
- Well organised and easy to follow, read and understand.
- Mye powerpoint. Hadde vært lettere å følge med om noe ble gjennomgått på tavle. Spesielt utledninger av ligninger.



Utfyllande kommentarar til forelesar og seminarleiar: Additional comments on the lecturer and group leader:

- They were both approachable and encouraging most especially in areas which I had not understood well during the lecture time.

At least now I have the concepts and basics needed in the field very well



Sakna du nokre forkunnskapar?

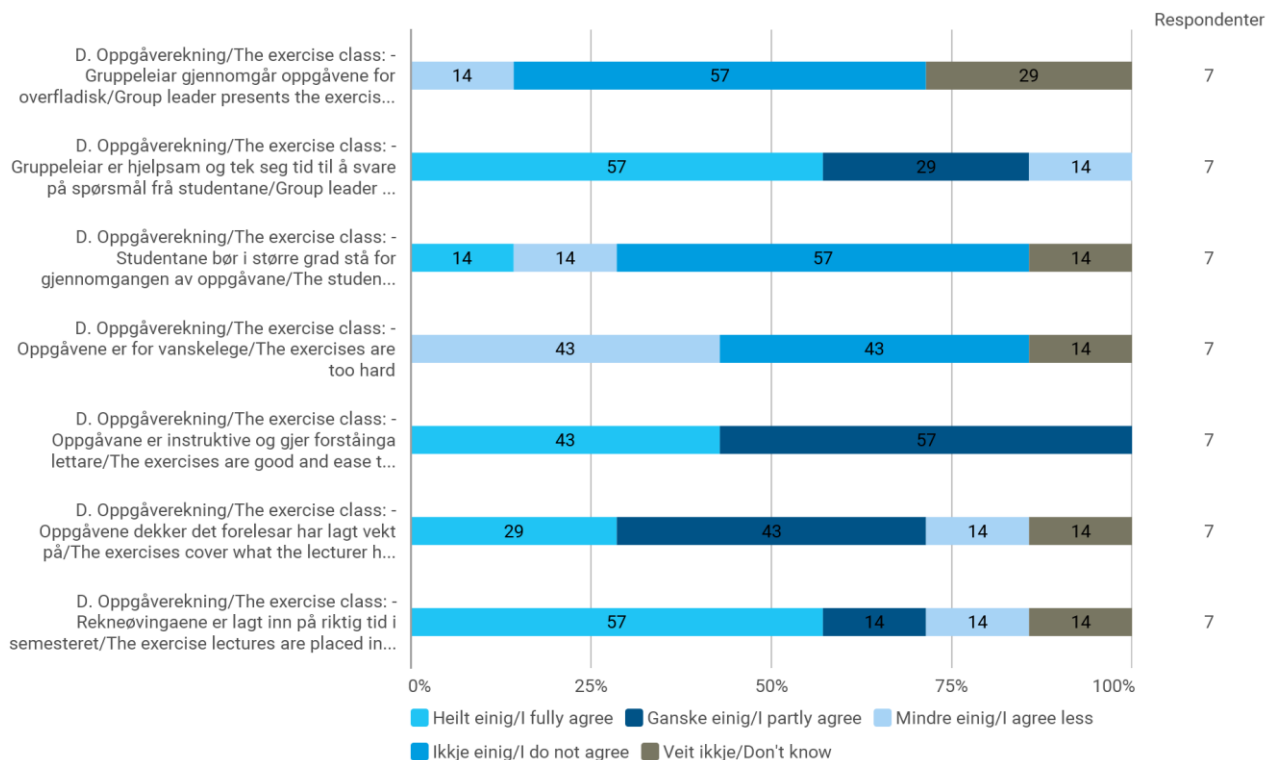
Did you miss any background knowledge?

- MATLAB til gruppeoppgaven. Jeg har aldri vært borti MATLAB, og det står ikke som en forkunnskap. Hele gruppeoppgaven gikk ut på å bruke MATLAB og finne ut av ting, så hadde ingen på gruppa hatt dette på utveksling hadde vi ikke fått til noen ting. Kunne ikke ha lært oss MATLAB alene på en uke eller to heller akkurat..
- YES

Utfyllande kommentarar til pensum/lærebok:

Additional comments on the syllabus/text book:

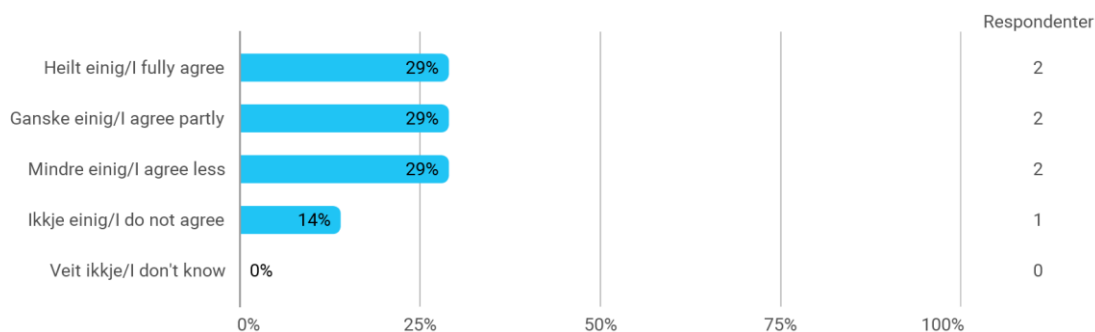
- En pensumbok på flere 100 sider, 7-8 regneøvelser. Jeg synes fem poeng virker lite i forhold til tid og arbeidsmengden brukt
- Veldig mye pensum for å ta 5 poeng i 311 i forhold til hvor mye du må jobbe i tillegg for å ta 310 som er 10 poeng
- The syllabus and the text booked were well aligned with the course
- Veldig mye pensum til å være et 5 poengsfag.
Lærebok litt tung å lese. Til gjengjeld er powerpoint fra forelesningene gode å lese på.



Utfyllende kommentarer om oppgåverekninga: Additional comments on the exercise class:

- Når studentene skulle forklare oppgavene på tavla gjorde det at vi automatisk ville brukte minst mulig tid der oppe, forklarte og sa minst mulig og kun gjorde det aller viktigste matematiske på tavla, om vi så måtte hoppe over flere trinn for å komme dit. Det var derfor veldig lite læring av gruppetimene siden oppgavene ikke ble forklart på en ordentlig og tydelig måte. Det var også unødvendig at vi litt ut i kurset ble trekt ut til å gå opp på tavla på tilfeldige oppgaver som man kanskje ikke hadde fått helt til og var forberedt på. Gruppeleder skulle heller ha sendt mail og avtalt individuelt med studenter som manglet eventuelle oppgaver.
- What are the general contribution of the exercises on the final grade?
- Bra at studentene må gjennomgå oppgaver på tavle for treningen sin del. Men om man ikke allerede har fått til oppgaven selv, er det vanskelig å få forståelsen når det er medstudenter som gjennomgår som ikke nødvendigvis har forstått det helt selv.

E. Emnet som heilskap / The course as a whole: - Emnet har bidrege til å auke interessa for faget/The course has contributed to increase my interest for the subject



Utfyllende kommentarer om emnet som heilskap: Additional comments on the course as a whole:

- Synes dette faget skulle vært mer enn bare 5 studiepoeng, siden forelesningene og gruppetimene holdt på mye lenger enn den resterende oseanografi-delen. Vi hadde også en stor gruppeoppgave som skulle presenteres. De som har hatt oseanografi-delen har også sagt at den første delen om atmosfæren har veldig mye mer pensum enn den andre delen om havet. Vi føler oss derfor litt snytt for studiepoeng, siden vi har brukt mye mer tid på dette faget enn bare 5 usle studiepoeng. I tillegg varte eksamen 30 minutter for GEO311 pensum (5 studiepoeng) og 45 minutter for GEO310 sine 10 studiepoeng.
- Very interesting and a practical one

Samlet status

