



Emnerapport H2019:
Miljøforvaltning og planlegging

1. Informasjon om emnet

Emne	https://www.uib.no/emne/GEO281
Undervisningssemester	Høst 2019
Emneansvarleg	Anders Lundberg
Vurderingsform	Skriftleg eksamen 5 timar
Undervisningsform	Forelesingar and seminar
Obligatoriske arbeidskrav	Ingen

2. Statistikk

Eksamensmeldt	39
Bestått	34
Ikke møtt	3
Stryk	2
Gjennomsnittskarakter	C

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
S Skriftlig skoleeksamen	39	0	6	12	11	5	2	0
		0	18	35	32	15		
		0	17	33	31	14	6	0



3. Egneevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Undervisningen har bestått av 15 forelesninger og fem seminarer. Det var tre interne forelesere, med henholdsvis sju forelesninger (emneansvarlig), to og én forelesning. I tillegg var det tre eksterne forelesere - én miljøjuroist (to forelesninger), én fra Fylkesmannens Miljøvernnavd., og én kommuneplanlegger (en geograf). Tematisk hovedvekt er på norsk miljøforvaltning og arealplanlegging, men med noen komparative elementer fra andre land. Siste forelesning var en oppsummerende forelesning der linjene mellom ulike undervisningstema ble brakt sammen. På slutten av den siste forelesningen ble det satt av 10 minutter til å delta i studentevalueringen, og det bidro nok til at svarprosenten ble så god som den ble.

Rekkefølgen av forelesningene var bestemt av praktiske hensyn, hvem som kunne når, men rekkefølgen kunne i større grad vært bestemt ut fra en faglig og pedagogisk plan.

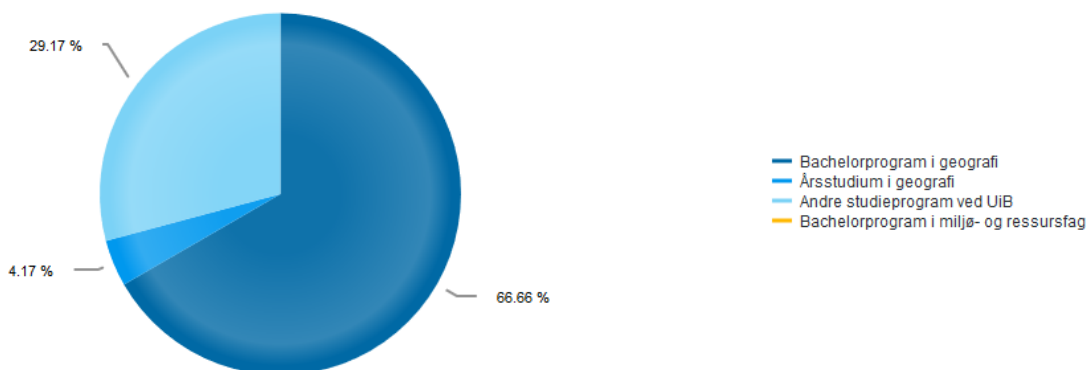
Pensum besto av 15 artikler og bokkapitler, og én bok. Studentene hadde tilgang til en forelesningsplan med oversikt over hver forelesning, dato for forelesningen, tema for forelesningen, hvem som skulle forelese og hvilken del av pensum som var mest knyttet til hvert forelesningstema. I tillegg var det mange henvisninger til pensumet i forelesningsnotatene. Forelesningsnotatene ble lagt ut i fillageret etter hver forelesning.

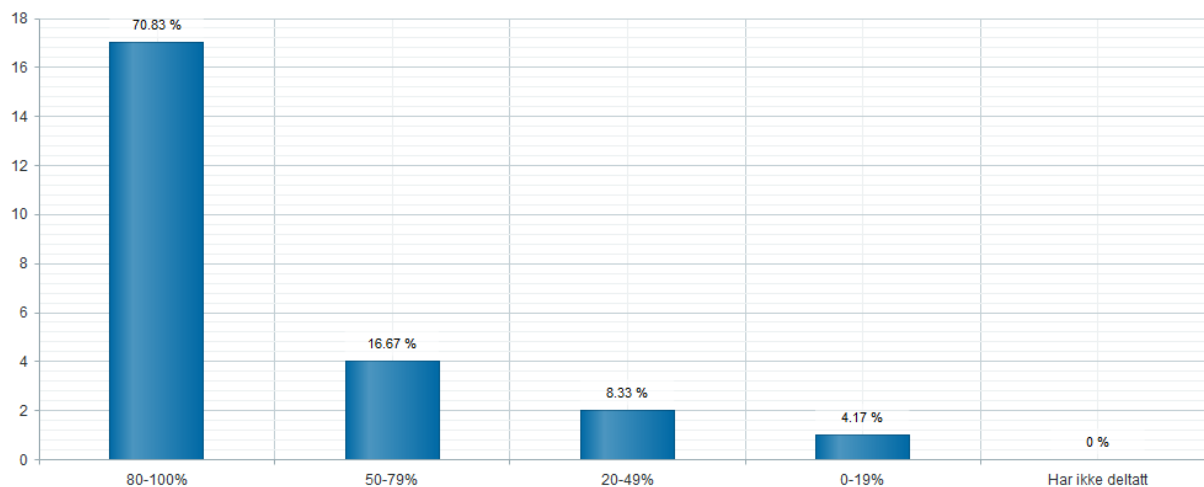
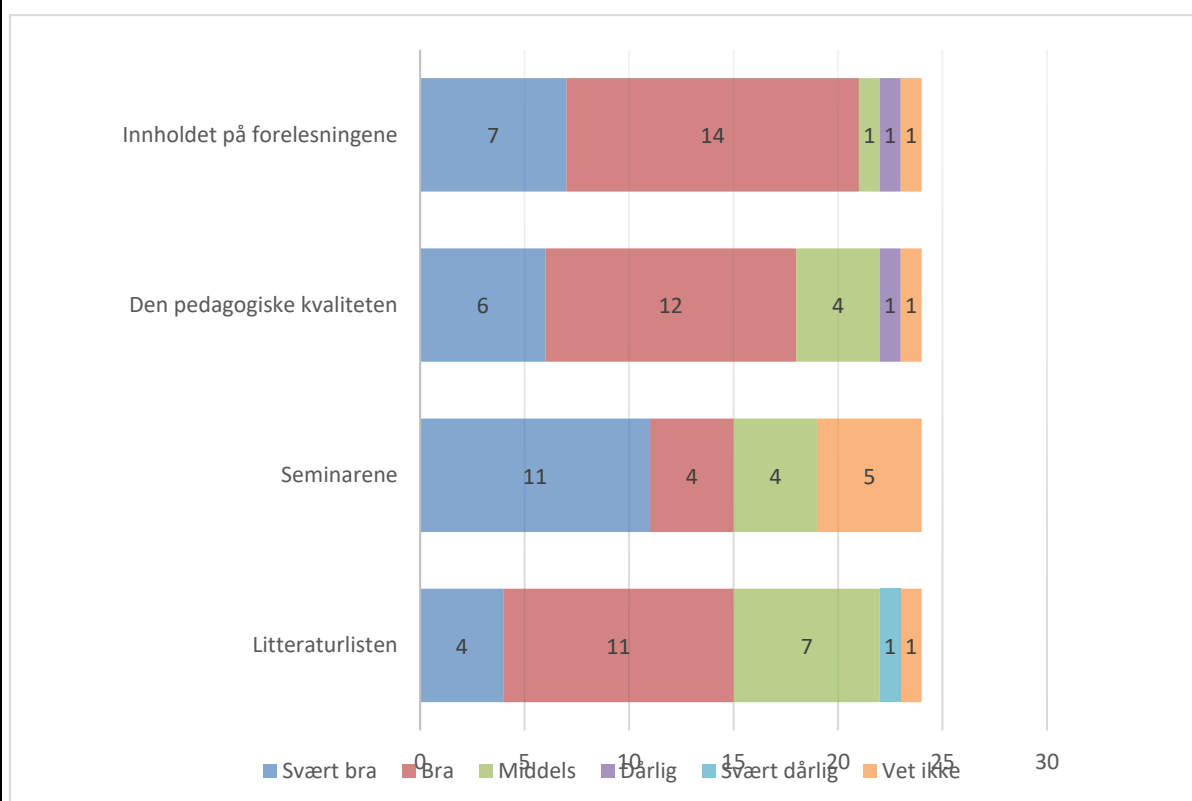
Seminarene fungerte svært bra. Oppslutningen var bedre enn den ofte har vært, men kan fremdeles bli bedre.

4. Studentevaluering:

24 svar.

#1 I study GEO217 as part of:



#2 I hvor stor grad har du deltatt i undervisningen?**#3 Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen?****#4 Har du kommentarer til forelesningene?**

Kommentarfelt fjernet

#5 Har du kommentarer til seminarene?

Kommentarer er fjernet

#6 Har du kommentarer til litteraturen? Hvilke bøker/artikler fikk du mye/lite ut av?
Kommentarer er fjernet

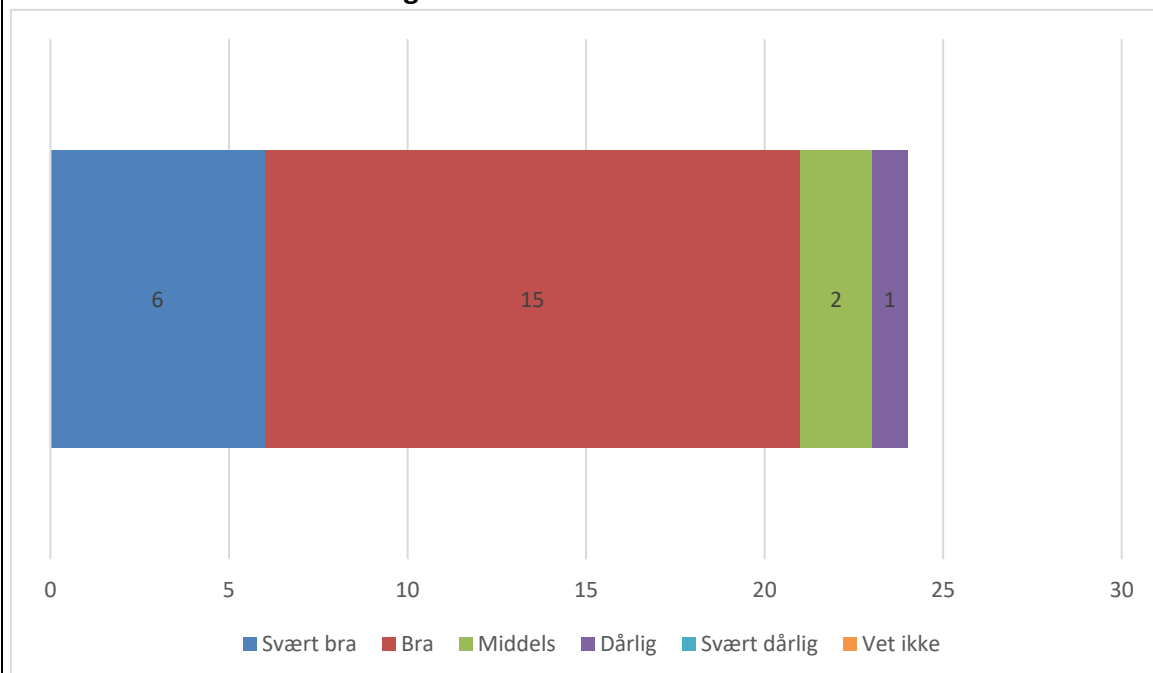
#7 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte som er definert i emnebeskrivelsen? <https://www.uib.no/emne/GEO281>

- Svært bra: 7
- Bra: 12
- Middels: 2
- Dårlig
- Svært dårlig
- Vet ikke:

#8 Synest du informasjonen som er lagt ut på Mitt UiB er tilstrekkelig for å orientere deg i kurset?

- Ja: 23
- Nei: 1

#9 Hva er din samlet vurdering av emnet?



#10 Har du kometntarer din samlet vurdering av emnet?
Kommentarer er fjernet

#11 Har du forslag til forbedring av emnet?
Kommentarer er fjernet

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Neste gang kurset går, bør det være en målsetning å få til en mer pedagogisk rekkefølge på forelesningene. Forelesningene om forvaltningsrett bør komme etter noe mer innførende stoff om plan- og bygningsloven.

I den første forelesningen bør det legges inn en veiledning om pensum og tilgangen på pensum, hva som ligger i litteraturkiosken og hva studentene må innhente på egenhånd.

Seminarene ble som sagt gjennomført på en svært god måte. Seminarlederen har laget en oppsummering om seminarene, og den blir nyttig i det videre arbeidet. I tillegg kan en legge inn en veiledning om lesing og studieteknikk, om tilegning av pensum og fagstoff, og hvordan dette bør komme til uttrykk i eksamensbesvarelser og senere prestasjoner. En erfaring fra eksamenslesingen er at noen av svarene er for korte og lite utfyllende. Én av eksamensoppgavene var f.eks. om kommuneplanen: «Hva er en kommuneplan, hva er formålet med den, hvem utarbeider den og hvordan foregår planprosessen?» Dette var et hovedtema i undervisningen, og det ble tatt opp i flere forelesninger av flere forelesere, og det er godt dekket i pensum. Det ble også tatt opp i seminarene. Litt for mange besvarelser var vél korte, mindre enn en halv side, og det var ikke alltid godt synlig at studenten hadde tilegnet seg så mye fagstoff om emnet som kurset tilbyr. I neste runde med seminarer bør det legges inn en del som veileder studentene i tilegnelse og senere gjengivelse av fagstoff, og hva som er forskjellen mellom fagfelle-vurdert litteratur og oppslag på Google.