



Emnerapport H2019:
GEO308 Theory of Science and Research Design for Geographers

1. Informasjon om emnet

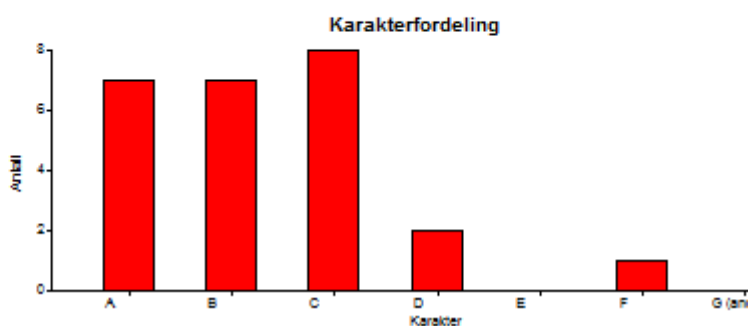
Emne	https://www.uib.no/en/course/GEO308
Undervisningssemester	Høst 2019
Emneansvarleg	Odd Inge Steen
Vurderingsform	Home exam, 5 days
Undervisningsform	Lectures and seminars
Obligatoriske arbeidskrav	Ingen

2. Statistikk

Eksamensmeldt	29
Bestått	24
Ikke møtt	
Stryk	1
Gjennomsnittskarakter	4

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F
H Hjemmeeksamen	29	7	7	8	2	0	1
	%	29	29	33	8	0	
	%	28	28	32	8	0	4



3. Egneevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Dette emnet har ikke vært lett å administrere/ organisere. Det har vært et enormt arbeid å få de mange foreleserne, tema, pensum og undervisning på plass. Med så mange dyktige forelesere inne så har det, imidlertid, vært faglig veldig spennende å være med på. Jeg har bevisst brukt professorer/ førsteamanuenser fra instituttet. Flere av de har sagt at de syntes det var spennende å være med på dette emnet– og at de gjerne stiller opp neste gang.

Studentenes evaluering er god – men kunne selvsagt vært bedre. Det kom hele 14 svar – noe som ikke er dårlig. Kun 1 student svarte «very poor» på et av de fire viktigste spørsmålene.

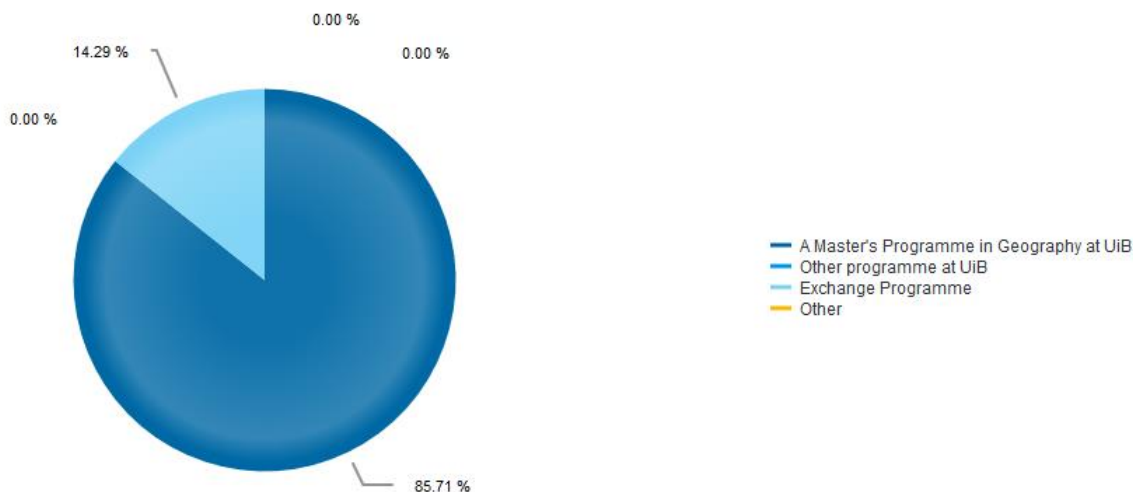
Det faglige opplegget har fungert veldig bra – synes jeg. Studentevalueringen er noe blandet. Det har vært en klar polarisering mellom de engelskspråklige og de norske studentene. Samlet sett så er evalueringene fra de norskspråklige mye bedre enn de fra de engelskspråklige. Dette kan skyldes fordi mange av utlendingene har hatt vitenskapsteori før- mens de norske har hatt lite eller ingenting. Men, det er ikke lenger polarisering mellom de som tar samfunnsgeografi og de som tar naturgeografi.

Eksamensresultatet var veldig bra. 7 av 24 fikk ADe 7 oppgavene holdt et meget høyt faglig nivå. Fordelingen mellom de øvrige karakterene var som normalt.

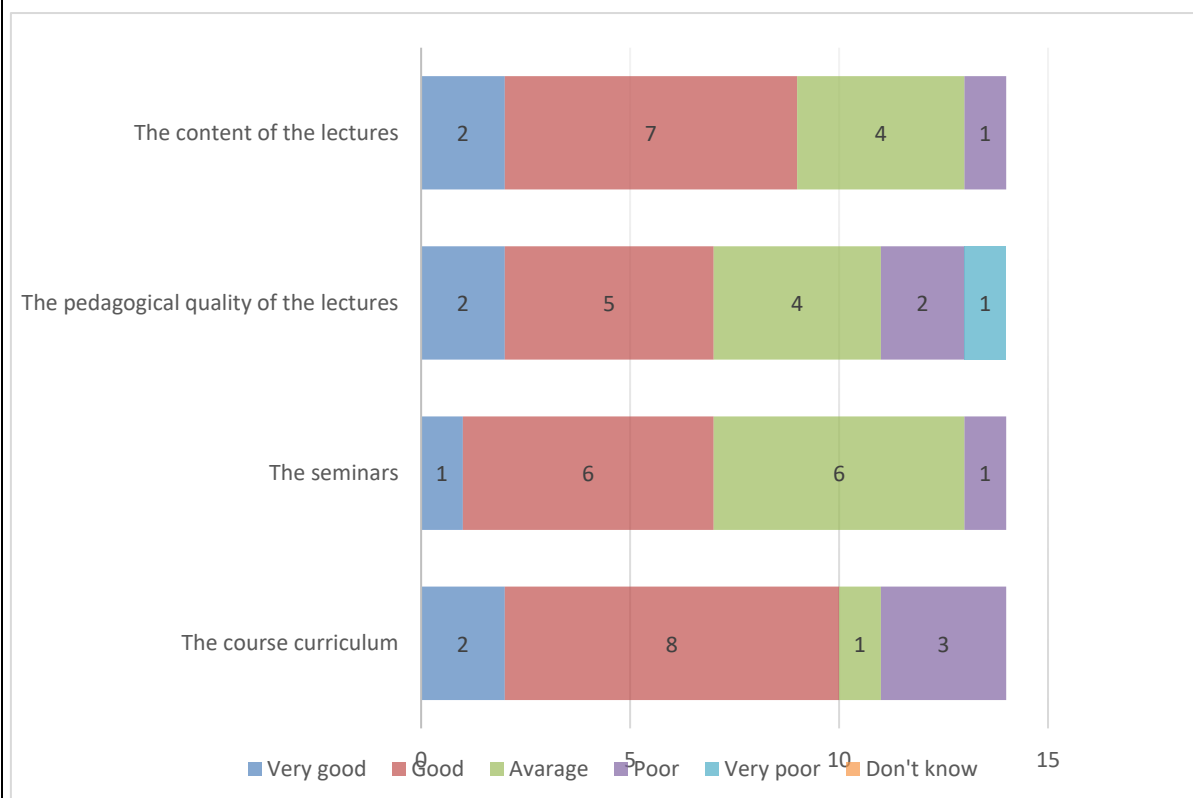
4. Studentevaluering:

14 svar.

#1 I study GEO308 as part of:



#2 How do you assess the different parts of the learning and assessment?



#4 Do you have comments about the lectures?

Kommentarer fjernet

#5 Do you have comments about the seminars?

Kommentarer fjernet

#6 Do you have comments about the course curriculum?

Kommentarer fjernet

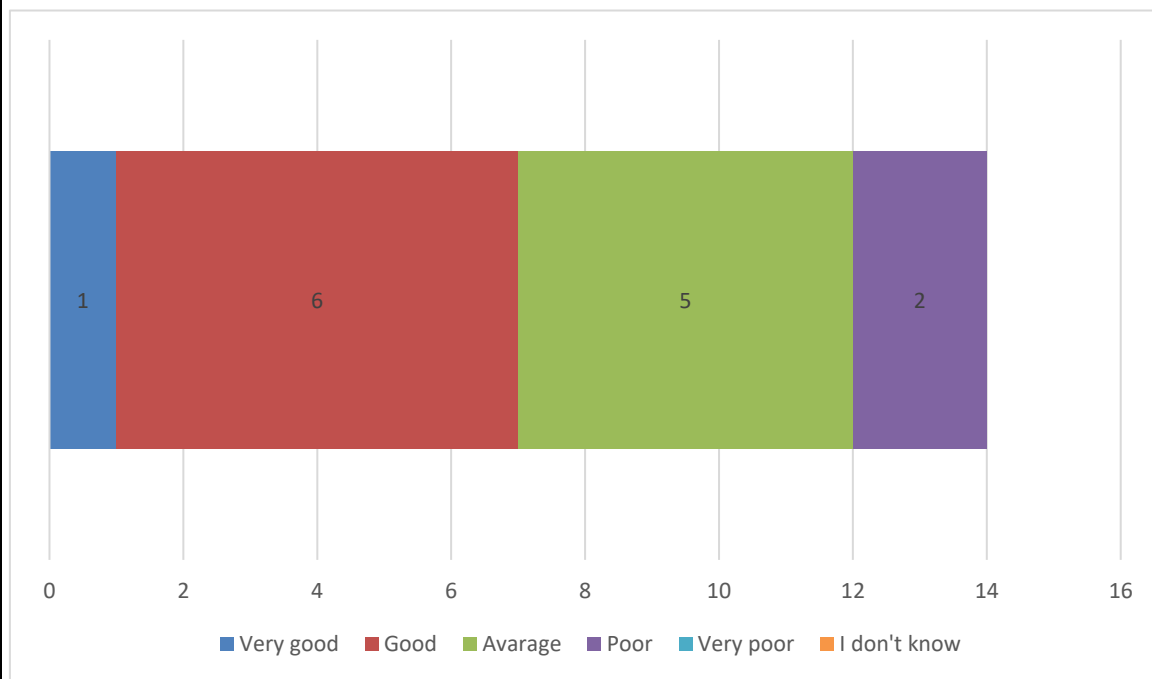
#7 Did you find that the course reflected the learning outcomes described in the course description? <http://www.uib.no/en/course/GEO308>

- Very good: 1
- Good: 8
- Avarage: 2
- Poor:
- Very poor: 1
- I don't know: 2

#8 Did you find that the information at Mitt UiB, including announcements, was sufficient to keep you updated during the course?

- Yes: 12
- No: 2

#9 What is your overall evaluation of the course?



#10 Har du kommetarer din samlet vurdering av emnet?

Kommentarer fjernet

#11 Do you have suggestions on how we can improve the course?

Kommentarer fjernet

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Jeg ser ingen grunn til å gjøre drastiske endringer på hverken innhold, tema eller forelesere. Det ble gjort et grundig arbeid med dette i inneværende år – noe som gjør at det skulle være lettere å bygge videre på årets opplegg og gjøre mindre justeringer til neste gang.

I studentevalueringen er det flere som vil ha mer seminarer, mens et par faktisk helst vil ha forelesninger og ikke mindre «diskusjon». Noen studenter etterlyser obligatoriske oppgaver- men det er jeg usikker på. Jeg vil foreslå en mindre endring. Fellesseminaret jeg hadde fungerte ikke, så jeg foreslår at vi tar vekk en fellesforelesning og erstatter det med et til seminar gruppevis. Det er forøvrig noen klare faktiske feil i evalueringen – men det er vel ikke så uvanlig.

Noen studenter har påpekt at det er noe overlapping i pensumet. Men- de to bøkene der det er klarest overlapping, er allikevel de to bøkene som er mest sitert av studentene. Jeg foreslår imidlertid å overføre Holt-Jensen boka til «anbefalt» litteratur. Noe overlapping både mht. pensum og undervisning synes jeg imidlertid vi skal beholde i et så komplekst emne.

Jeg mener også at vi bør fortsette å bruke egen stab, men prøve å få inn igjen Roar Strand fra Senter for vitenskapsteori i begynnelsen av undervisningen. Han er jo en meget dyktig foreleser/ forsker og en fargerik person.

Det har vært noe forvirring blant de som tar miljøgeografi. Skulle de følge naturgeografien eller samfunnsgeografien? Det resulterte i at det ble noe rot om hvilke av de to sensorene som skulle rette hvilke oppgaver. Jeg var gjennomgående sensor. Til neste gang må vi ha klart fra dag en – om hvilken av de to gruppene de enkelte studentene skal høre til i.

Hjemmeeksamen på 5000 ord (+- 10%) er for omfattende. Jeg foreslår at vi endrer det til 4000 ord.