



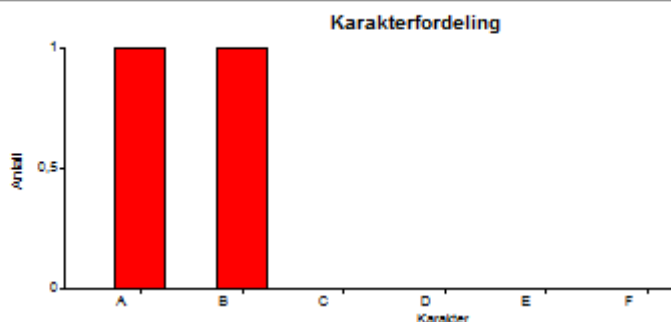
Emnerapport H2019:  
**DIDAGEO1 Geografidikaktikk 1**

<b>1. Informasjon om emnet</b>	
Emne	<a href="https://www.uib.no/emne/DIDAGEO1">https://www.uib.no/emne/DIDAGEO1</a>
Undervisningssemester	Høst 2019
Emneansvarleg	Odd Inge Steen
Vurderingsform	Eksamensforma er ein munnleg eksamen der pensumlitteraturen skal relaterast til egne praksiserfaringar.
Undervisningsform	Forelesingar og seminar
Obligatoriske arbeidskrav	Det vil vere eit praksisførebuingsseminar i forkant av praksis.  Etter endt praksis skal det leverast ein individuell praksisrapport der studenten skal ta utgangspunkt i praksiserfaringar (til dømes eiga undervisning, elevtekstar, intervju med lærarar) og analysa og drøfta desse. Oppgåva skal vera på om lag 3000 ord, tema skal godkjennast av faglærar og vert vurdert til godkjent/ikkje godkjent. Sjå egne retningslinjer.

<b>2. Statistikk</b>	
Eksamensmeldt	2
Bestått	2
Ikke møtt	0
Stryk	0
Gjennomsnittskaraktar	A

## Karakterfordeling

Emne: DIDAGE01 0



### 3. Egenevaluering

*Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)*

Denne høsten har det bare vært to studenter som har tatt dette emnet- som en konsekvens av at det nå stilles krav om mastergrad for å bli tatt opp. De to foregående år har det vært 11 studenter hvert år.

Tidligere har undervisningen primært vært i form av foredrag og diskusjoner. Denne gang har undervisningen stort sett startet med at jeg har hatt en innledning- og så har den stort sett blitt fulgt opp med diskusjoner. Dette har fungert rimelig bra. I tillegg til selve pensum (Verda og vi) har vi sett på, og diskutert, ulike planer som vil gjelde fra høsten 2020 (Fagfornyelsen). Studentene har uttrykt ønske om fellesforelesninger med historie og samfunnskunnskap. De får to slike nå i sitt andre semester.

Samlet sett er jeg fornøyd med høstens opplegg – selv om det har vært noe demotiverende å ha bare to studenter.

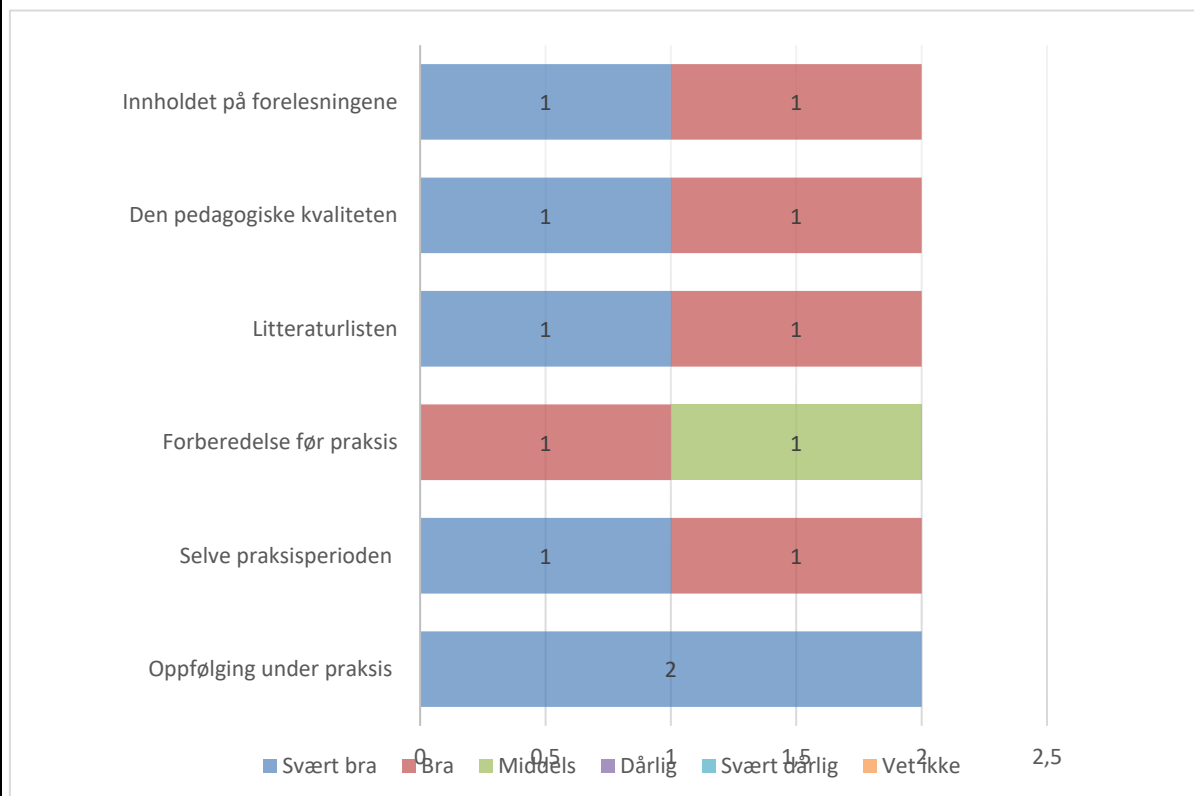
### 4. Studentevaluering:

2 svar.

**#1 I hvor stor grad har du deltatt i undervisningen?**

**#2 I hvor stor grad har du deltatt i undervisningen?**

80-100%: 2

**#3 Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen og praksisperioden?****#4 Har du kommentarer til forelesningene?***Kommentarer fjernet***#5 Har du kommentarer til litteraturen? Hvilke bøker/artikler fikk du mye/lite ut av?***Kommentarer fjernet***#6 Har du kommentarer til praksisdelen?***Kommentarer fjernet***#7 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte som er definert i emnebeskrivelsen (<http://www.uib.no/emne/DIDAGEO1>) ?**

Svært bra: 1

Middels: 1

**#8 Synest du informasjonen som er lagt ut på Mitt UiB er tilstrekkelig for å orientere deg i kurset?**

- Ja: 2

**#9 Har du forslag til forbedring av emnet?**

*Kommentarer fjernet*

**#10 Hva er din samlet vurdering av emnet?**

- Tipp topp!

**5. Oppfølging**

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Pensumboka (Geografididaktikk i klasserommet) får god kritikk. Studentene har vært fornøyd med innhold og metodikk. De har også uttrykt at de har vært fornøyd med å ha en pensumbok på norsk. Dette er en relativt ny bok, som jeg mener er godt egnet på dette emnet. Selv om den ikke er pensum i andre semester – så er den også relevant for dette emnet.

Eksamensformen er nå under revidering. I DIDAGEO1 skal de fortsatt ha muntlig, mens de i DIDA2 kan velge mellom muntlig eller prosjektoppgave. Dette har vært «synkronisert» med de øvrige DIDA emnene. Neste gang vi gir DIDAGEO2» er vi nå fristilt slik at vi kan velge eksamensform selv. Jeg vil nå foreslå at vi gir en hjemmeeksamen – slik at vi unngår at studentene kan fullføre årstudiet med to muntlige eksamener