

Evaluering av SPED 100 høst 2019

Emneansvarlig: Elisabeth Hesjedal

Beskrivelse av emnet

Sped100 ble gjennomført for første gang høsten 2016 i det nye bachelorprogrammet i spesialpedagogikk. Det har til sammen vært oppmeldt 32 studenter på emnet og rundt 18-20 studenter som har deltatt på både forelesninger og seminarer pr. gang. Seminarene har vært obligatoriske der vi krever 80% tilstedeværelse for å kunne gå opp til en 10 dagers hjemmeksamen i emnet. Vi har vært flere forelesere i emnet, men seminargruppene har kun vært gjennomført av emneansvarlig denne høsten.

Studentevalueringer-vurderinger og tilbakemeldinger.

Lunsjmøte med studentrepresentantene

I midten av oktober ble det først gjennomført underveisevaluering med studentrepresentantene i form av et lunsjmøte. I forkant av møtet fikk studentrepresentantene følgende spørsmål de skulle diskutere med gruppen:

- Hvordan de som studenter opplever emnet
- Hva kan vi gjøre annerledes (slik som for eksempel forelesninger, seminar, oppgaveskriving og generell informasjon).

Studentrepresentantene hadde tatt kontakt med kullet på forhånd men ikke fått noen tilbakemeldinger som var viktige å melde fra om, ifølge dem. Inntrykket deres var at kullet så langt var fornøyd med emnet. Studentrepresentantene synes at Innføringsemnet, SPED 100, virker bredt men at det er vel det et innføringsemne er ment å være. Emneansvarlig tok opp svarresponsen fra tidligere emneevalueringer med studentrepresentantene og kom frem til at evaluering i papirutgave på siste seminar i november kunne være en nyttig å prøve ut.

Evaluering av emnet

Siden vi hvert år har fått så lav svarprosent på evalueringer som er sendt ut i SurveyXact har emneansvarlig dette semesteret, i samråd med studentene, foretatt evaluering av emnet i papirutgave. Spørsmålene er stort sett identiske med tidligere spørsmål formulert i SurveyXact, men har dette året også spørsmål knytt til innføringsuken. På det siste seminaret, 6 november 2019, ble det satt av tid til å delta på en frivillig evaluering av emnet. Alle de fremmøtte, 24 av de resterende 28 studenter på kullet, svarte på de spørsmålene som de ønsket.

Resultatene fra evalueringen viser at gruppen stort sett er jevnt fordelt, i lys av svarkategoriene bra, middels, dårlig, på spørsmål knyttet til innhold i emnet, forelesninger, tema i forelesninger og seminaropplegg. Jevnt over er studentene meget godt fornøyd innføringsuken som vi hadde i august 2019.

Evaluering av innføringsuken

Denne høsten var innføringsuken nytt i emnet. Temaet var *Spesialpedagogikk, i går, i dag og i morgen*. Innføringsuken er innført av emneansvarlig som et resultat av tidligere emne og studentevalueringer, der etterspørsel av mer spesialpedagogikk i bachelorprogrammet er noe som går igjen i tilbakemeldingene. Emneansvarlig har også ønsket at studentene skal få muligheten til å bli bedre kjent med hverandre, faget spesialpedagogikk og faglærere tidlig i utdanningen. Det var lagt opp til 5 dager obligatorisk fremmøte. Uken besto i praktisk informasjon, forelesinger, gruppearbeid for å forberede spørsmål til ekskursjonstur og byvandring.

De fleste studentene var enige i at innføringsuken var kjekk og nyttig. De er fornøyd med temaer som ble tatt opp i forelesningene og informasjon som ble gitt om emnet i oppstarts uken. Studentene var også svært fornøyd med ekskursjonsturen til Sykehuskolen, men delte i synet om hvor vidt de burde ha gruppearbeid dagen før for å forberede og fordele spørsmål som skulle stilles til spesialpedagogene på Sykehuskolen.

Når det gjaldt informasjon og informasjonshefte som ble formidlet i forbindelse med emnet i innføringsuken har dette bare fått positive tilbakemeldinger. Når det gjaldt spørsmål knytt til lengden på innføringsuken er studentene delt i synet om den bør være på 3 eller 5 dager. Noen synes at den første dagen ble ekstra lang siden Ped112 emnet startet opp samme dag og forelesningen ble lagt til ettermiddagen.

Forelesninger, videonotat og seminarer

I dette kullet har vi en blandet studentgruppe med ulike erfaringer. Dette gjør at for noen studenter er forelesningstemaene, for eksempel om ulike funksjonsnedsettelse, kjent fra tidligere utdanninger mens for andre studenter er det det ikke. Denne todelingen gjenspeiles delvis i resultatene fra evalueringen av emnet. Likevel er hovedresultatet fra evalueringene om forelesningene at studentene stort sett fornøyd. De er fornøyd med tema og innhold i forelesningsrekkene og er stort sett fornøyd med utbytte av forelesningene. Noen tilbakemeldinger viser til forskjeller mellom forelesere, slik som at noen forelesere synes å lese fra powerpointer mens andre fremstår mer friere i sin formidling og presentasjonsform. Ellers viser evalueringer at tema i forelesningene og gruppearbeid jevnt over har fungert meget bra. Når det gjelder videonotat er studentene delte i synet på nytten av dette. Halvparten av de som svarte på undersøkelsen er positive til videonotat fordi man kan høre forelesningen flere ganger og over tid mens andre studenter ikke ser det samme utbyttet i å ha videonotat i emnet.

Evalueringsform

Siden det har vært liten grad av svarrespons på Survey snakket jeg med studentene om evaluering som ville komme i papirformat på siste seminar denne høsten 6.nov. og om de kunne tenke seg å svare på denne frivillige undersøkelsen. Dette var kullet positive til.

Når det gjelder spørsmål om evalueringsformen, papirutgave versus elektronisk, kan det gjerne gjøres på samme måte som i innføringsuken, altså i papirutgave.

Vurderingsform i emnet

Når det gjelder tilbakemelding om vurderingsformen hjemmeeksamen, i møte med studentrepresentantene, underveis gjennom semesteret og i skriftlig evaluering av emnet, er svarene at hjemmeeksamen passer fint. De melder om at en slik vurderingsform gir muligheter for å gå i dybden på tema som man interesserer seg for istedenfor å pugge inn gitte svar på forhånd slik som man gjør ved skoleeksamen.

Erfaringer med emnet

Studentgruppen fremstår som jevnt over en nokså stille gruppe. Foreleserne har likevel merket seg at det er noen studenter som er mer engasjerte og stiller spørsmål i forelesningene. Det generelle inntrykket er likevel at det er liten respons når forelesere henvender seg direkte til studentgruppen med spørsmål knyttet til tematikken som belyses. Fremmøte på forelesningene har stort sett vært bra. Mellom 18 og 24 studenter har deltatt på forelesningene denne høsten.

I seminarene opplever emneansvarlig at det, i motsetning til tidligere år, har vært mer aktivitet og debatt innad i gruppene dette semesteret. Dette kan kanskje ha en sammenheng med måten seminargruppene er lagt opp på. For eksempel har det tidligere vært flere ganger der studentgruppene og/eller enkeltstudentene skal presentere for alle i seminargruppen. I år har fokus vært at studentene skal forklare til hverandre i stedet for å presentere til hele seminargruppen. Dette ser ut til å ha skapt mer engasjement i gruppene. I tillegg har seminarleder spurt studentene fortløpende om innspill til justeringer i seminaropplegg som kan gjøres til neste år. Ett eksempel som kan nevnes er da seminarleder fikk innspill på opplegg knyttet til arbeid med hjemmelesamen. Her ble det spilt inn at i tillegg til å disponere og diskutere tidlige eksamensoppgaver kan man vurdere å dele ut tidligere studenters eksamensbesvarelser som studentene kan vurdere gruppevis, hva som er styrke og svakhet i de enkelte oppgavebesvarelsene.

Karakterstatistikk: Totalt ble det vurdert 32 besvarelser, og karakterfordeling ble følgende som vist i skjema:

Karakterfordeling	
Karakter	Antall
A	5

B	6
C	12
D	6
E	2
F	1

Emnansvarlig sine refleksjoner

Med bakgrunn i emneevalueringer, samtaler med studentene og erfaring med emnet har Sped 100 emnet har blitt noe endret innholdsmessig fra 2016 -2019. De største endringene er endring i vurderingsform, fra semesteroppgave til hjemmeeksamen, innføring av videonotat samt en obligatorisk innføringsuke som ble lagt til i dette emnet i år. De to sistnevnte endringene er gjort for at studentene skal kunne bli ført inn i fag, forskning og praksisfelt tidlig i bachelorprogrammet samt det å kunne forebygge frafall.

Videre tilsier erfaringer med bachelorprogrammet at vi må være tydelige på at bachelorprogrammet i spesialpedagogikk er et disiplingfag og ikke et profesjonsfag. Dette skillet må tydeliggjøres i alle fora, for eksempel at ulike og aktuelle websider ved UiB oppdateres, slik at studentene vet hva de søker seg inn på. Videre har alle kull siden oppstart 2016 etterspurt muligheter for å gå videre på en master i spesialpedagogikk ved UiB. Denne etterspørselen har vi ønsket å gjøre noe med. Derfor har vi utarbeidet planer for master i spesialpedagogikk som vi satser på å få sendt inn søknad om masterprogram høsten 2020.

