

## Emneevaluering MAPSYK303

**Emnekode:** MAPSYK303

**Navn på emne:** Anvendt sosial og kognitiv psykologi: Menneskelege faktorer i kritiske situasjoner og kulturelt mangfold i samfunn og arbeidsliv

**År/semester:** 2019 / høst

**Emneansvarlig:** Bjørn Sætrevik

### Innledning:

Dette er første fordypningsemne i studieretningen «Sosial- og kognitiv psykologi» på «Masterprogram i psykologi». Emnet har 15 studiepoeng, og går i andre halvdel av første semester på masteren. Emnet består av to faglige tema som undervises relativt uavhengig av to ulike forskningsgrupper.

I henhold til [emnebeskrivelsen](#) skal emnet ta opp hvordan kunnskap om sosiale og kognitive fenomen og mekanismer er relevant for å løse samfunnsutfordringer innen praktisk anvendte bruksfelt. I tillegg skal studentene individuelt ha praksis med forskningsoppgaver i en av fakultetets forskningsgrupper ("forskningspraksis"). Arbeidsmengden og anbefalt litteratur er i henhold til universitetets normer for et 15 studiepoengs emne.

Emnet ble gjennomført som et samlet emne for andre gang i 2019, mens de to temafeltene tidligere ble undervist på lignende måter som MAPSYK312 og MAPSYK313. Forskningspraksis ble gjennomført for tredje gang (tidligere i MAPSYK303 H2018 og MAPSYK304 V2019).

Emnets undervisningsaktiviteter var:

- 16 regulære doble forelesninger (3 av dem med tilleggstid for seminaraktiviteter)
  - 2 orienteringsmøte og oppsummeringsforelesning
  - Bedriftsbesøk til Equinor beredskapssentral
  - Individuell forskningspraksis i forskningsgrupper

Undervisningen hadde de følgende momentene:

1. Felles: Orienteringsmøte og inndeling til praksis + Fagfeltet "menneskelige faktorer"
2. Msk.fak. 1: Sikkerhet, feil og risiko
3. Msk.fak. 2: Sosiale og kognitive faktorer i operativ setting
4. Msk.fak. 3: Beslutningstaking i lag
5. Msk.fak. 4: Design og analyseprinsipper
6. Msk.fak. Bedriftsbesøk
7. Msk.fak. 5: Trening for kritiske operasjoner
8. Msk.fak. 6: Oppfølging av innsatspersonell
9. Msk.fak. 7: Kommunikasjon og lagarbeid
10. Mangfold 1: Konseptualisering av kultur (inkl. metodiske utfordringer)
11. Mangfold 2: Multikulturalisme
12. Mangfold 3: Akkulturasjon
13. Mangfold 4: Kulturelle verdier
14. Mangfold 5: Intergrupperel., stereotyper, fordommer og diskriminering
15. Mangfold 6: Identitetstrussel og voldelig atferd
16. Mangfold 7: Mangfold og ledelse
17. Felles: Oppsummering / eksamensforberedende

## Studentevalueringer:

### Metode / gjennomføring

Muntlig diskusjon med hele kullet i siste forelesning.

Skriftlig evaluering med online spørreskjema distribuert i SurveyExact. ISP sin mal for evaluering ble benyttet, med noe tilpasning for å kunne skille mellom undervisningen i de to tema, og for å kunne vurdere "veiledningen" som ble gitt i forskningspraksis.

Denne emnerapporten ble kvalitetssikret med gjennomlesning og kommentarer fra studenttillitsvalgt.

### Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Svar fra 7 studenter (50% svarrate).

- Alle er positive til forelesningene, de fleste synes de er svært nyttige
- Også positive til seminarene og skriftlig arbeid med forskningspraksis
- I stor grad positive til bedriftsbesøket og presentasjonsdag for forskningspraksisen
- Alle er positive til arbeidet med forskningspraksis, de fleste synes de er svært nyttige
- Positive kommentarer om forskningspraksisen
- Noe forskjell i studentenes vurdering av nytteverdien av forelesningene i de to temaene
- Kommentar om noe overlapp mellom forelesningene i det ene temaet
- Alle studentene har gode erfaringer fra veiledningen i forskningspraksisen
- Flertallet er «litt uenig» i at de fikk god informasjon om eksamensoppgaven og i at vurderingskriteriene var tydelige, men den blir sett som håndterbar, relevant og velegnet for emnet
- De fleste mener litteraturen er velegnet. Eksamensoppgaven krevde at studentene søkte opp ytterligere litteratur på egenhånd
- Alle mener arbeidsmengden var passelig
- Flere trekker frem de anvendte aspektene av emnet som positive
- Noen nevner at de forventet en tettere sammenheng mellom de to temaene
- To sier at de gjerne skulle hatt mer om temaet «ekstremisme»
- Alle mener organisering har vært svært god
- Alle mener også at praktisk info var bra, men én skriver kommentar om at informasjon om obligatorisk aktiviteter, presentasjonsdag, eksamen
- De fleste av studentene mener at emnet er ganske eller temmelig interessant for videre arbeidskarriere, mens det er ulike meninger om de kunne tenke seg å forske innen temaene

### Faglærers kommentarer til studentevalueringen

I hovedsak er studentevalueringen en bekreftelse på at emnet fungerer ganske bra, men fremhever et par kjente utfordringer, og noen mulige forbedringer.

- Det kan ha vært uklart hva studentene tenker på som «seminarer» i sine tilbakemeldinger, da disse ikke var adskilt fra forelesningene
- Ses ikke som et stort problem med noe overlapp i forelesninger, men mulig vi kan være

flinkere på å «bygge videre på» heller enn å gjenta

- Eksamensinformasjonen var uklar.
- Praktisk informasjon om obligatorisk aktiviteter, presentasjonsdag, eksamen var tilgjengelig online og i orienteringsmøte, men kan forsøkes å gjøres tydeligere
- Ikke i seg selv problematisk at studentene måtte søke opp ny litteratur for å besvare hjemmeeksamen

### **Faglærers vurdering av:**

#### Undervisnings- og vurderingsformer

Det er den emneansvarliges vurdering at emnet er utformet i henhold til emnets hensikt (se emnebeskrivelsen). Bruken av forelesninger med seminarcomponenter og bedriftsbesøket som referansepunkt ser ut til å fungere godt i «menneskelige faktorer»-delen.

Emnet bærer preg av å være satt sammen av to tema som ikke fremstår som en forent helhet. Det er mulig at vi kunne jobbet mer med å vise en sammenheng mellom dem. På den andre siden tror jeg også det kan fungere at det er to adskilte tema innen ett emne, så lenge studentene er forberedt på dette.

Merk at emneansvarlig trodde at eksamensoppgaven ville ha format som en kasus-beskrivelse, likt som i året før og for MAPSYK312 i tidligere år, og sa til studentene at de kunne forberede seg på dette. Den som satte eksamen valgte imidlertid en annen løsning, noe som kom overraskende på studentene.

Innføringen av forskningspraksis i 2018 virker som å ha vært et vellykket tiltak, og oppnår flere av de tilsiktede målene. Det er godt å se at forskningspraksis-veiledningen fungerer godt for alle, da dette er utenfor faglærernes kontroll. Det er mulig noen studenter hadde satt pris på å også være enda mere integrert i forskningsgrupper (f.eks. å delta på jevnlig forskningsgruppemøter) men det kan være vanskelig å gjennomføre i praksis.

#### Litteraturliste/anbefalt litteratur

Litteraturbruken virker velegnet (med mindre endringer) inntil videre.

### **Rammevilkår:**

#### Lokale og undervisningsutstyr

Rom og utstyr har fungert.

Bruken av kunngjøringer og inndeling i moduler i MittUiB virker som å ha fungert bra.

#### Andre forhold

## **Forbedringer:**

### Kort oppsummering av gjennomføringen av emnet med fokus på behov for justeringer

Emnet ble gjennomført i henhold til plan, ingen større endringer fra forrige gjennomføring. Studentene fikk ikke riktig informasjon om hvilken type oppgave de kunne forvente på eksamen.

### Er det noe som ikke har fungert inneværende semester, og hva bør gjøres for å rette dette opp?

- Vi bør kommunisere tydeligere på orienteringsmøtet at de to tema ikke vil henge sammen
- Faglærerne må bli enige om hvilken type eksamensoppgave vi skal bruke, og kommunisere dette til studentene.
- Passe på at informasjon om obligatorisk aktiviteter, presentasjonsdag, eksamen er dekket i orienteringsmøte og i informasjon på nett
- Orienteringsmøtet bør være tydeligere om emnets utforming med to adskilte tema

### Andre foreslåtte tiltak eller andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet

### Øvrige kommentarer

Vi har justert spørsmålene i evalueringen for å være tydeligere om skriftlig innlevering.

En alternativ løsning for fordypningene i studieretningen vil være å hvert semester ha to mindre emner på 5 sp. innen hvert tema, og 5 sp. forskningspraksis i eget emne. Et slikt alternativ vil ha både fordeler og ulemper.