

Emnerapport vår 2019, NOLI 250, NOLI 250-L, NOLI 216

Litterær analyse og teori

Kursen sammanlöstes av tre ulike emnekoder: Noli 250 (6 studenter), Noli 250-L (6 studenter) samt Noli 216 (8 studenter). Av de 20 studenter som examinerades på kursen har 11 besvarat den elektroniska evalueringen.

Faglærers vurdering av gjennomføring

Information om kursen var tilgjengelig via Mitt.uib og det informerades om kursen vid orienteringsmötet.

Tilgang til relevant litteratur: Större delen av pensum var tilgjengelig antingen via litteraturkiosken eller nettet. Skönlitteraturen gick att köpa på Akademia.

Eksamen og karakterfordeling: Noli 250 (15 studiepoäng) examinerades med semesteroppgave samt muntlig eksamen (A:1, B:2, C:3, F: 1), Noli 216 (15 studiepoäng) examinerades med hjemmeeksamen (A:1, B:3, C:2, D:2) og Noli 250-L (10 studiepoäng) examinerades med enbart semesteroppgave (alla godkända).

Praktisk gjennomføring: Kursen undervisades i 3-timmarsspass vid 8 tillfällen samt 2 timmar kurs i litteratursøk på UB. Kursen undervisades av emnesansvarlig Anna Bohlin förutom momentet om postkolonial teori (6 timmar), som undervisades av Maria Haugland. Studenterna fick instuderingsfrågor att förbereda inför seminarierna og vid ett tillfälle genomfördes ett grupparbete.

Studentevalueringen av kurset

Evalueringen genomfördes genom en skriftlig evaluering, som sändes ut elektroniskt. Av de 11 studenter som besvarat enkäten hade 9 deltagit i samtliga föreläsningar og 2 enbart i 1-5 föreläsningar. Resultatet är spritt. Rättmätig kritik riktas mot att läraren inledningsvis inte hade forstått att de tre olika emnekoderna omfattede olika många studiepoäng, vilket skapade förvirring.

5 av studenterna var överlag nöjda med kursen (3 ”svært fornøyd” og 2 ”ganske fornøyd”), medan 3 svarar ”verken eller”, 2 ”ganske misfornøyd” og en student är ”svært misfornøyd”. Majoriteten menar dock att kursen framstår enhetlig (2 ”i stor grad”, 7 ”i nokså stor grad”), medan 2 studenter svarar ”i mindre grad”. Pensum är 6 studenter nöjda med (3 svært fornøyd og 3 ganske fornøyd), medan 3 svarar varken eller og 2 är ”ganske misfornøyd”.

Kunskapsutbyttet av pensum har för de flesta varit stort (2 studenter) eller tilræckligt stort (7 studenter), men 2 har bara haft ”nokså lite utbytte”, og omfånet på pensum oppfattas också av de flesta som anpassat till kursens omfång (8), medan 3 studenter är kritiska. I den skriftliga kommentaren har en student synpunkter på examinationsformen för emnekod Noli 216 og menar att den är för omfattede.

Föreläsningarna og kunskapsutbyttet av föreläsningarna är 7 respektive 6 studenter i stort sett nöjda med (4 ”svært fornøyd” og 2 ”stort utbytte”, 3 ”ganske fornøyd” og 4 ”nokså stort utbytte”), medan 3 varken är nöjda eller missnöjda med föreläsningar og kunskapsutbyte,

och 1 är ”svært misfornøyd” med föreläsningar och 2 hade enbart ”lite utbytte” av undervisningen.

Faglærers samlede vurdering

Eftersom pensum omfattar svåra texter som inte i första hand syftar till att lära in en uppsättning fakta, utan att tillägna sig olika sätt att tänka kring litteratur, är det viktigt att studenterna arbetar med texterna, det vill säga att de har läst texterna inför seminarierna och reflekterat över instuderingsfrågorna. Den pedagogiska princip som styr undervisningens upplägg var därför att presentera ett teoretiskt sammanhang för de olika texterna, men att diskussionen bör utgå från studenternas egen läsning av texterna. Det kräver förberedelser, vilket underströks vid kursens inledning. Nivån på förberedelser var emellertid mycket ojämn, vilket påverkade seminariediskussionen och uppenbarligen även kunskapsutbytet.

Anna Bohlin (emneansvarlig)

Bergen, 20. august 2019