

Emnerapport høst 2019

Emnekode og navn: NOLI322. «Virkelighetslitteratur i teori og praksis».

Faglærers vurdering av gjennomføring

Kurset ble gjennomført i seminarform over 12 samlinger (én per uke) hvorav hver forløp over én dobbelttime. Samlingen var lagt opp slik at vi innledet med en forelesning eller introduksjon fra faglærer, etterfulgt av diskusjon. Deretter hadde vi studentinnlegg etterfulgt av diskusjon. I tillegg til undertegnede fungerte også Kjersti Aarstein som faglærer. I tillegg hadde vi et par gjesteopptredender av professor emeritus Per Buvik og cand. philol. Preben Jordal, sistnevnte via Skype.

Kurset var godt besøkt. I tillegg til studenter som skulle ta eksamen, var det også andre studenter til stede for å lære. Én av studentene tok kurset som en del av sin mastergrad i allmenn litteraturvitenskap.

Som et pedagogisk tiltak arrangerte kursleder en byvandring til illustrasjon av handlingen i Knausgårds *Min kamp 5*. Den var godt besøkt og inkluderte en gjesteopptreden av professor Eirik Vassenden, som hadde tatt med seg stoff fra Knausgårds tid i Bergen.

Faglærers vurdering av rammevilkår

Rommet var 216 på HF-bygget og det fungerte utmerket. Det store minuset ved rammene for kurset var den faglig ubegrunnede innskrenkningen av seminarets tidsramme fra de innarbeidede 3 timer til én dobbelttime per samling. Det ville etter faglærers syn ha vært en stor fordel å ha en ekstra time til rådighet, ikke minst med tanke på diskusjon.

Deltagelse og resultater

Det var opprinnelig oppmeldt 14 studenter til kurset i emnekoden NOLI322. Av disse møtte 11 til eksamen. I tillegg var det to studenter som tok eksamen i kurset under andre koder, én ZNORD og en i allmenn litteraturvitenskap. Det totale antall eksamener i kurset var altså 13.

Karakterene til emnekoden NOLI322 fordelte seg slik: 1 fikk A, 4 fikk B, 5 fikk C og 1 fikk D.

De to øvrige studentene gjennomførte begge med godt resultat (av personvern hensyn nevnes ikke karakterene de fikk, da opplysningen ville være umulig å anonymisere på en tilfredsstillende måte).

Studentenes tilbakemelding

Studentene gir alle positiv tilbakemelding på kurset. De har vært fornøyde med forelesningene og liker seminarformen. Diskusjonene trekkes frem som givende og

interessante. Byvandringen var også populær, det samme var gjesteopptredenen til Per Buvik. Pensum opplevdes som svært relevant, med god balanse mellom eldre og nyere tekster. Det ble også nevnt som et pluss at de skjønnlitterære tekstene kunne diskuteres fritt, uten at de var «lenket» til et fastlagt teoretisk rammeverk.

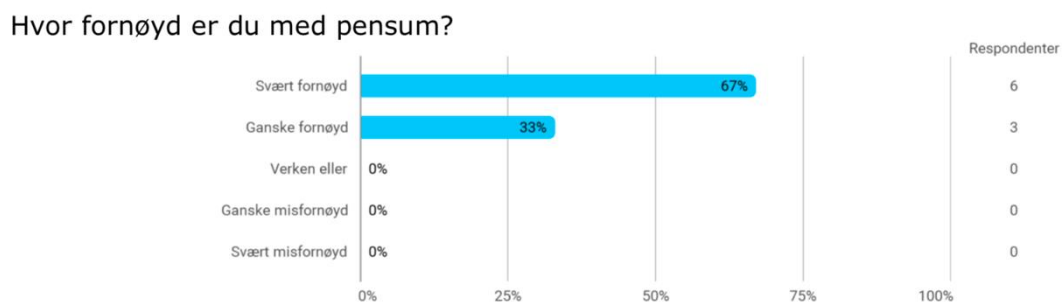
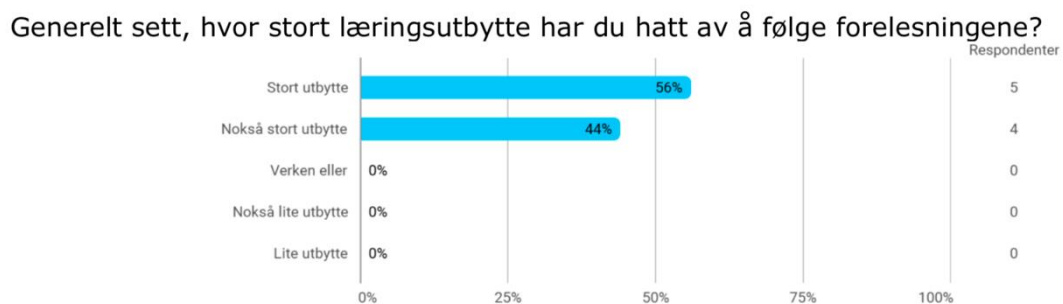
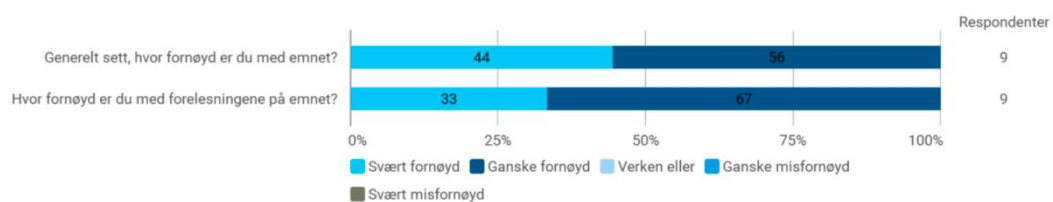
På minussiden nevner de fleste respondentene at det er for lite med én dobbelttime til hver samling. I tillegg var det én som etterlyste tilgang på enkelte powerpoint-presentasjoner som ikke var blitt gjort tilgjengelig av faglærer i ettertid.

Faglærers samlede vurdering

Kurset forløp etter planen. Kjersti Aarsteins forelesninger var gode og bar preg av grundige forberedelser. Studentene var generelt diskusjonsvillige og holdt gode innlegg.

Studentene og faglærer er hundre prosent samstemte i vurderingen av tidsrammen: to timer per samling er for lite. Forbedringstiltaket vil altså være å utvide til tre timer per samling, så fremt dette lar seg gjøre. I tillegg kan faglærerne i fremtiden bestrebe seg på å gi studentene tilgang til alle power-point-presentasjonene.

Grafisk oversikt over evalueringen



Frode Helmich Pedersen. Emneansvarlig for kurset (NOLI322 m. m. høsten 2019).