

## Emnerapport (2019, høst)

Emnekode og navn: NORMAU 642, «Litteraturteori og metode for erfaringsbasert master i undervisning»

### Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Kurset ble avholdt i form av tre samlinger, i alt 36 timer. I tillegg til 14 NORMAU-studenter, fulgte 9 NOLI 250-studenter dette kurset.

Det var 100 % oppmøte på kursene, noe som nok skyldes at oppmøtet er obligatorisk for NORMAU 642-studenter. Undervisning besto av både forelesninger og studentaktivitet. Studentene skrev dessuten tre øvingsoppgaver hver, noe alle tok veldig alvorlig. Studentene fikk tilbakemelding i plenum og individuelt på papir ved påfølgende undervisningsøkt.

Strykprosent og frafall: Av 14 oppmeldte studentene fullførte 13 studenter hele løpet. En student trakk seg i god tid før eksamen, på grunn av private forhold.

Karakterfordeling: 1 A, 2 B, 6 C og 4 D. Gjennomsnittskarakteren på kurset var C.

Studieinformasjon: Informasjonen ble gitt til elektronisk (MittUiB).

Tilgang til relevant litteratur: Elektronisk litteraturliste med lenker og de skjønnlitterære tekstene var på plass før studiestart. Leganto var for denne studentgruppen en liten utfordring. Mange av dem er eldre studenter (i jobb som lærere) og de ønsker ikke å lese tekster online på maskinen.

### Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Undervisningsrommet som var bestilt i HF-bygget var for lite. Rommet vi flyttet til på Dragefjellet var større, men det gikk ikke an å åpne vinduer, og det var ikke tilrettelagt for gruppeaktivitet. Det er særlig viktig at rommet som samlings

### Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: I den siste timen delte faglærer ut spørreskjema på papir. Det var 13 studenter som svarte (100%).

Studentene syntes at pensumet var vanskelig, men svært nyttig. Noe av det skulle de kunne bruke direkte i undervisningen (gjaldt særlig skjønnlitteraturen). Studentene var fornøyde med undervisningen, og satt særlig pris på ryddig fremstilling av teoritekstene og tilbakemeldingen på øvingsoppgavene. De var glade i alle tre forelesere på kurset, og likte at det var mye diskusjon i plenum.

Studentene problematiserte at de var sammen med NOLI 250-studenter som de mente forholdt seg til lesning av teori på en annen måte. De hadde likt å ha et eget kurs bare tilpasset deres opplegg.

### Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

- Studentenes tilbakemeldinger stemmer stort sett overens med tidligere respons. Det er nytt at NORMAU-studentene reagerer på at de deler undervisningen med NOLI 250-studenter. Dette kan delvis skyldes det faktum at det ble mange studenter i rommet alt i alt – 22 studenter er litt for mange for å kunne ha en god samtale. Det spørres imidlertid om LLE/nordisk litteratur har ressurser for å tilby et eget NORMAU-kurs.
- Studentene opplever kurset, særlig det teoretiske pensumet, som svært krevende både i forkant og underveis, men er fornøyde med resultat og arbeidsinnsats etter gjennomføring. Alle understreker at de har vært gjennom en god læringsprosess.
- Eksamensresultatene var litt lavere dette året sammenlignet med tidligere år, men viser at studentene stort sett mestrer stoffet godt.

Christine Hamm, emneansvarlig for NORMAU 642 høsten 19.