

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	TPBAANA	Semester / år:	Høst 2019 – vår 2020
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Tannanatomi og generell anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Panagiota Papadakou og Anca Virtej	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM 02.04.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	01.04.2020		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Tannanatomi og generell anatomi (10 studiepoeng) er et obligatorisk emne i 1. og 2. semester for studenter på Bachelorprogram i tannpleie (BAOD-TANNP, 32 studieplasser).

Målet er at studentene skal tilegne seg kunnskap om normal anatomisk oppbygning av kroppen og dens ulike celle- og vevstyper og organsystem. Det legges særleg vekt på tannanatomi, hode- og halsanatomi og oral biologi. Emnet strekker seg frå semesterstart i 1. semester, til rett over nyttår i 2.semester.

Skriftlig eksamen (4 timer) ble avholdt mandag 20. januar 2020. Det var da 32 studenter som var vurderingsmeldt til emnet. Inkl. 1 student fra et tidligere kull.

Mitt UiB, <http://mitt.uib.no> benyttes som læringsstøttesystem. Studentene får her informasjon om emnet, både statisk og kunngjøringer underveis. Her finner de kontaktadresser til faglærere og studieadministrasjon, tilgang til forelesningsnotater og spørreundersøkelse etc.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/TPBAANA>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=tpbaana>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		32	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>				32
Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		-	6	12	4	2	7

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Skriftlig eksamen (4 timer) ble avholdt mandag 20. januar 2020 for 32 studenter, inkl. 1 fra et tidligere kull.

Gjennomsnitt endte på en C, men det var ingen studenter denne gang som oppnådde beste karakter. Det var hele 7 studenter (23 %) som ikke bestod. I tillegg var det 1 student som trakk seg under eksamen.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MY SPACE, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Tidligere semestre har det vært kjørt spørreundersøkelse ved bruk av undersøkelsesverktøyet som er integrert i Mitt UiB. Dette har imidlertid bl.a. den svakhet at en student ikke kan begynne å svare for å fortsette videre der hen slapp senere. Da starter hen på start igjen. I tillegg er det krevende å hente ut resultater på en presentabel form. Fra dette semesteret har vi derfor valgt å prøve ut SurveyXact for emneevaluering. Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy.

Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

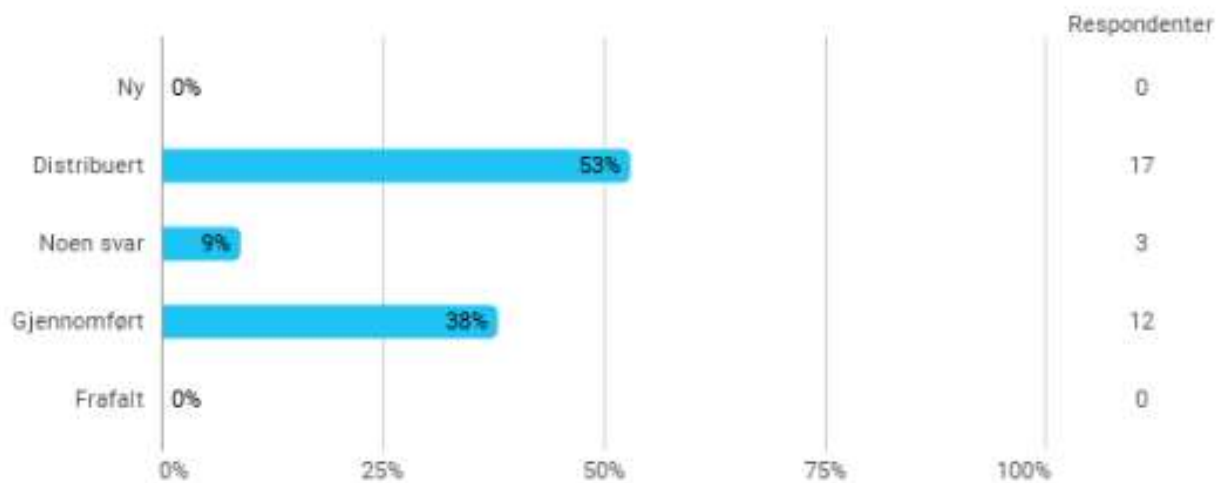
Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 32 studenter den 04.02.2020. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Automatisk påminning gikk ut den 18.02.2020 til de studentene som ikke hadde svart da, 21 i tallet.

Undersøkelsen ble avsluttet 28.02.2020. Det hadde da kommet totalt 15 svar.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte større temaene de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/TPBAANA>

12 av 32 (38 %) vurderingsmeldte studenter fullførte spørreundersøkelsen, mens ytterligere 3 (9%) kom med svar på noen av spørsmålene. Total svarprosent endte dermed på 47%.



RESULTATER:

Undersøkelsen ble i sin helhet gjennomført etter eksamen (20.01.2020), men i hovedsak også etter sensur (07.02.2020). Tilbakemeldingene kan dermed være noe farget av oppnådd resultat på eksamen.

Ut av tilbakemeldingene kommenterer studentene om at de har lært mye, men noen føler seg at kunnskapsnivået sitt ikke er reflektert i eksamenskarakter.

Kollokviene og seminarne fikk god tilbakemelding. Det var tidlig ønske for mer antall av dem, siden studentene fikk stort læringsutbytte.

Forelesningene i alle emnedeler ble ansett (særlig i hode og hals anatomi og oral biologi) å inneholde mye men nyttig informasjon og fagterminologien ble ansett som vanskelig og krevende å huske. Ingen av studentene som ga tilbakemelding rapporterte om dårlig læringsutbytte.

Studentene er fornøyde med kahoot testene på slutten av forelesningene, men de ønsker mer tid til å svare på oppgavene. De ønsker også mer tid satt av til gruppelæring og andre typer av mer aktiviserende undervisning som de mener kan gi dem større læringsutbytte.

Tannanatomi undervisningen virket tilfredsstillende i struktur og innhold. Det ble nevnt ønske om kollokvie i dette tema også og bedre undervisningsmateriell i form av tannpreparater.

Flere studenter ønsker 3-delling av emnet med separat eksamen/prøve for hver av temaene slik at relevant informasjon ikke bli glemt frem til de kommer til eksamen.

Studentene ønsker mer eksamensrelevant undervisning og at eksamensoppgavene skal gjenspeile relevant kunnskap til tannpleieyrke. Noen syntes at eksamensoppgavene var alt for vanskelige og at poeng distribusjonen kunne være annerledes med mer vekt på tannpleie relevant kunnskap.

Studentene ønsker generelt mer refleksjonsspørsmål i all innholdet og mer eksamens rettet forberedelse, men vil helst at lærere bruker mest tidlige eksamensoppgaver og ikke kommer med nye spørsmål.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE

COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side (høstsemester) og Mitt UiB (vårsemester), litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MY SPACE, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Det er stort behov for fornyelse av preparatene i tannanatomi for å kunne effektivt demonstrere hvordan tennene av alle typer ser ut.

Den anbefalte litteraturen var ganske konkret og begrenset i få bøker i tillegg til forelesninger som lå ute på mitt uib. Et lite leksikon for latinsk nomenklatur tilpasset til deres behov var lagt ut på mitt uib og relevante fagord var gått igjennom i 2 anledninger ved introduksjonsforelesninger. Flere studenter hadde vansker med å forstå norske eller engelske begrep.

Deltagelse og interesse på forelesningene og aktivitetene har vært relativt lav. Vi ser stort nytte om å få til kollokvier i form av gruppediskusjoner, men da er det veldig lite del av pensum som kan bli tatt opp på den måten. Vi opplever at deler av pensum som står i forelesningsnotatene blir ikke lest og at de fleste ønsker å lese kun det som skal komme på eksamen. Om noe ikke blir tatt opp på forelesningene og vi derfor refererer til bøkene, blir den delen aldri lest. Studentene går ikke gjennom relevant pensum til seminarer eller kollokvier, sånn at det blir store vanskeligheter for den praktiske delen av kurset.

Eksamensoppgavene var i trå med pensum og godt innenfor læringsmål for emnet og vanskelighetsgraden som vurdert av interne og ekstern sensor distribuert, mens de fleste oppgavene kunne anses som lette. Mulige spørsmål til eksamen ble lagt ut etter forelesningene og de fleste ble gjennomgått ved seminarer og under kollokvier.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Strukturen i emnet må tilpasses slik at læringsutbytte blir maksimalt. Rekkefølgen i forelesninger/seminarer og kollokvier må justeres sånn at det kommer i en mer logisk rekkefølge. Kurset burde være mer klinisk relevant og samkjøres med tilsvarende emner på IKO.

Øke kollokvieaktiviteten i løpe av heile emneforløpet.

Skaffe bedre tannpreparater, noe som vi er i gang med.

Legge til rette for mer aktiviserende undervisningsformer med kollokvieoppgaver som kan leveres via mitt uib og gruppeaktiviteter på kollokvie og seminar.

Introdusere andre vurderingsformer i løpet av heile semesteret i tillegg til eksamen.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

På grunn av en obligatorisk prøve i første semester (høst), og eksamensdato tidlig i vårsemesteret, vil det av tekniske årsaker vise år og semester for første semester i resultatfordelingen selv om avsluttende eksamen er i andre semester.



UiB-Studieavdelingen (BIH)

FSUIB (10.03.2020 Kl. 12:35)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: TPBAANA 0 S 2019 HØST

Anatomi: Tannanatomi og generell anatomi - Skoleeksamen

10,0sp

Karakterregel: A-F

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	32
Antall møtt til eksamen:	32
Antall bestått (B):	24
Antall stryk (S):	7 23%
Antall avbrutt (A):	1
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	2
D	4
C	12
B	6
A	0

