

## **Evaluering av OD3RØN**

Vårsemesteret 2020

### **Gjennomføring av undervisningen**

Undervisningen i kjeve- og ansiktsradiologi (OD2RØN/OD3RØN) gjennomføres i form av fagspesifikke forelesninger på kull 2 (ca 10) og kull 3 (ca 10), og som del av Kjeve- og slimhinnelidelser (KoS) og Allmenn på kull 4/kull 5. Klinisk undervisning foregår i form av seminar og røntgen fotografering på fantom og pasient på kull 2, kull 3 og kull 5. Fagspesifikk eksamen avholdes i desember på kull 3, og som integrert prøve/eksamen i KoS og Allmenn. For denne evalueringen gjelder fagspesifikk klinisk undervisning (seminar og røntgen fotografering) på kull 5 (januar-mars 2015). Evalueringen er gjennomført i slutten av februar eller begynnelsen av mars (kurset går til midten av mars)

Klinisk undervisning blir vurdert bestått/ikke bestått; da kurset enda ikke er avsluttet foreligger ikke informasjon om dette. Fremmøte og kliniske ferdigheter ligger til grunn for vurderingen bestått/ikke bestått.

Studieinformasjonen er tilgjengelig på nettet/Mitt UiB. Som nevnt over har kurset to deler; en teoretisk del og en klinisk del. Informasjon om det kliniske kurset gis av de kliniske lærerne. Teori som undervises på seminar deles ut som hand-outs eller legges ut på Mitt UiB. Studentene har hatt tilgang til pensum og eventuell annen litteratur gjennom lærebok, og PDF filer i Mitt UiB.

### **Vurdering av rammevilkår**

Klinisk undervisning i perioden januar-mars 2020 foregikk i Årstadveien 19 (blokk B1, 1. et). Bemanningen til klinisk undervisning til kull 5 var god, men det måtte tidvis hentes støtte fra bemanningen i poliklinikken.

### **Studentenes evaluering**

Evalueringen er besvart av halvparten (22/44) av studentene på kull 5. Under halvparten av studentene som har besvart spørreskjema (9/22) synes læringsutbyttet har vært godt i emnet, like mange (9/22) svarer verken godt eller dårlig om læringsutbyttet, men 4/22 svarer dårlig eller meget dårlig. Her er det ingen differensiering om det gjelder hoveddelen av undervisningen som foregår på 2-3 kull eller kurset OD3RØN.

To av studentene synes at arbeidsmengden er for stor, flesteparten (15/22) synes verken for lite eller for stor, og 5 synes ikke stor eller spesielt stor. Flesteparten (19/22) har vært til stede på alle eller omtrent alle forelesningene, men tre har vært på 50-75 %. Under

halvparten (7/22) av studentene oppgir at de hadde stor eller meget stor nytte av forelesningene i emnet; ca. to femtedeler (9/22) hadde verken for stor eller for liten nytte av forelesningene, mens hele 6/22 angir at de hadde liten eller meget liten nytte av forelesningene. Flesteparten (18/22) av studentene er fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet, fire angir både og; ingen svarer nei. Den kliniske tjenesten i røntgen oppleves som passe krevende (9/22), ikke spesielt krevende (10/22) eller ikke krevende (3/22) sammenlignet med andre emner.. En drøy tredel av studentene (8/22) angir godt læringsutbytte fra klinisk tjeneste i emnet; tilsvarende mengde (9/22) synes læringsbyttet er verken godt eller dårlig, mens en drøy sjettedel (4/22) angir dårlig eller meget dårlig læringsutbytte.

Over tre firedeler av studentene (17/22) angir at arbeidsmengden verken er for liten eller for stor, resten angir stor (1/22) eller ikke stor (4/22).

Halvparten av studentene (11/22) angir at de har fått tilbakemelding fra lærer i emnet; 19/20 studenter er imidlertid fornøyd med måten tilbakemeldinger fra lærer gis. Svarene på disse to spørsmålene er selvmotsigende. Flesteparten (19/21) av studentene fornøyd eller meget fornøyd med lærerstøtten i emnet.

Flesteparten (18/22) av studentene er fornøyd eller meget fornøyd med klinikksekretærenes støtte i emnet; en er verken fornøyd eller misfornøyd, og to er misfornøyd. Flesteparten av studenten (20/21) angir at de ikke har måttet vente mye på instruktør i den kliniske tjenesten. Ventetid angis fra 0-10 minutt; de fleste angir ca 2 minutt.

Flesteparten (20/21) studenter oppgir at de er meget fornøyd eller fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene; en er verken misfornøyd eller fornøyd.

Vedrørende egen arbeidsinnsats angir 15/22 studenter sin egen arbeidsinnsats i emnet som god eller meget god; seks angir den som verken god eller dårlig.

Forslag til forbedring omhandlet bland annet kommentarer om at strålevern oppgaven burde fjernes, bland annet fordi gruppene var for store. Dette er vi ikke enig i, da strålevern er en viktig del av den teoretiske kunnskapen, og grunnlaget til praktiske øvelser både med tanke på når og hvordan røntgenopptak skal utføres. Et par studenter angir at de har begrenset utbytte av å ta intraorale røntgenbilder under på kurset, fordi de har nok øving på det fra tidligere og det oppleves nå som bortkastet tid. Læring om forskjellige patologiske røntgenfunn etterlyses, sammen med mer lærer undervisning og mindre jobb med oppgaver.

### **Samlet vurdering, forslag til forbedringstiltak**

Emnet OD3RØN som her er evaluert undervises i siste semester, siste studieår, og det oppfattes også fra årets evaluering at studentene er noe preget av dette. Det er også i år vår

erfaring at studentenes faglige kvalifikasjoner og ferdigheter ikke alltid samsvarer med egen opplevelse av kunnskaps- og ferdighetsnivå. Det har tidligere blitt vurdert at tilbakemelding til studentene kan forbedres ved at man eventuelt innfører en «progresjonssamtale» på siste halvpart av semesteret på kull 5. Siste del av kurset ble i 2020 imidlertid avbrutt av Corona nedstenging av klinikken.

Pasienttilgangen har for dette kurse vært god. Det bemerkes at mengdetreningen av røntgen fotografering på pasient foregår på kull 3; på kull 5 er en del av kursinnholdet en måte å forsikre oss om at studentene kan det de skal kunne da de nesten er ferdig utdannende tannleger. Kontroll av opptakstekniske ferdigheter er dermed nødvendig. Undervisningen til kull 5 revideres kontinuerlig ut fra tidligere evalueringer. Undervisningen i røntgenklinikken er å anse som en del av Kjeve- og slimhinnelidelser og Allmennodontologi, og det undervises i røntgendiagnostikk av både cyster og tumores, og studentene repeterer OPG-opptak og lærer om avansert radiologi (CBCT). Det tannlegefaglig vanlige, som av tannlegestudentene nok kan oppfattes som noe de allerede «kan» og dermed bortkastet å bruke tid på (karies, marginal periodontitt, bitewing og periapikale bilder), undervises naturlig nok også. I kurset OD3RØN har vi denne gangen lagt særlig vekt på opplæring i OPG, både forståelsen av selve bildeopptaket, normalanatomi og patologiske tilstander i kjeve og tilgrensende anatomiske områder. Studentene har også måttet beskrive OPG undersøkelser for å få godkjent kurset.

### **Kommentar til evalueringsskjema og gjennomføring av evaluering**

Det fremgår ikke av evalueringen når den er gjennomført.. Det er uklart om spørsmål om forelesninger, forelesere, kliniske lærere, osv. omfatter de som har hatt fagspesifikk undervisning i klinikken på kull 5, eller integrert undervisning på kull 5; Seksjon for kjeve- og ansiktsradiologi har for dette kullet undervist en forelesning i Allmennodontologi, og noen forelesninger i Kjeve- og slimhinnelidelser.

Det er bemerkelsesverdig at mer enn en av fire studenter vurderer sin egen arbeidsinnsats som ganske likegyldig i emnet.

Vi har tidligere foreslått at evaluering av fagspesifikk undervisning i kjeve- og ansiktsradiologi gjennomføres etter at hoveddel kurset er ferdig på kull 3. Seksjonen kan gjennomføre egen evaluering som gjelder bare klinikk og seminarundervisningen i røntgen for kull 5. Dette er ikke tatt til etterretning i studieseksjonen. Som vi tidligere har bedt om bør også formuleringer/ordlyd i spørsmål i evalueringsskjemaet gjennomgå og utbedres.

Bergen, 22.04.2020

Seksjon for kjeve- og ansiktsradiologi  
v/ Malin V. Jonsson