

# Sammendrag onlineskjema emneevaluering MUF101 Musikk, kultur og samfunn Høst 2019

Undersøkelsen ble gjennomført på slutten av høstsemesteret.

Det var 17 respondenter som deltok. Der svartallene nedenfor er høyere enn 8 (ca. halvparten av respondentene) er tallet markert med farge.

1. Da jeg begynte på emnet var motivasjonen og innsatsviljen

høy: 4, **hverken høy eller lav: 10**, lav: 2

2. Gjennom høstsemesteret har motivasjonen min

steget: 0, ikke endret seg: 6, **sunket: 10**

3. Undervisningen i emnet

bidrar sterkt til å oppnå læringsutbyttene: 2,

**bidrar kun delvis til å oppnå læringsutbyttene: 9**,

bidrar ikke i det hele tatt til å oppnå læringsutbyttene: 5

Sammendrag kommentarer:

*Undervisningen mer koblet til pensum.*

*Undervisningsspråk er vanskelig.*

*Ønsker mer bruk av tavlenotater.*

4. Pensum i emnet

er for omfattende i mengde: 5

**er passelig i størrelse: 11**

er for lite i mengde, jeg kan lese mer: 0

4a. Kryss av det som passer for deg (flere valg mulig).

Pensum knyttet til utøving/komposisjon, kunst og kultur er generelt greit å forstå: 7

Pensum knyttet til musikkterapi, samfunn og utvikling er generelt greit å forstå: 4

**Pensum knyttet til musikkvitenskap og etnomusikologi er generelt greit å forstå: 8**

Pensum knyttet til utøving/komposisjon, kunst og kultur er vanskelig å forstå: 5

Pensum knyttet til musikkterapi, samfunn og utvikling er vanskelig å forstå: 3

Pensum knyttet til musikkvitenskap og etnomusikologi er vanskelig å forstå: 3

Boken av Christopher Small er overfladisk og lite treffende for hvordan musikk oppleves, utøves og brukes: 3

Boken av Nicholas Cook er teoretisk og lite treffende for hvordan musikk oppleves, utøves og brukes: 2  
Boken av Christopher Small gir godt grunnlag for refleksjon i og rundt mitt praktiske arbeid: 5  
Boken av Nicholas Cook setter mange musikkfaglige ting i perspektiv jeg ikke har tenkt på tidligere, men som jeg tror vil ha verdi for det jeg gjør innen faget mitt: 4  
Jeg mener kompendiet er riktig sammensatt: 1  
Jeg har ikke lest nok av pensum ennå til å svare på spørsmålene over: 8

Sammendrag kommentarer:

*Faget er interessant, presenterer nye innfallsvinkler og spørsmål til musikk.  
Vanskelig å komme igang med lesing, opplever det vanskelig og forstår kanskje 30%.  
Liker faget generelt, men pensum er for omfattende. Mange viktige spørsmål og tema, men helheten for stor og u håndgripelig. Mer kobling til studentenes virksomhet kunne hjulpet.*

6. Arbeidsmengde:

Det er for stor arbeidsmengde i emnet: 6  
Arbeidsmengden er passe: 9  
Emnet har for små krav til arbeidsmengden: 1

Sammendrag kommentarer:

*For mye å lese.  
I begynnelsen leste jeg alle tilknyttede tekster, men det ble for ambisiøst etterhvert.*

7a. Arbeidet med eksamensoppgaven (kryss av for det som passer, flere valg er mulig):

Det er viktig og bra at oppgaven ble formidlet tidlig: 11  
Arbeidet i grupper har fungert fint, jeg føler det hjelper meg til å gå løs på mitt eget skrivearbeid: 2  
Jeg synes ikke gruppearbeid var noen god idé: 8  
Opplegget med grupper var oversiktlig og greit: 1  
Gruppeopplegget var for lærerstyrt: 0  
Vi skulle hatt mer styring og organisering fra lærerhold når gruppene ble satt i gang: 5  
Jeg ville heller mottatt eksamensoppgaven til våren og jobbet med den på egen hånd, med noen få ukers innleveringsfrist: 0

7b. Eventuelt utfyllende kommentarer til eksamensforberedende arbeid, så langt (i høst).

Sammendrag kommentarer:  
Det er liten motivasjon i gruppen.  
Gruppearbeidet bør avvikles!

8. Kryss av for utsagnene du er enig i (flere valg er mulig).

Emnet MUF101 Musikk, kultur, samfunn er viktig for mitt studium og min faglige utvikling: 5  
Emnet MUF101 er krevende og utfordrende, men er generelt relevant for mitt studium og min faglige utvikling:

2

Jeg opplever ikke emnet MUF101 så treffende og relevant som jeg trodde det skulle bli: 8

Det er ikke viktig for meg å reflektere rundt egen praksis: 0

Det jeg utdanner meg til har betydning for samfunn og kultur, og MUF101 gir innsikt i disse forholdene: 4

Etter dette året synes jeg det er lettere og mer naturlig å tenke over, reflektere og snakke om det jeg gjør innen faget mitt: 4

Jeg har, etter dette året, fått større interesse for filosofiske spørsmål rundt det jeg utdanner meg til: 4

Jeg tror jeg kommer til å forstå mer senere i livet av det vi arbeidet med i emnet MUF101: 4

Dersom emnet MUF101 var valgfritt ville jeg ikke ha valgt det: 10

Jeg liker at emnet MUF101 er tverrfaglig og samler studenter fra alle utdanningsprogrammene på Griegakademiet: 5

Jeg kommer til å gi et dårlig inntrykk av emnet MUF101 til andre studenter om de spør etter min mening: 6

Emnet ville vært mer interessant/relevant med mindre tverrfaglig og felles undervisning: 4

Jeg er påvirket av mitt fagmiljø's holdning til MUF101: 4

9. Har du utfyllende kommentarer til emnet og emnets innhold, kan du skrive dem inn her.

Sammendrag kommentarer:

Faget tar mye verdifull tid, og demper entusiasmen for musikkfaget, jeg taper motivasjon for å studere.

Noe var interessant, men ikke så nyttig for studiet, ressursene bør brukes andre steder i studiene.

Kanskje passende emne for noen på GA, men mengden passer ikke for utøvende studenter, om tekstoppgaven hadde vært mindre så kunne det kanskje vært enklere og mer oppnåelig å gjennomføre.

Bortkastet tid, emnet hører ikke hjemme i det utøvende studieløpet som obligatorisk fag.

9.1.2020, HKS

# Evalueringsmøte MUF101 referat

Møtet ble holdt som del av undervisningen 18.2.

## Om undervisning og innhold

Gruppene som deltar i emnet bør oppleve større relevans mellom sitt fag og tematikken(e) som tas opp i undervisningen.

Tverrfaglighet er en god verdig, og det er viktig å møte andre fagfelt, men vi trenger også mer innsikt om de andre fagfeltene.

Gruppearbeidet kan være et slikt tverrfaglig møtested.

Spørsmålene i plenumsdiskusjonene er for utilgjengelige (uforståelige), dermed blir man enten usikker (eller taus).

Det er ikke alltid like enkelt å vite hva man skal forberede til undervisningen, noen ganger går undervisningen bort fra det meldte temaet.

Mye (eller alt?) av referansene er til litteratur, en større variasjon i media og format kan bidra til den ensidigheten.

## Om eksamensform

Muntlig er bedre form.

En annen mulighet kunne være kortere mappeinnleveringer gjennom studieåret.

Det må være større relevans mellom eksamensoppg. og pensum.

Innspill om at selve tematikken i oppgaven bør formidles senere på året, men at arbeidet med skriving/diskusjon bør gå gjennom hele året.

Introduksjonen til de formelle og tekniske sidene ved skriving bør komme inn tidlig.

Moment underveis i diskusjonen:

Skriftlig eller muntlig eksamen er mindre betydning hvis arbeidet fram dit veiledes best mulig.

Arbeidsbelastning og -press kan bli større ved mappeopplegg.

Drøfting/diskusjon i mindre seminargrupper kan stimulere engasjement.

Gruppene kan/bør være så faglig heterogene som mulig.

Kan man gjøre vurdering av innsats i diskusjoner som en faktor i sluttvurderingen?

Oppsummert 23.3.2020, HKS