



mottaker

Referanse

2019/2978-BERE

Dato

27.04.2020

Studiekvalitetsmelding fra Institutt for Biovitenskap 2019

Studiekvalitetsmelding for Institutt for biovitenskap kalenderåret 2019.

- 1. Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding. Utgår**
- 2. Vurdering av programstyrenes egenverdinger og plan for oppfølging av disse.**

Egenevalueringene fra emneansvarlige viser at de fleste synes undervisningen gjenspeiles i emnebeskrivelsen. Flere har litt utfordringer med oppmøte i undervisningen, men vet ikke helt hva som skal til for å få studentene til å møte opp. Dette gjelder i all hovedsak forelesninger. Emneevalueringer sier jevnt over at studentene er fornøyde med undervisningen, emneansvarlige ser da ingen grunn til store endringer i undervisning- og vurdering. Det er veldig mange av BIO sine emner som har mye lab, felt og tokt. D dette krever flere undervisningsassistenter som har rett kompetanse, og det er ikke alltid emneansvarlige synes de får nok/riktige assistenter. En del ytrer frustrasjon over Inspira. Det er nok ikke alle vurderingsformer det passer til (mappe for eksempel), men det er mye bedre enn håndskrevne besvarelser.
- 3. Har studieprogrammene ved instituttet endret eller opprettet emner som inkluderer studentaktive undervisnings- og vurderingsformer? Hvordan blir det jobbet med å få dette på plass, hva er oppnådd så langt og hva gjenstår?**

Flere emner har studentaktive undervisnings- og vurderingsformer. Utfordringene kan se ut til å ligge i å ha tid til å legge om undervisningen (forskningstermin finnes, men ikke undervisningstermin), egnede rom med god størrelse er og en utfordring. Bærekraftemnene SDG214 og SDG215 ble startet opp våren 2019 og begge benytter studentaktive læringsmetoder, herunder gruppe og prosjektarbeid. Felles poster symposium ble gjennomført som del av vurdering i flere emner både i vår og høst semesteret.
- 4. Kort beskrivelse av tiltak for økt studiekvalitet som er gjennomført ved instituttet.**

Vi har et stort fokus på studentaktiv læring. Leder for undervisningsutvikling jobber jevnlig med emneansvarlige i de obligatoriske emnene studentene i biologi tar (inkludert fiskehelse og havbruk og sjømat) (100 klubben). Mye av fokuset er på progresjon, constructive alignment og

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

arbeidsdeling mellom emner i gradene med spesielt fokus på generelle ferdigheter og kompetanser. Det jobbes for å få til noe tilsvarende for gradene i molekylærbiologi. Instituttleder har jevnlig møter med studentorganisasjonene for å samarbeide godt med dem. Bachelorgraden i biologi er med i et redesignprosjekt der det fokuseres på overførbare ferdigheter og studentaktiv læring. Dette prosjektet er i oppstartsfasen, men det er allerede høsten 2019 gjennomført workshop med studenter og ansatte om dette. De største utfordringene fra studentenes side er gode arbeidsplasser på Marineholmen, noe vi håper det kommer flere av. Åpning av kantinen har hjulpet godt.

5. Vurdering av instituttets gjennomføringstall og om disse har konsekvenser for instituttets inntekter og planlagte aktiviteter.

Lenke til rapporter i Tableau: <https://rapport-dv.uhad.no/#/workbooks/1573/views>

Forklaring til rapportene:

<https://www.fellesstudentsystem.no/applikasjoner/star/studieprogramledere.html>

Masterprogrammene i biologi og molekylærbiologi har relativt jevn og rimelig og gjennomføringsgrad. For bachelor-programmene er gjennomføringsgraden betydelig lavere, i underkant av 50%. Høyere gjennomføring vil gi instituttet bedre inntjening fremover. Hvordan gjennomføringen og produksjonen blir med lavt opptak av studenter i kullet høsten 2019, og med koronasituasjonen er uvisst, men det kan ha en positiv effekt på gjennomføring.

For profesjonsstudiet i fiskehelse og Masterprogrammet i havbruk og sjømat er det foreløpig for få studenter som har fullført til å gi en vurdering av gjennomføring.

6. Hva gjør instituttet og studieprogrammene for å øke gjennomføring på normert tid i studieprogrammene, og hvilke effekter er observert/planlegges evaluert?

Det jobbes kontinuerlig fra studieadministrasjonen for å få studentene gjennom på normert tid. Dette er en del av jobben til studieadministrasjonen og kan vanskelig måles. Det arbeides også med å heve kvaliteten på undervisningen, noe som vil ha en positiv effekt på gjennomføring

7. Planlegger instituttet andre tiltak for å bedre studiekvalitet, øke rekruttering, bedre gjennomføring etc.?

Vi vil opprette en «100 klubb» også for molekylærbiologi. Videre vil vi legge til rette for at studenter kan kvalifisere seg til master i både biologi og molekylærbiologi om de ønsker det. BIO har i instituttets budsjettinnspill fremmet behovet for mer areal, særlig til studentformål (særlig lesesaler er det behov for, men også sosiale møteplasser for studentene og undervisningsrom for aktiv læring). I tillegg har BIO også andre arealbehov. Vi har derfor ønsket at EIA ser på mulighetene for å få mer areal på Marineholmen, og helt konkret har vi bedt vi om at det blir sett på muligheten for å bygge ut arealet som er mellom A- og B-blokken så snart som mulig.

8. Hvordan fungerer tverrfaglig samarbeid med andre institutt og fakultet, både i tverrfaglige program og bruk av emner ved andre institutt.

Vi har samarbeid med Matematisk institutt rettet mot STAT101 og grunnemnene i matematikk der oppgavene BIO studentene får blir mer faglig rettet. Ellers er det lite kommunikasjon mellom instituttene, vi vet lite om hva studenter på våre program går gjennom i emner på andre institutt, da spesielt de obligatoriske emnene som vi ikke underviser i selv.

9. Planlegger instituttet oppretting eller nedlegging av program? Vi viser til eget brev om oppretting og nedlegging av studieprogram, og ber om en kort status for eventuelt arbeid med dette.

10. Har instituttet fått tildelt eksterne midler fra for eksempel Thon-prisen, DIKU-midler til studentaktiv undervisning osv. 2019?

BIO har fått tildelt midler fra DIKU i 2019 for videreføring av SFU-bioCEED (etter midtveiseevaluering), og midler til 2 nye prosjekt (med søknadsfrist i 2018). Det ene er «Studentaktiv forskning og overførbare ferdigheter i redesign av biologiutdanningen» med Sigrunn Eliassen som prosjektleder, og det andre er «Utvikling, testing og evaluering av verktøy og vurderingsformer som fremmer meningssskapende samsvar i feltundervisning». Det siste prosjektet er ledet av UNIS, og UiB er bare formelt prosjektansvarlig siden UNIS ikke kan være prosjektansvarlig for DIKU-prosjekter.

11. Liste over leder og medlemmer av programstyrene på instituttet, og periode for oppnevning.

Alle bortsett fra Leder og sekretær er normalt oppnevnt i 2 år

Hovedprogramstyret på Institutt for biovitenskap

Instituttleder Ørjan Totland – leder

Sigrunn Eliassen – leder for undervisningsutvikling

Faggruppeledere

Anne Bjune – Evolusjon og økologi

Are Nylund - Fiskehelse

Arild Folkvord – Fiskeri- og marinbiolog

Gunnar Bratbak – Mikrobiologi

Jon Vidar Helvik – Miljø- og havbruksbiologi

Sigurd Stefansson – representant for Siv.ing. graden i Havbruk og sjømat

Studentrepresentanter fra:

Helix

Biologisk fagutvalg

Linjeforeningen for fiskehelse og havbruk

Studieleder Beate Ulrikke Rensvik - sekretær

12. Navn på ekstern(e) fagfelle(r) på studieprogrammene ved instituttet, og periode for oppnevning.

De fleste program har ikke en oppnevnt ekstern fagfelle for våren 2020. Meld inn navn og periode for oppnevning for eventuell programsensor på programmet

Vennlig hilsen

Ørjan Totland
Instituttleder

Beate Ulrikke Rensvik
studieleder