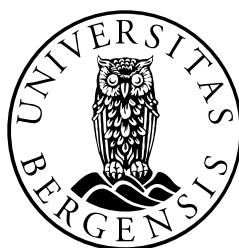


EVALUERINGSRAPPORT FOR MET102

VÅR 2020

Sosiologisk institutt
Institutt for sammenliknende politikk
Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap



UNIVERSITETET I BERGEN
Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Emnekoordinator
Lisa Maria Breistein Sølvberg

RAPPORTENS INNHOLD

I. Om undersøkelsen	2
A. Generelt sett, hvor fornøyd er du med MET102?.....	4
B. Utfyllende kommentarer fra respondentene	5
II. Om forelesningene	7
A. Hvor fornøyd er du med forelesningene på emnet?	7
B. Hvor stor andel av forelesningene har du deltatt på?	8
C. Hvor fornøyd er du med foreleserne på emnet?	9
D. Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å følge forelesning?	10
III. Om pensum	11
A. Hvor fornøyd er du med pensum?	11
B. Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å lese pensum?	12
C. Hvor stor andel av pensum har du lest?.....	13
IV. Om seminar, obligatoriske oppgaver og praktisk informasjon	14
A. Hvor fornøyd er du med arbeidet i seminarer/pc-grupper?.....	14
B. Hvor fornøyd er du med gruppelederen i seminarer/PC-gruppene?.....	15
C. Hvor stor andel av pc-lab/seminarene har du deltatt på?.....	16
D. Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å følge seminar/pc-gruppe?	17
E. De obligatoriske oppgavene.....	18
F. Praktisk informasjon	19
V. Konklusjon – avsluttende kommentar	20

Sammendrag:

Resultatet av denne evalueringen viser at studentene jevnt over er godt fornøyd med MET102 dette semesteret. Både helheten i emnet, forelesningene, pensum, obligatoriske oppgaver og seminarene kommer svært godt ut av evalueringen, og det er heller ingen store avvik i dette semesteret sett opp mot tidligere semestre.

Evalueringen inneværende semester har svært lav deltagelse (N=37), og antallet respondenter er på rundt halvparten av det som er vanlig. Dette gjør det vanskeligere å trekke konklusjoner fra evalueringen. Like fullt er tilbakemeldingene gjennomgående svært gode. Dette gir en indikasjon på at både de faste rammene ved faget, men også de digitale forelesningene og seminarene (som er spesielt for dette semesteret), har fungert godt.

I. OM UNDERSØKELSEN

MET102 er et tverrfaglig metodeemne, obligatorisk for studenter på bachelorprogrammene ved sam.pol., sosiologi og adm.org.. Emnet ble gjennomført for første gang våren 2003, og har blitt undervist hvert semester siden oppstarten. Studentene leverer totalt fire obligatoriske oppgaver.

Om undersøkelsesopplegget:

Denne rapporten er i hovedsak basert på en spørreundersøkelse blant studentene på faget, og bygger på malen fra tidligere evalueringer i faget. Spørreundersøkelsen var tilgjengelig på Mitt UiB i to uker, fra det første svaret var lagt inn 16. april til undersøkelsen ble avsluttet 30. april. På grunn av koronasituasjonen har de tre siste PC-labene dette semesteret vært digitale. Dette har gjort at vi ikke har fått mulighet til å sette av tid på samme måte som vi har gjort tidligere til å svare på undersøkelsen på det siste seminaret. Til tross for at seminarlederne har informert om undersøkelsen digitalt på Mitt UiB, og at studentene ble oppfordret til å svare på det siste digitale seminaret, så ser vi en markant nedgang i oppslutningen innværende semester (nærere 50 % nedgang sammenlignet med forrige vårsemester). Dette gjør at det er mer begrenset hvilke slutninger vi kan gjøre ut fra undersøkelsen dette semesteret.

Undersøkelsen innhenter både kvalitative og kvantitative data, noe som er i samsvar med emnets fokus. De kvantitative dataene har blitt behandlet i Stata, og danner grunnlaget for grafene som presenteres i rapporten. Ulike trekk ved de kvalitative dataene drøftes under de enkelte delene i rapporten. Undersøkelsen har **37 respondenter**, tilsvarende 17,5 prosent av studentene som er meldt opp til eksamen i faget.

Hvor mange studenter?

Ved starten av semesteret var 214 studenter meldt opp til undervisning i MET102, hvor 180 av disse oppfylte kravene for å kunne gå opp til eksamen ved slutten av semesteret.¹ 162 studenter meldte seg opp til seminar, men ikke alle deltok. 136 studenter leverte oppgaver som en del av seminarundervisningen. Til sammen var det 17 studenter som ikke fikk godkjent alle de obligatoriske arbeidskravene dette semesteret.² Av de studentene som hadde gyldige arbeidskrav, var det 150 som leverte eksamen i MET102.

¹ Kilde er FS. På Mitt UiB er det totalt oppført 237 studenter.

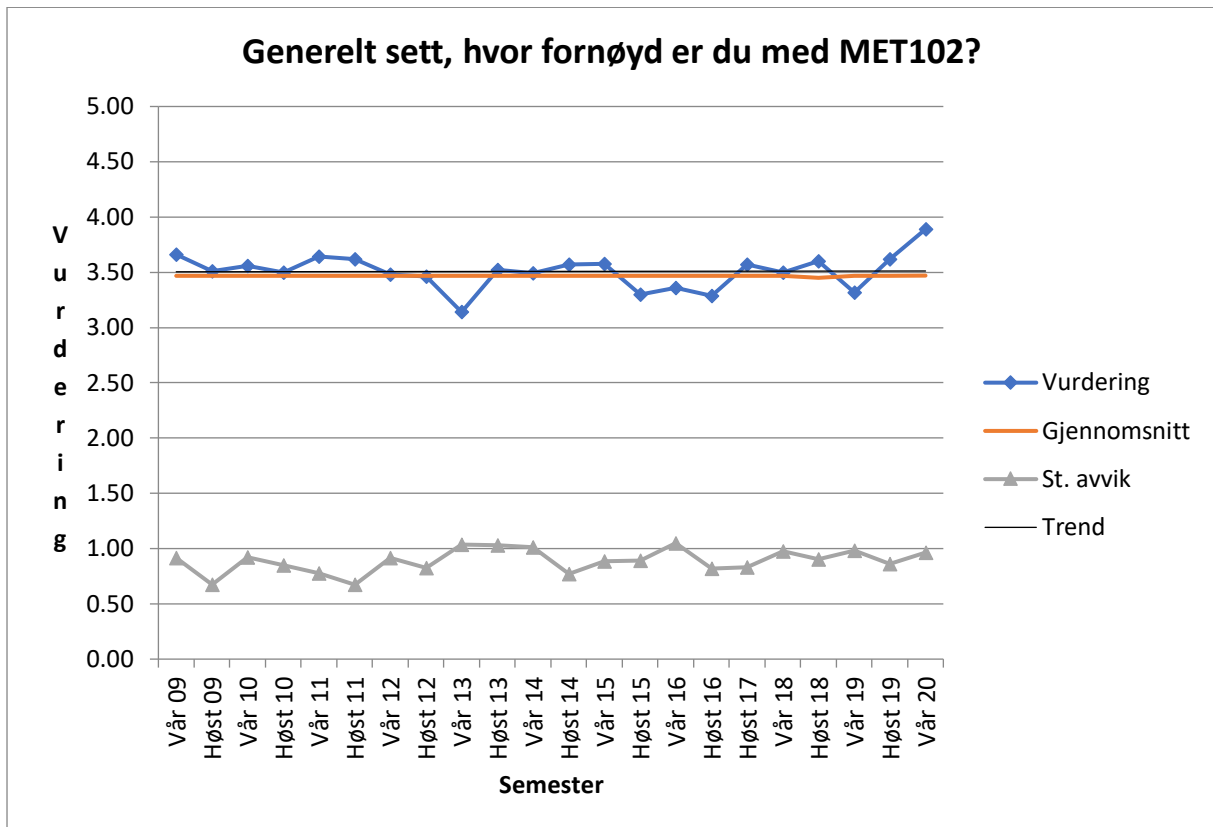
² Dette er av de studentene som leverte oppgaver med hovedinnleveringen.

Hvem er studentene?

Det er som vanlig en tung overvekt av sosiologistudenter på vårsemesteret, og disse utgjør 73 prosent (N=37). 8 prosent av studentene er tilknyttet adm.org., 5 prosent er fra sam.pol. og 14 prosent fra andre fagområder.

Det er 51 prosent som har studert under 1 år (N=37), 38 prosent som har studert 1-2 år, 8 prosent som har studert 3 år, 3 prosent som har studert 4-5 år og ingen som har studert over 5 år. Denne fordelingen samsvarer godt med resultatene fra tidligere evalueringer, og kan i stor grad forklares med den anbefalte BA-strukturen ved de tre instituttene.

A. Generelt sett, hvor fornøyd er du med MET102?



1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Den gjennomsnittlige vurderingen av MET102 dette semesteret er på 3.9, med standardavvik på .96. Denne vurderingen er det høyeste som er registrert på faget, men en bør ta forbehold om svært lav N.

73 prosent av respondentene rapporterer at de er ganske eller svært fornøyd med MET102. Dette er godt over de to forrige evalueringene (våren og høsten 2019). Prosentandelen av studenter som har svart «verken eller» er 19 prosent dette semesteret. Når det gjelder andelen som er ganske eller svært misfornøyd med emnet er det kun 8 prosent som faller under denne kategorien.

B. Utfyllende kommentarer fra respondentene

De generelle tilbakemeldingene i MET102 blir analysert med fokus på pensum, forelesningene, oppgavene, seminarene og omfanget på faget.

I all hovedsak oppgir studentene at MET102 oppleves som et helhetlig kurs, og beskriver det som «veldig oversiktlig» og godt bygget opp utover semesteret. Eksempelvis trekker en respondent frem at MET102 er «et av de bedre kursene jeg har tatt [...] og har fått stort nytte av faget». En annen mener at faget har en god progresjon med tanke på læring: «Man tar med seg det man lærte i starten videre til det som blir mer komplisert utover semesteret, og det er særlig sentrale begreper som går igjen». Samtidig trekker noen fram at faget opplevdes som et «to-delt kurs» (teoretiske forelesninger og praktiske seminarer), og noen opplevde at det var svak sammenheng mellom forelesninger og seminarer, og mellom de ulike forelesningene.

Mengden pensum oppleves stort sett som overkommelig, og det er generelt få kommentarer til pensum inneværende semester. En student trekker frem at boken «Issues and Methods in Comparative Politics» er «skrevet på en vanskelig måte i tillegg til at den er på engelsk [...] Det gjorde det vanskelig å lese og lære om nettopp denne delen av pensumet». En annen student syns flere deler av boken «Samfunnsvitenskapelige metoder» er «vanskelig å forstå når jeg leser på egenhånd».

Tilbakemeldingene på forelesningene er noe varierende, men jevnt over er tilbakemeldingene gode. De fleste er svært fornøyd med forelesningene, og beskriver foreleserne som «flinke» og «positive». En student er «positivt overrasket over faget, gode seminarer og forelesere har gjort faget svært interessant». En annen student skriver: «godt jobbet til alle dere som jobber med MET102, dere er flinke» og en tredje trekker frem at «foreleserne er flinke og positive, det er alltid en glede å møte til forelesninger». Det er flere av studentene som ønsker videonotat av forelesninger, og understreker at dette er for å repetere pensum eller som et alternativ dersom en skulle gå glipp av en forelesning. Også de digitale forelesningene, som var de fire siste forelesningene i rekken, har fått svært gode tilbakemeldinger.

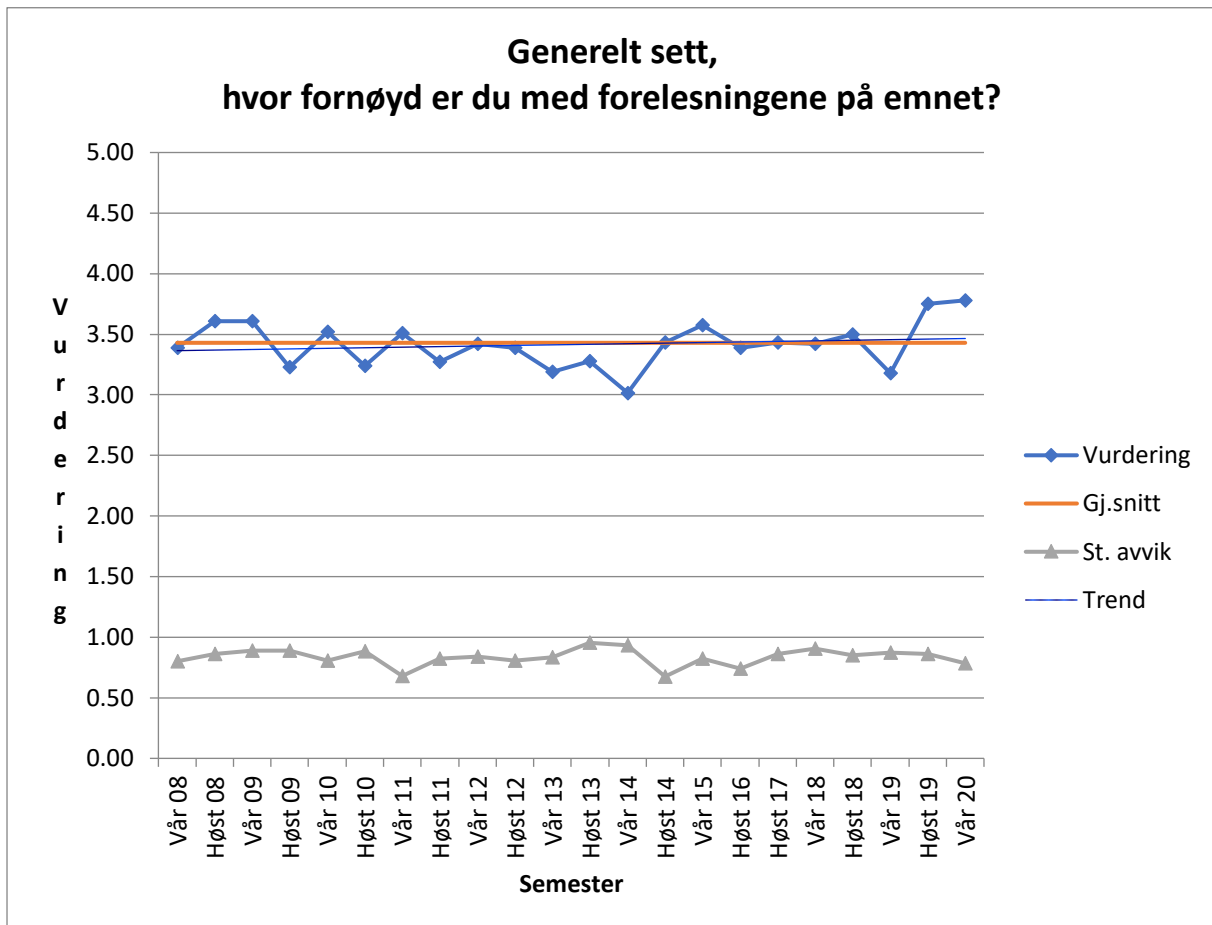
Om seminarene er det i all hovedsak skryt. De fleste forteller at de har «stort læringsutbytte» av å gå på seminar, og gir gode tilbakemeldinger til samtlige seminarledere. Flere av studentene

forteller at seminarene var en stor grunn til at de opplevde at de mestret faget. De digitale seminarene, som var de tre siste PC-labene, har også fått svært gode tilbakemeldinger.

Om oppgavene er det generelle inntrykket at disse er gode og at en får god oppfølging i arbeidet med disse. En student skriver: «Met 102 har vært et stressende fag, men allikevel så føler jeg at jeg har fått veldig stort læringsutbytte. har lært veldig mye av de oppgavene, noe som kan hjelpe meg til eksamen og til videre i livet». Samtidig blir oppgavene oppfattet som svært tidkrevende, og et par studenter trekker frem at de gjerne skulle hatt noe færre oppgaver.

II. OM FORELESNINGENE

A. Hvor fornøyd er du med forelesningene på emnet?

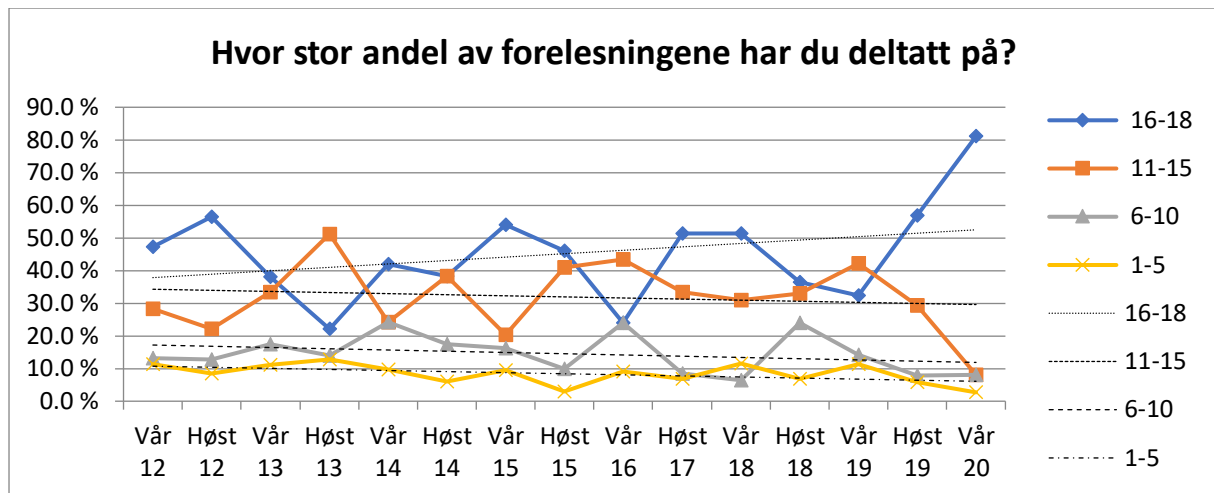


1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Den gjennomsnittlige vurderingen av forelesningene i MET102 dette semesteret ligger på 3.8 med standardavvik på .78. Dette er noe høyere enn forrige semester og det høyeste som er registrert på faget, og standardavviket er tilnærmet likt som ved forrige evaluering. Utviklingen fra 2005 har vært jevn, men med en svært svak økende trend.

Dette semesteret er det 67,6 prosent av respondentene som rapporterer at de er ganske eller svært fornøyd med forelesningene på emnet. Dette er likt som ved forrige semester. 27 prosent er likegyldige («verken eller»), og 5,4 prosent av respondentene er ganske misfornøyd. Ingen av respondentene har oppgitt å være svært misfornøyd. Andelen som er misfornøyd har sunket med 3,5 prosentpoeng sammenlignet med forrige semester.

B. Hvor stor andel av forelesningene har du deltatt på?



1=1-5 forelesninger, 2=6-10 forelesninger, 3=11-15 forelesninger, 4=16-18 forelesninger.

Inneværende semester var de fire siste forelesningene digitale grunnet koronapandemien. Spørsmålet denne gangen har derfor vært formulert noe annerledes enn tidligere semester: «Hvor stor andel av forelesningene har du vært på og/eller sett digitalt?»

Det var 18 forelesninger dette semesteret. Hele 81,1 prosent av studentene rapporterer å ha deltatt på de fleste (16-18) av disse forelesningene. Når det gjelder andelen studenter som har møtt på størsteparten (11-15) av forelesningene er den dette semesteret på 8,1 prosent. De resterende studentene har enten møtt til 6-10 eller 1-5 forelesninger, henholdsvis 8,1 og 2,7 prosent.

Vi har systematisk oversyn over rapportert forelesningsoppmøte fra 2010 og frem til i dag.³ Trenden i denne perioden er at færre studenter møter til de aller fleste forelesningene og at mellomkategoriene stiger. Antallet som deltar på de aller fleste forelesningene (16-18) er svært høyt inneværende semester, men igjen bør en være obs på lav N. Dette kan likevel være en indikasjon på at studentene har satt pris på det digitale forelesningsformatet.

³ Det er vanskelig å spore opp fullstendig og systematisk tallmateriale for perioden før dette, men det som finnes synes i grove trekk å være en oppmøteprosent mellom 60 og 80 prosent på de aller fleste forelesningene.

C. Hvor fornøyd er du med foreleserne på emnet?

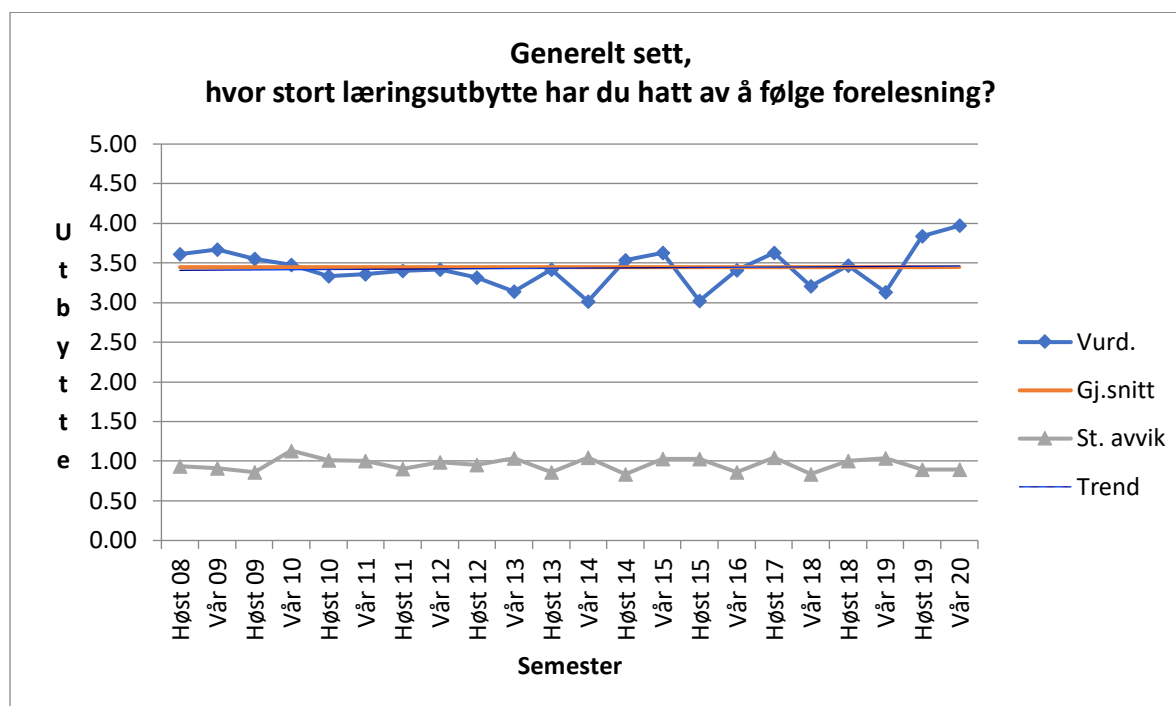
Foreleser	N	Bortf.	Min.	Maks	Gj.snitt	Std.avvik
Katrine Mellingen Bjerke	36	1	2	5	3.86	.723
Anja Ariansen	35	2	2	5	4.26	.700
Jacob Aars	35	2	1	5	3.94	.937
Audun Løvlie	34	3	1	4	2.91	1.026
Ruben Berge Mathisen	36	1	3	5	4.77	.485

1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd, 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Respondentene er, som i tidligere semestre, jevnt over godt fornøyd med foreleserne i MET102.

Vurderingene varierer på en skala der 1 er «svært misfornøyd» og 5 er «svært fornøyd».

D. Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å følge forelesning?



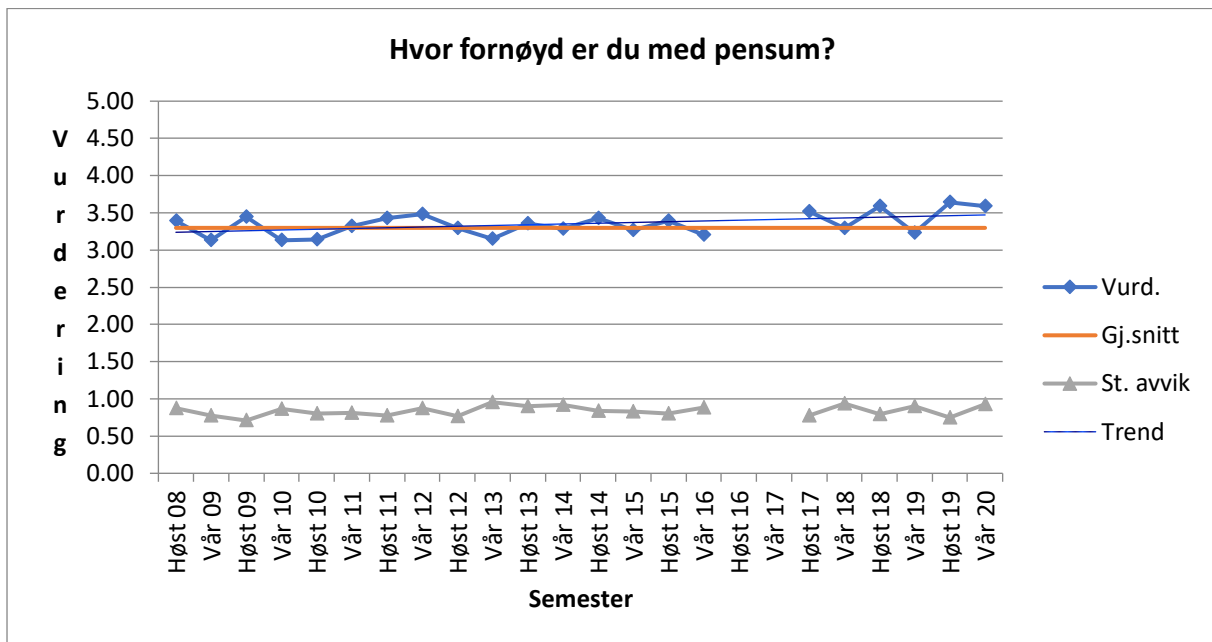
1= Lite utbytte, 2= Nokså lite utbytte, 3=Verken eller, 4= Nokså stort utbytte, 5=Stort utbytte

Studentene synes de har fått et godt læringsutbytte fra forelesningene dette semesteret. Den gjennomsnittlige vurderingen av læringsutbyttet ligger på 3,97 med standardavvik på 0,9. Denne vurderingen er en svak oppgang siden forrige evaluering høsten 2019 (fra 3,84), og godt over det totale gjennomsnittet på 3,45.

Hele 75,7 prosent av respondentene oppgir å ha hatt stort eller nokså stort utbytte av forelesningene dette semesteret. 16,2 prosent rapporterer at de er likegyldige («verken eller») og kun 8,1 prosent av respondentene oppgir å ha hatt nokså lite utbytte av forelesningene. Ingen av respondentene oppgir å ha hatt lite utbytte av forelesningene.

III. OM PENSUM

A. Hvor fornøyd er du med pensum?



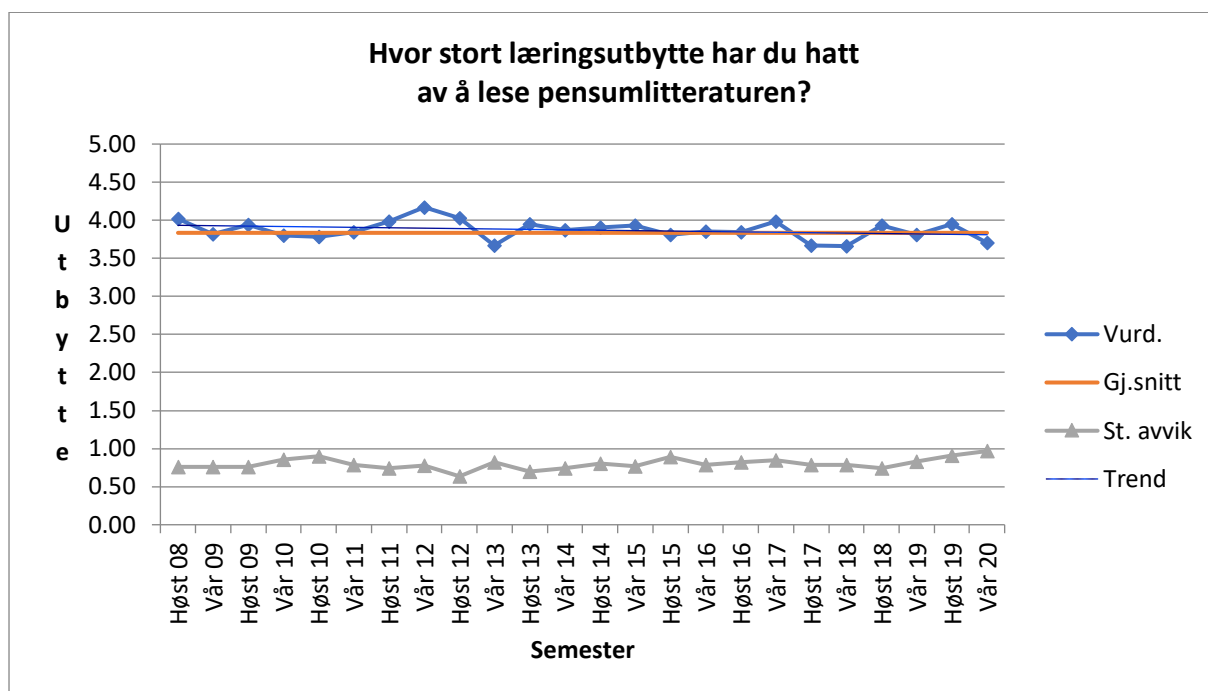
1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Studentenes gjennomsnittlige vurdering av pensum er 3.59 med standardavvik på .9. Dette er tilnærmet likt som forrige vårsemester (3.64). Studentenes tilfredshet med pensum er over gjennomsnittet for faget totalt sett (3.3).

Over tid har vurderingen av pensum vært relativt jevn, men som en ser av grafen over har det vært en svak positiv trend når det gjelder tilfredsheten med pensum. Noe av økningen kan kanskje tilskrives pensumrevisjonen gyldig fom. høsten 2016.

54,1 prosent av studentene er ganske eller svært fornøyd med pensumlitteraturen, 37,8 prosent stiller seg likegyldige («verken eller») og 18,1 prosent er ganske eller svært misfornøyd med pensumet dette semesteret.

B. Hvor stort læringsbytte har du hatt av å lese pensum?



1= Lite utbytte, 2= Nokså lite utbytte, 3=Verken eller, 4= Nokså stort utbytte, 5=Stort utbytte

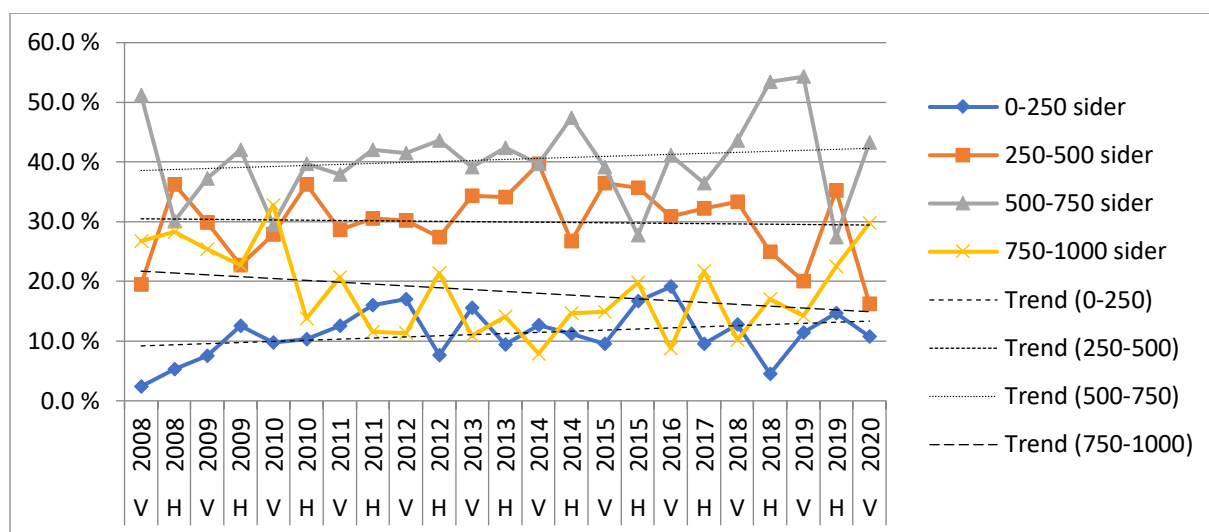
Når det gjelder studentenes læringsutbytte av å lese pensum er den gjennomsnittlige vurderingen dette semesteret på 3,7 med standardavvik på .96.

Ser en på utviklingen over tid på dette spørsmålet viser grafen over at den har vært jevn siden 2007, dog med noen bølger.

70,3 prosent av respondentene mener at pensumlesingen resulterte i stort eller nokså stort utbytte. 16,2 prosent stiller seg likegyldige («verken eller») og 13,5 prosent rapporterte at de får nokså lite eller lite utbytte av pensumlitteraturen.

Samlet sett kan en si at pensum i MET102 fungerer nokså godt, både med hensyn til tilfredshet og læringsutbytte.

C. Hvor stor andel av pensum har du lest?

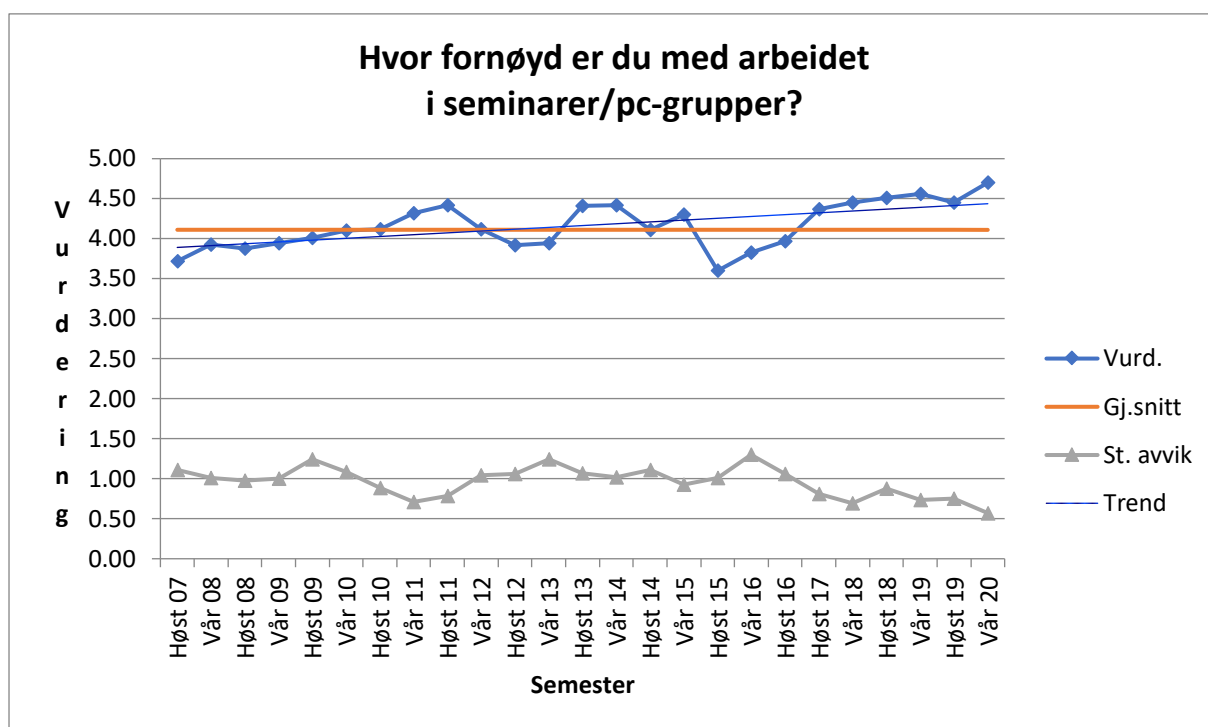


29,7 prosent av studentene dette semesteret rapporterer å ha lest så godt som alt av pensum på evalueringstidspunktet (750-1000 sider). 43,3 prosent rapporterer å ha lest størsteparten (500-700 sider), 16,2 prosent har lest 250-500 sider, og 10,8 prosent har lest færre enn 250 sider. Inneværende semester ser vi således at de fleste studentene leser størsteparten eller så godt som alt av pensum på evalueringstidspunktet, og de to høyeste kategoriene (500-750 og 750-1000) øker.

I evalueringen høsten 2014 ble det påpekt at siden 2007 har tendensen vært at andelen studenter som leser så godt som alt av pensum har gått kraftig ned. Det er spesielt kategoriene 500-700 og 250-500 sider som har fått en økt svarprosent de siste semestrene. Men samtidig bør det understrekes at evalueringstidspunktet har variert noe mellom semestrene, slik at det kan være noe problematisk å sammenligne. Likevel er denne trenden vi ser sterk nok til at vi bør være klar over utfordringen med at studentene leser mindre av pensumlitteraturen.

IV. OM SEMINAR, OBLIGATORISKE OPPGAVER OG PRAKTISK INFORMASJON

A. Hvor fornøyd er du med arbeidet i seminarer/pc-grupper?

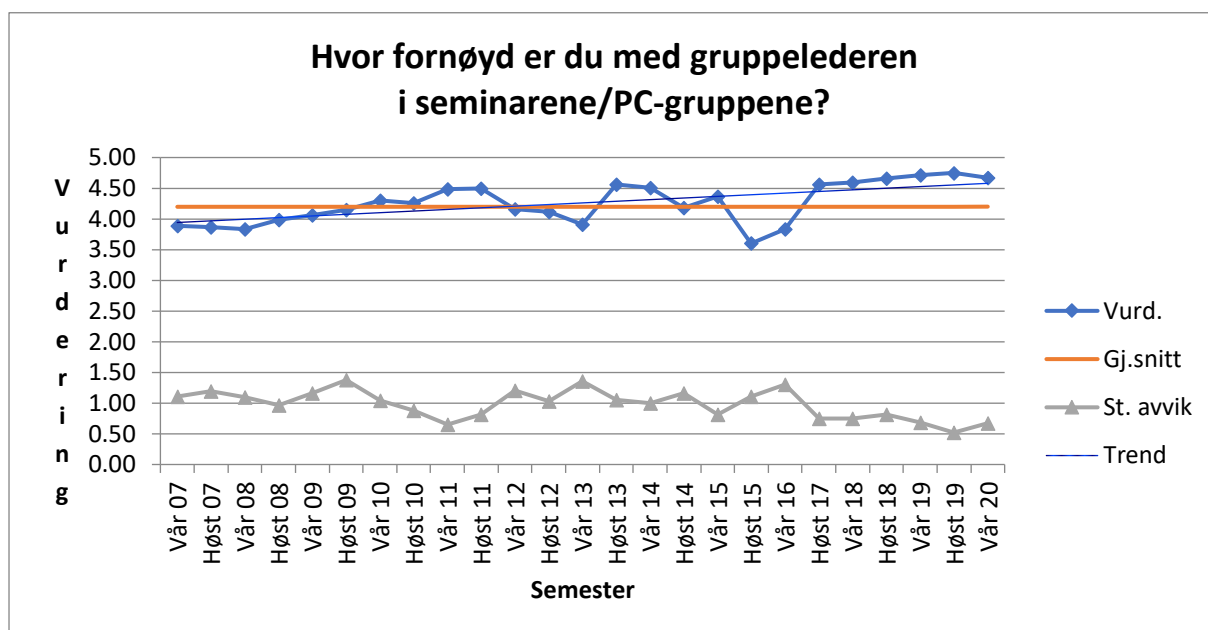


1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Den gjennomsnittlige vurderingen av arbeidet i seminargruppene ligger på 4.7 med standardavvik på 0.57. Dette er det høyeste som er registrert på faget, og godt over gjennomsnittet på 4.11.

Hele 94,6 prosent av studentene oppgir at de er ganske eller svært fornøyd med arbeidet i seminargruppene. 5,4 prosent stiller seg likegyldige («verken eller»). Ingen personer oppgir å være «ganske misfornøyd» eller «svært misfornøyd».

B. Hvor fornøyd er du med gruppelederen i seminarer/PC-gruppene?

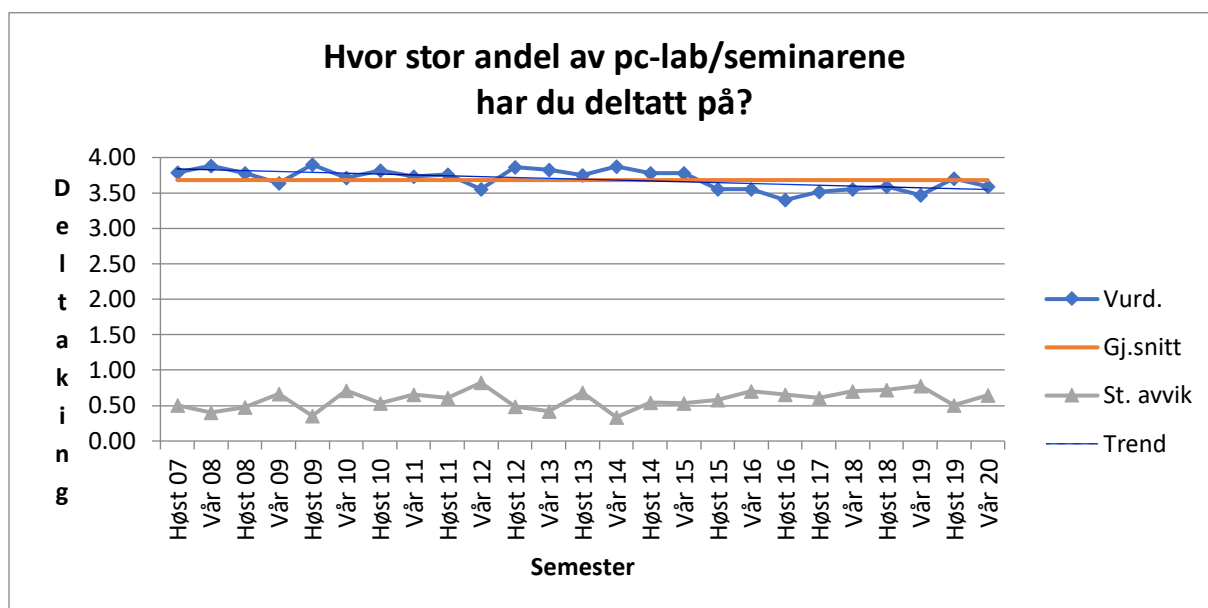


1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Dette semesteret er den gjennomsnittlige vurderingen for tilfredsheten med seminarlederne 4.67, med standardavvik på .67. Dette er godt over gjennomsnittet for emnet (4.2).

Hele 94,6 prosent av respondentene sier seg ganske eller svært fornøyd med seminarlederen i gruppen de har deltatt i. En person stiller seg likegyldig (2,7 prosent), én person (2,7 prosent) er ganske misfornøyd og ingen oppgir å være «svært misfornøyd».

C. Hvor stor andel av pc-lab/seminarene har du deltatt på og/eller sett digitalt?



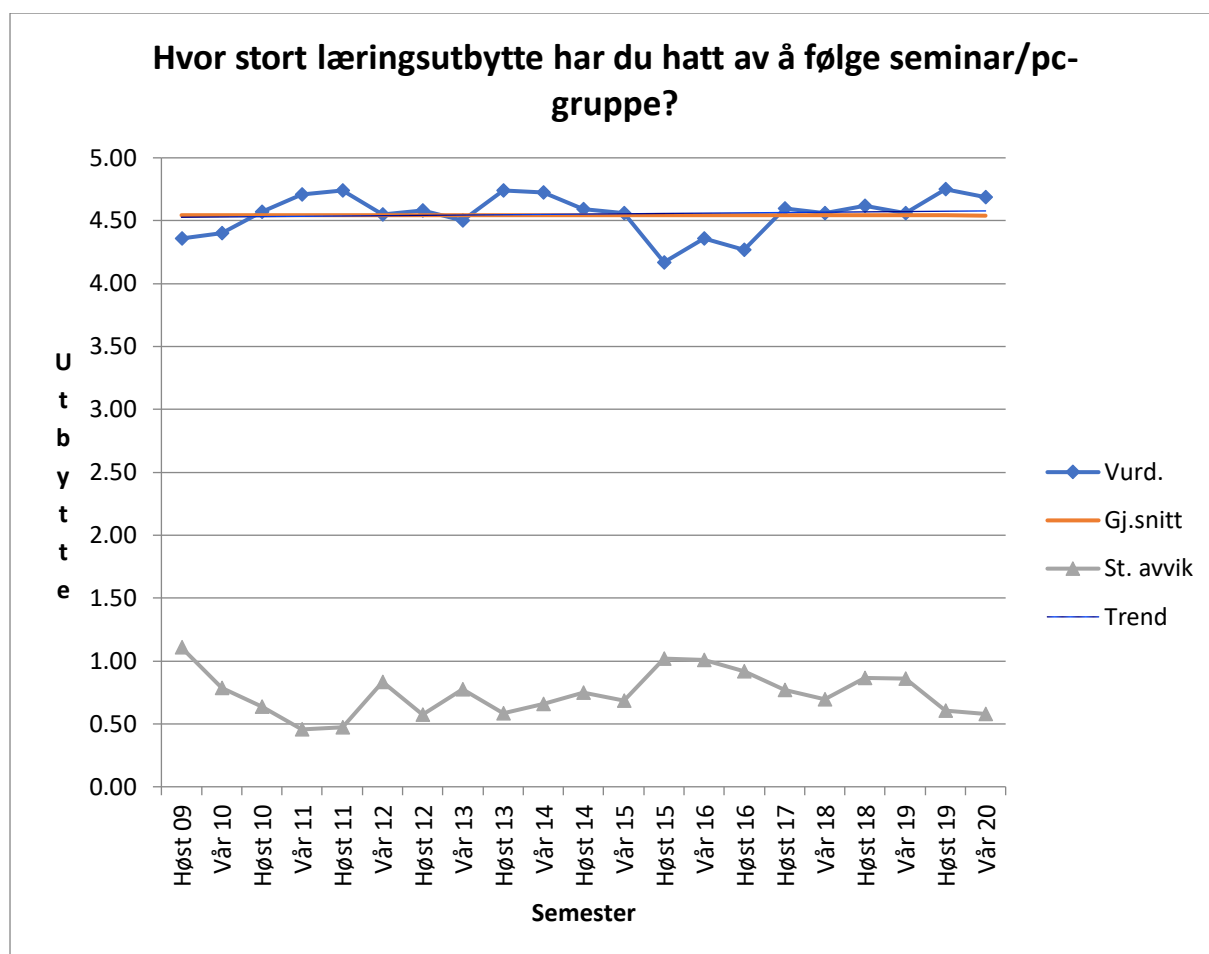
(1) 0-2 pc-lab/seminar (2) 3-5 pc-lab/seminar (3) 6-8 pc-lab/seminar (4) Alle pc-lab/seminar

Gjennomsnittsstudenten deltar på alle seminarene (verdi 4, alle seminar) i løpet av semesteret. Resultatet dette semesteret er en gjennomsnittlig vurdering på 3.6 med standardavvik på .6. Dette resultatet er noe under gjennomsnittet for faget totalt sett og trenden har vært fallende siden høst 2010. Samtidig er kodingen nå noe annerledes enn tidligere da verdi 4 het «9-10 seminar», mens seminar 10 nå er tatt bort og verdi 4 innebærer deltagelse på «alle seminar».

75,7 prosent⁴ av studentene har vært oppmeldt i seminarundervisningen dette semesteret, og som det går frem av de kommende sidene er studentene jevnt over svært fornøyd med seminarundervisningen og føler at de får et stort utbytte av denne. Dette er også det generelle inntrykket vi får av tilbakemeldingene til hver enkelt seminarleder.

⁴ 162 av de 214 undervisningssmeldte studentene.

D. Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å følge seminar/pc-gruppe?



1= Lite utbytte, 2= Nokså lite utbytte, 3=Verken eller, 4= Nokså stort utbytte, 5=Stort utbytte

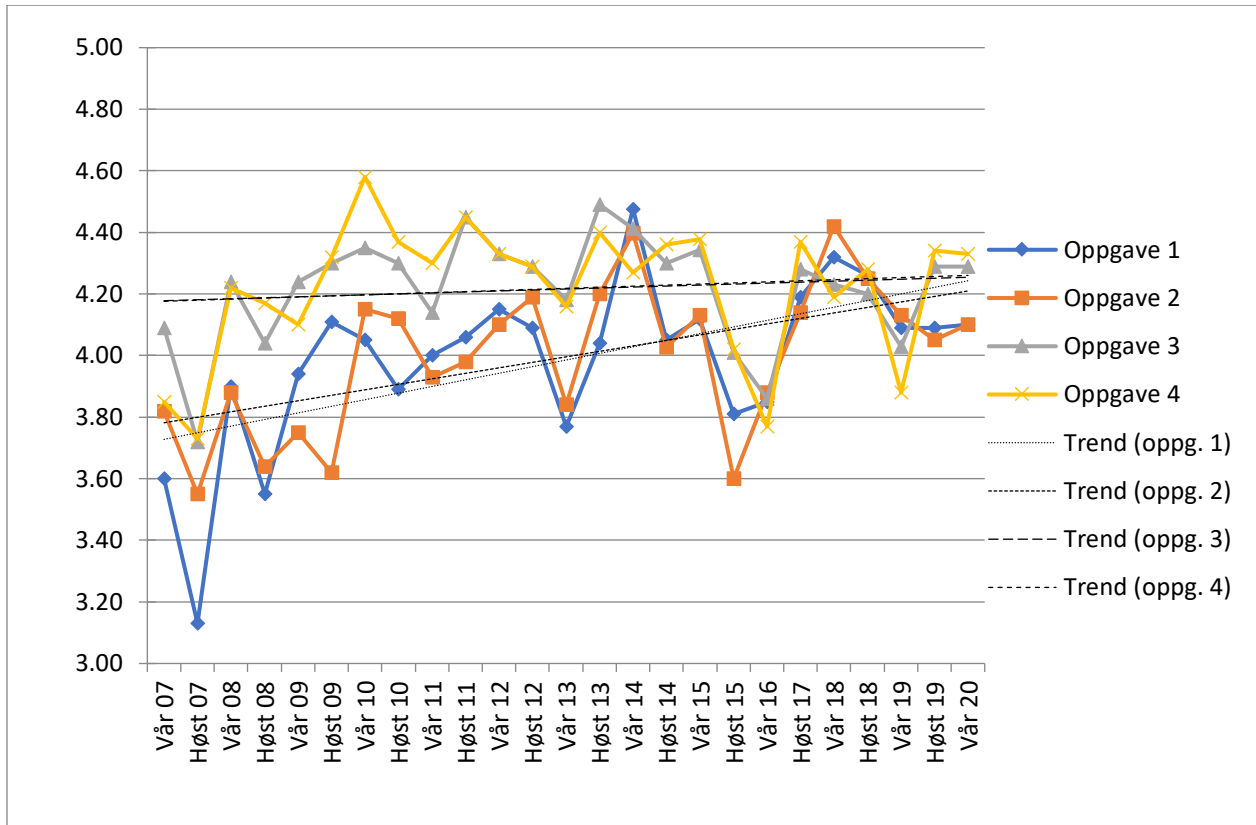
Den gjennomsnittlige vurderingen av læringsutbyttet fra seminarene dette semesteret ligger på 4.7, og med standardavvik på .6. Dette er tilnærmet likt som ved foregående evaluering og noe over gjennomsnittet for emnet.

Hele 94,4 prosent av studentene opplever nokså stort eller stort utbytte av seminarundervisningen. 5,6 prosent stiller seg likegyldig («verken eller») og ingen rapporterer om lite utbytte av seminarene. Dette bidrar til å styrke oppfatningen om at studentene er svært godt fornøyd med seminarundervisningen på dette emnet.

E. De obligatoriske oppgavene

Som i tidligere semestre blir studentene trent i kvalitativ metode i de første to obligatoriske oppgavene og i kvantitativ metode i de to siste. Grunnet koronapandemien ble PC-lab tilknyttet oppgave 4 utelukkende gjennomført digitalt dette semesteret. Den følgende delen redegjør for det opplevde læringsutbyttet av de fire oppgavene.

Hvor stort utbytte har du hatt av å jobbe med de ulike oppgavene?

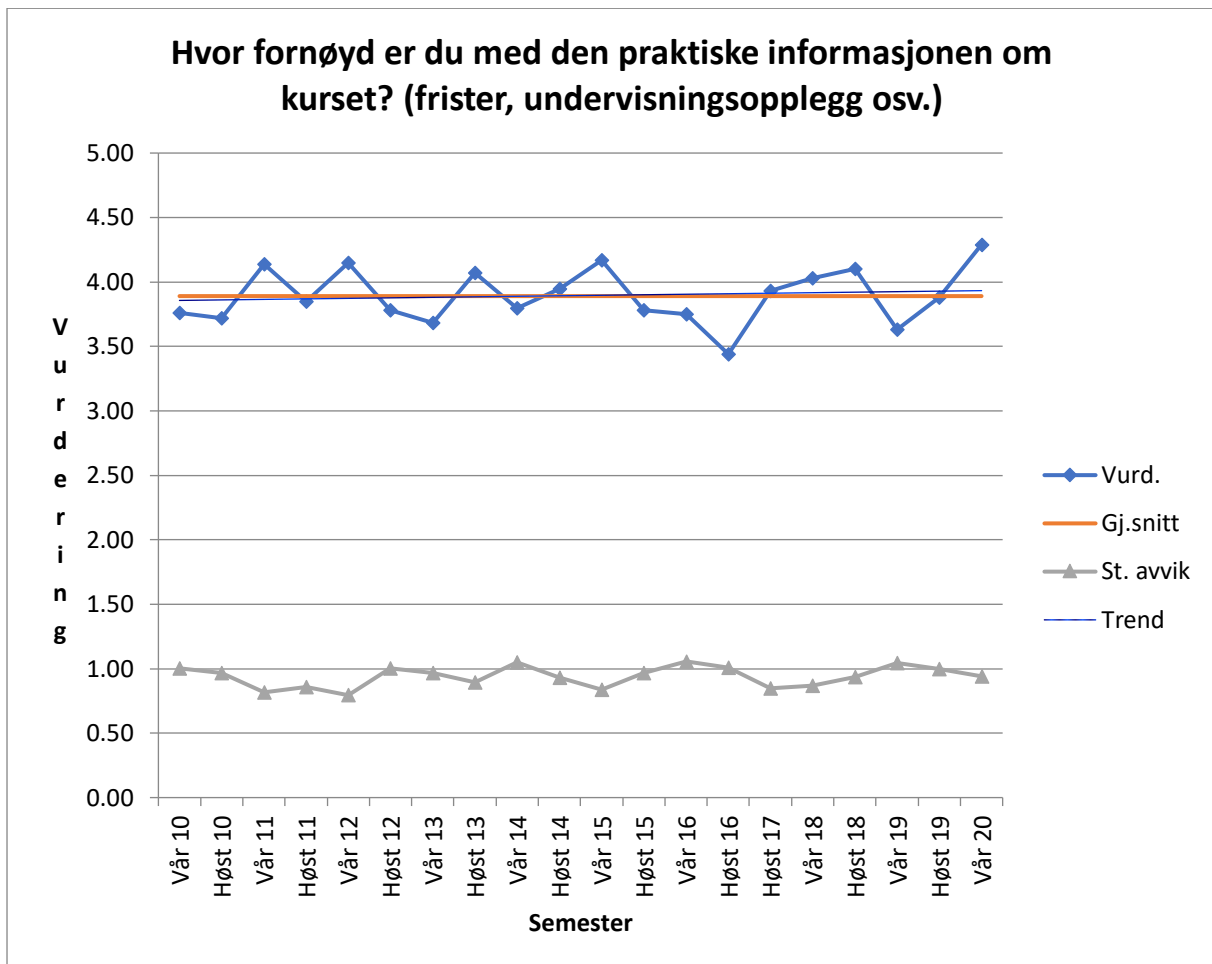


1= Lite utbytte, 2= Nokså lite utbytte, 3=Verken eller 4= Nokså stort utbytte, 5=Stort utbytte

Gjennomsnittsvurderingen av læringsutbyttet for, henholdsvis, oppgave 1, 2, 3 og 4 er 4.1, 4.1, 4.3 og 4.3. Alle oppgavene får gode snittvurderinger fra studentene. Vurderingene av oppgavene er relativt like som forrige semester.

F. Praktisk informasjon

Hvor fornøyd er du med den praktiske informasjonen om kurset (frister, undervisningsopplegg osv.)?



1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Studentene melder at de i snitt er svært fornøyd med den praktiske informasjonen rundt emnet mht. frister, undervisningsopplegg etc. Den gjennomsnittlige vurderingen av den praktiske informasjonen er på 4,3 med standardavvik på 0,94. Denne vurderingen ligger over gjennomsnittet, og høyere enn ved forrige evaluering.

86,5 prosent av studentene er ganske eller svært fornøyd med den praktiske informasjonen i emnet. 8,1 prosent stiller seg likegyldige, mens 5,4 prosent er ganske eller svært misfornøyd.

V. KONKLUSJON – AVSLUTTENDE KOMMENTAR

Hovedinntrykket av denne evalueringen dette semesteret er at studentene er godt fornøyd med MET102. Dette gjelder både helheten i emnet, forelesningene/foreleserne, pensum og seminar/seminarledere, som alle kommer svært godt ut av evalueringen. I tillegg kan vi heller ikke se noen store/alvorlige svingninger i vurderingene dette semesteret sett opp mot tidligere semestre. Det synes derfor til at de tydelig etablerte rammene for MET102 stadig fungerer med tanke på å gi studentene utbytte av emnet.

Det som særlig bør trekkes frem fra studentenes egne skriftlige tilbakemeldinger når det gjelder MET102 er følgende:

- Emnet fremstår som helhetlig, men noen av studentene ønsker bedre samkjøring av forelesninger.
- Faget oppleves av de fleste som både faglig interessant og nyttig.
- Faget oppfattes ellers som svært arbeidskrevende og vanskelig, men samtidig lærerikt. Som en løsning på dette foreslår noen studenter å kutte ned på antallet oppgaver.
- Både de digitale forelesningene og de digitale PC-labene får gode tilbakemeldinger, og flere av studentene ønsker videoopptak av samtlige forelesninger.
- Mange av studentene omtaler seminarundervisningen som helt nødvendig for å lykkes i faget.