

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ORBI1	Semester / år:	vår 2020
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Oral biologi del 1</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent:	Studieleder IBM 13.08.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	13.6.20	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Oral biologi (5 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. semester på Integrrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT). Etter fullført emne skal studentene ha detaljert kunnskap om tyggeorgan og tenner, kunne kjenne igjen og navngi ulik anatomi, og kunne diskutere med andre ved bruk av korrekt nomenklatur. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt ca. 45 timer, og emnet avsluttes med en praktisk prøve (2 timer) som må bestås. Studenter som ikke består prøven til oppsatt tid, får en ny mulighet dagen etter. Bestått prøve er en forutsetning for å kunne fortsette med del 2 av *Oral biologi* i fjerde semester.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og lærer på emnet, løpende informasjon om undervisning og eksamen, samt kontaktinformasjon og evt. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1ORBI1>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ORBI1>

Våren 2020 var det 59 studenter som var vurderingsmeldt til emnet, 13 (22 %) av disse var menn.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vårsemesteret 2020:

Undervisningsperioden for OD1ORBI1 strekker seg over noen korte uke i slutten av vårsemesteret. Da spredningen av SARS-CoV-2-viruset fikk Norge til å gå i «lockdown» den 12. mars ble universitetsområdet og alle fasiliteter for undervisning og eksamen stengt. Det betød at både undervisning og eksamen i dette emnet måtte legges om;

- Forelesninger ble avholdt digitalt
- Det praktiske kurset kunne ikke avholdes

Tillitsvalgte skrev til emneansvarlig 27.3.20 og spurte om undervisningsopplegget. Emneansvarlig svarte på samme dag at det skal være digitale forelesninger i stedet for vanlige forelesninger og praktiske kurset. Emneansvarlig fikk den oppfatningen at tillitsvalgte informerte kullet om denne forandringen. Digitale forelesningene ble holdt på samme tid og dato som de vanlige forelesningene skulle ha blitt holdt.

I stedet for ca 25 minutters praktiske eksamen, ble det arrangert 30 minutters digital hjemme eksamen i Inspera.

- Informasjon om dette gikk via emnesiden på Mitt UiB.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter:		59	Antall studenter møtt til eksamen:		57
<i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			<i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		
Karakter-skala GRADING SCALE	«Bestått/ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	57	Ikke bestått / FAIL:	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Av 59 vurderingsmeldte studenter var det 57 som møtte til prøven den 2. juni. Av disse var det 8 stykker som ikke bestod, men som fikk en ny mulighet dagen etter. Prøven for disse ble avholdt muntlig i Zoom, og resultatet var at alle disse bestod.

Ser vi på resultatene fra de foregående årene var det i 2016 4 av 52 studenter som ikke stod etter 1. dags prøve. Tallene for 2017, 2018 og 2019 var hhv 3 av 54, 8 av 49 og 5 av 57 studenter som ikke stod etter 1. dags prøve. Siden våren 2016 er det derimot bare 1 student av dem som har møtt til eksamen som ikke har bestått OD1ORBI1.

Emneansvarlig ser at nivå av resultatene fra årets prøve var svært klart mye dårligere enn tidligere, når studentene tok praktiske kurset og hadde mulighet å studere ekte tenner på kurset, låne modeltenner, lære modeltenner selvstendigå diskutere om tenner med emneansvarlig og kursassistent på det praktiske kurset. En ser at det digitale kurset kan absolutt ikke erstatte det praktiske kurset. Disse eksamensresultatene var de dårligste på de siste 20 år (så lenge emneansvarlig har vært med å arrangere denne undervisningen, først som kursassistent og senere som lærer og emneansvarlig). Emneansvarlig er bekymret for at studentenes tannanatomikunnskapene er så dårlige med tanke på propedeutiske kurs og klinisk arbeid ved IKO.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Det har tidligere semestre vært gjennomført en spørreundersøkelse i slutten av semesteret via emnesiden på Mitt UiB. Dette har imidlertid bl.a. den svakhet at en student ikke kan begynne å svare for å fortsette videre der hen slapp senere. Da starter hen på start igjen. I tillegg er det krevende å hente ut resultater på en presentabel form. Fra dette semesteret har vi derfor valgt å skifte over til SurveyXact som verktøy for alle våre emneevalueringer.

Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 59 studenter den 29. mai 2020. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

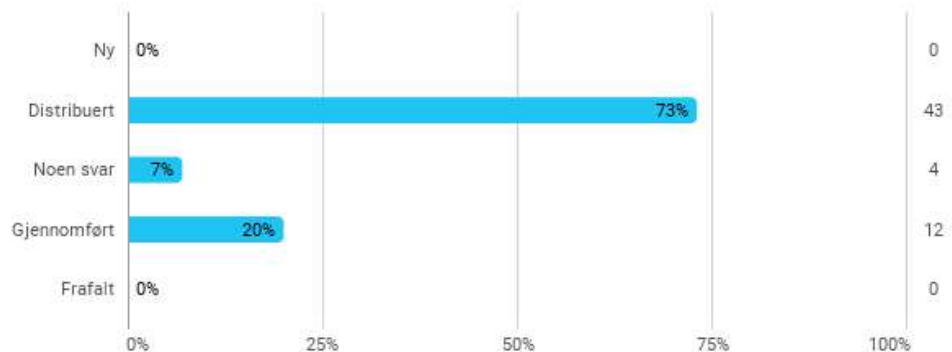
Automatisk påminning gikk ut den 4. og den 8. juni 2020 til de studentene som ikke hadde svart da.

Undersøkelsen ble avsluttet/stengt den 11. juni 2020. Det hadde da kommet totalt 16 svar.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvaer var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, på de ulike temaene og lærerne, og det praktiske histologikurset. De ble bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eksamen og eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/OD1ORBI1> Studentene ble også spurt om hvordan koronasituasjonen har påvirket læringen, særlig med tanke på at det praktiske kurset måtte utgå.

12 av 59 (20 %) studenter fullførte spørreundersøkelsen, mens ytterligere 4 (7 %) kom med svar på noen av spørsmålene. Total svarprosent endte dermed på 27 %.

Samlet status



RESULTATER:

75% vurderte det faglige innholdet i digitale Zoom forelesningene passe, og resten vurderte det for komplisert eller alt for komplisert. Det pedagogiske nivået i digitale forelesninger ble vurdert alt for dårlig eller dårlig av 57%, passe av 31% og godt eller svært godt av 12 %. 100% vurderte arbeidsmengden i emnet passe. 44% vurderte organiseringen av emnet dårlig/alt for dårlig, 31% passe og 26% godt/svært godt. 94% var godt fornøyd sin egen arbeidsinnsats i emnet og hadde jobbet systematisk og jevnt med studiene i semesteret.

Studentene følte at de lærte ikke tennene og deres særtrekk i digitale forelesningene like bra som de kunne ha gjort på det praktiske kurset. I tillegg studentene manglet muligheten å stille spørsmål til lærer slik en har mulighet å utføre på det praktiske kurset. 53% helt uenig/uenig at tannanatomi prøven speilet innholdet i tannanatomi undervisningen, 8% hadde ikke mening om dette og 38% var enig/helt enig om dette. Mange mente at humane tenner i eksamensbildene var av dårlig kvalitet og inneholdte fyllinger eller karieshull. De beste tennene i tannsamling er reservert for å brukes i eksamen, og de ble fotografert og bildene ble brukt på eksamen. På andre siden er det riktig å bruke ikke-intakte tenner i prøven, fordi pasientene ofte har ikke-intakte tenner, og tannlegen ventes å gjenkjenne og kunne gi binomialt navn også på ikke-intakte tenner.

50% vurderte sitt læringsutbytte passe, og 50% godt/svært godt.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglærerens vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Det var problemer med praktisk gjennomføringen av undervisningen. Det var i begynnelsen tekniske problemer med digitale zoom forelesninger, fordi læreren var helt uerfaren med opplegget/programmet/system. I tillegg var det først ikke tilgjengelig et web kamera for å vise detaljer i tenner. Når læreren fikk et web kamera, var resolusjon ikke bra nok til å vise tann detaljer. Til slutt ble problemet delvis løst slik at humane/modelltenner ble vist med dokumentkameraet i histologisalen 3 på skjermen og webkamera (i et selvbygget stativ) viste skjerm bildet. Kvaliteten var ikke bra, fordi det var ikke lett å holde små detaljer i fokus, men studentene kunne se alle fall noe, som var bedre enn ingenting.

Fordi forelesningene var digitale, måtte læreren lage alle forelesningene på nytt (unntatt en forelesning), fordi tidligere har opplegget vært annerledes.

Resultatene viser at digitale forelesningene kan ikke erstatte det praktiske tannanatomi kurset. Selv om studentene fikk «bestått» på eksamen, hadde de mindre riktige svar enn noen gang tidligere (emneansvarlig har 20 års erfaring med denne undervisningen). Den digitale eksamen passer også ikke på dette opplegget, fordi en kan ikke se tenner med detaljer tredimensionelt.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det arrangeres igjen en normal praktisk kurs og normale forelesninger, og studentene kan igjen låne modelltenner. Til slutt blir læring evaluert ved praktisk eksamen på ekte tann materiale.