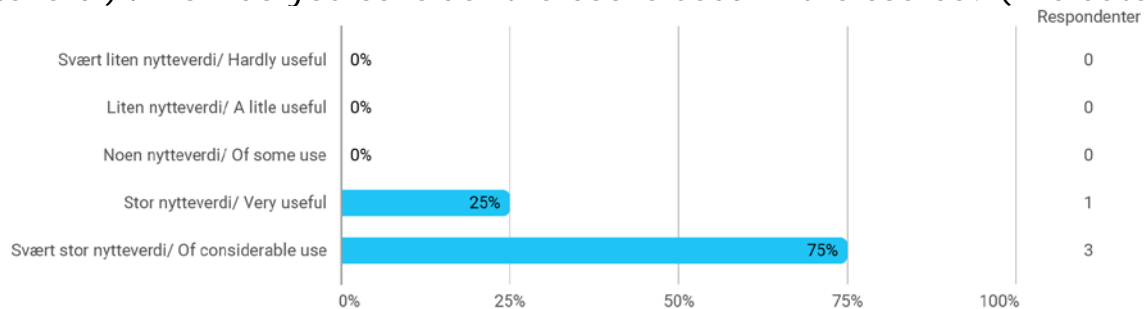


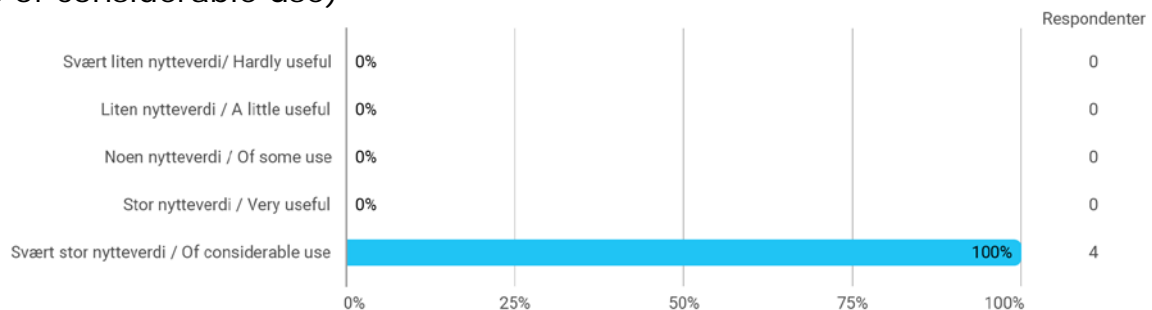
Emneevaluering GEOF321 V20

Innsamlet 25 juni 2020.

1. Hvordan vurderer du bøkene som ble brukt emnet? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / How do you consider the books used in the course? (Evaluate



2. Er presentasjonsmateriell, oppgaver, litteratur, som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? (Kommentar) / How do you consider the lectures and exercises? (Comment)

- Forelesningene var gode.
- Øvingene var noe passive
- The lectures and exercise were very interesting, dynamic and interactive with a lot of different tools used.
- Stor fordel å møte opp i både forelesning og øvinger. Foreleser gjorde en god jobb med å presentere emnene, hjelpe til med å gjøre dem forståelig og interessante.

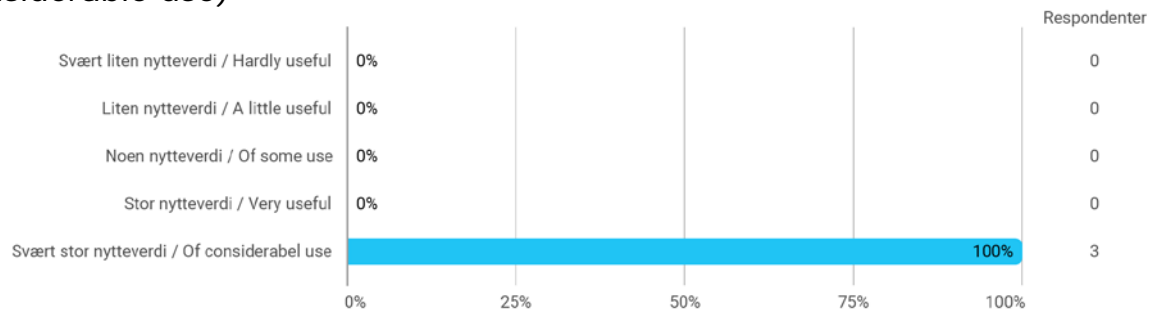
4. Hvordan forandret din læring seg i takt med nedstengingen av universitetet og de nye digitale forelesninger? Hva var vanskelig, og hva var bra?/How did the university closure/online lecture change your learning? What was difficult, what was good?/

- Den ble vanskeligere. Videoforelesninger fungerer, men langt mindre(!) optimalt sammenlignet med fysisk.

Man mister spesielt dersom noe skal utledes, og den oversikten og enkle samhandlingen man har mellom presentasjon og tavle

- It was mostly difficult for me. It was hard to focus while working at home.
- Forelesning på skolen er å foretrekke, gjør det lettere med både med samarbeid og det sosiale. Men foreleser og gruppeleder gjorde en god jobb med undervisning på video, det fungerte som et veldig godt alternativ slik situasjonen ble.

5. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Is it useful to be present at the lectures and exercises? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



6. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course? (Comment)

- Ja. Det synes jeg
- It is the right amount of credits for the workload.
- Vil si arbeidsmengden svarer godt til antall studiepoeng.

7. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) / Is the teaching and reading list reasonable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

- Yup
- Yes.
- Ja, det mener jeg.

8. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet? (kommentar) / How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing? (Comment).

- Savnet fokus på klima
- There should be a different way of approaching the linear algebra and mathematics in the course trying to make it less abstract.
- Jeg synes det var en god balanse mellom de ulike temaene. Foreleser var flink til å bruke litt ekstra tid på temaene han så trengte det.

9. Er krav til forkunnskaper i tråd med emnets innhold? / Are the Required Previous Knowledge reasonable to the contents of the course?

- Det tror jeg
- Yes.
- Ja, emnet krever litt bakgrunn i meteorologi.

10. Andre kommentarer? Other comments?

- Godt fornøyd med emnet!
- No.

- Synes det var et veldig kjekt emne. Veldig relevant for graden min. Både foreleser og gruppeleder gjorde en god jobb.

Samlet status

