

ÅRSRAPPORT FRA PROGRAMSENSOR

Navn:

Johan Fredrik Rye

Professor, Institutt ved sosiologi og statsvitenskap, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

Programsensor ved

- Fakultet: Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- Studieprogram/fagområde: Master i sosiologi

Oppnevnt for perioden:

2014 – 2018

Rapporten gjelder perioden:

2017

Årets programsensorrapport avviker fra tidligere års rapporter. Etter avtale med tidligere instituttleder Karen Christensen er det ikke gjennomført møter med ansatte og studenter, og det er heller ikke utarbeidet en tradisjonell rapport som foregående år. I stedet er ressursen som programsensor brukt å lede et nasjonalt utvalg som har sammenlignet utvalget aspekter ved de sosiologiske masterprogrammene ved universitetene i Bergen, Oslo, Trondheim, Tromsø og Bodø.

Utvalget, som bestod av én representant fra hvert fagmiljø¹, ble nedsatt av det nasjonale fagrådet våren 2017. Utvalget leverte sin rapport november 2017. Rapporten er lagt ved her og utgjør det skriftlige arbeidet fra årets programsensorarbeid. Forhåpentligvis vil dens innhold bidra konstruktivt til det videre arbeide med masterprogrammet i sosiologi ved Universitetet i Bergen.

Jeg vil ellers spesielt peke på fire punkter i rapporten som har spesiell relevans for det videre arbeidet med masterprogrammet i Bergen.

- 1: Det bergenske masterprogrammet i sosiologi har en oppbygning som i all hovedsak er sammenfallende med de andre masterprogrammene, og peker seg heller ikke på andre måter spesielt ut.
- 2: Opptaket av masterstudenter ved Sosiologisk institutt, Universitetet i Bergen, har vært relativt stabilt i perioden fra 2012 til 2016 (mellom 18 og 23 studenter, noen flere i 2011 da 30 studenter ble tatt opp på programmet).

Det har vært et problem at studentmassen synes for liten til å forsvare et godt og variert tilbud av spesialiseringemner (både jf. diskusjoner på tidligere programsensormøter og i utvalgsrapporten). Foruten Oslo-miljøet, opplever alle de andre lærestedene tilsvarende utfordringer og har prøvd ut forskjellige løsninger. Det kan kanskje være noen gode erfaringer å de andre lærestedene?

- 3: Rapportens materiale antyder at gjennomføringsgraden i Bergen ligger svakt over det nasjonale gjennomsnittet (66,5 vs. 62,7 prosent) gjennom perioden fra 2011 til 2016. Materialet antyder imidlertid at det har vært relativt færre studenter som har fullført

¹ Odd Gåsdaal deltok fra Sosiologisk institutt, Universitetet i Bergen.

masterstudiet i Bergen de siste tre årene (2014-2016), samtidig som den nasjonale trenden peker i motsatt retning.

- 4: Det synes å være mindre omfattende markeringer som markerer start/slutt på masterprogrammet i Bergen. Slike markeringer er viktige for å etablere et godt faglig-sosialt studiemiljø. Instituttet oppfordres til å vurdere omfang/innretning på disse markeringen, blant annet ut fra eksemplene fra de andre lærestedene som refereres i rapporten.

Arbeidet med den nasjonale rapporten om masterprogrammene i sosiologi ved de norske høyere lærestedene har vært interessant. Det sammenlignende perspektivet får frem styrkene, svakhetene og utfordringene ved hvert enkelt program. Jeg håper Sosiologisk institutt ved Universitetet i Bergen bidrar til den videre utviklingen av nasjonale samarbeidsarenaer, som jeg tror vil kunne gi vel så viktige bidrag til utviklingen av et godt/bedre sosiologisk masterprogram ved instituttet som det mer tradisjonelle programsensorarbeidet.

Johan Fredrik Rye

Berkeley, USA, januar 2018

Vedlegg: " Masterprogrammene i sosiologi ved norske universiteter. En analyse av noen sentrale utfordringer per 2017". Rapport fra utvalg nedsatt av det nasjonale fagrådet i sosiologi 2017.