

## **Rapport på bakgrunn av den informasjonen som er fremkommet i studentenes evaluering av emnet Periodonti (OD3PER-K4)**

Vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

### *1. Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?*

Den praktiske gjennomføringen av undervisningen har for dette kulle vært ekstra utfordrende grunnet covid-19. I vår opphørte fysisk undervisning i tre måneder og den teoretiske undervisningen ble digitalisert. I høst har digital teoriundervisning fortsatt og i tillegg har det vært manglende muligheter for klinikkseminarer tilknyttet kliniske økter. Disse møtepunktene er ekstra uheldig at uteblir grunnet nedstengningen i vår. Heldigvis har kullet hatt sine vanlige kliniske arbeidsøkter, men studentene kan ikke bruke ultralydsscalere i klinikken. At dette viktige arbeidsverktøyet ikke er tilgjengelig er til dels kompensert med gode håndinstrumenter. Seksjonen har hatt relativt store vakanser på bemanningssiden, både når det gjelder tannhelsesekretærer og instruktørtannleger. Dette har vært hovedutfordringen i klinikken dette siste semesteret, i tillegg til unormalt stort frafall av pasienter.

### *2. Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?*

Vi har ingen frafall på kull 4 i høst. Alle studenter har bestått klinikkjentesten dette semesteret, og ingen har fått advarsler. Det er ikke teoretisk eksamen dette semesteret.

### *3. Hvordan er karakterfordelingen?*

Vi gir ikke karakterer i klinikk. Alle har bestått klinikkjentesten i høst.

### *4. Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?*

Det informeres om faget periodonti i introduksjonsforelesningene på kull 1, 2 og 3. Det legges kontinuerlig ut informasjon om forelesninger og annen undervisning på Mi Side.

### *5. Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?*

Studentene fikk utlevert et introduksjonshefte til journalopptak i periodonti og får digitale forelesninger lastet opp på OD3PER-K3 MittUiB. Dette er enten støtteark basert på fysiske eller synkron forelesninger på Zoom eller ren asynkron undervisning som videoforelesninger. Relevante artikler lastes også opp i MittUiB. Studentene kjøper engelskspråklig internasjonal lærebok som dekker pensum i periodonti. Boken brukes både på kull 3, 4, og 5. De har fagspesifikk eksamen i mai 4. kull, men læreboken brukes også i Allmennodontologi 5. kull.

### *6. Annet*

*Vurdering av rammevilkårene:*

#### *Lokaler og undervisningsutstyr*

Det burde vært bedre muligheter for hybridundervisning i Molar 1 og 2 – som er det auditoriet vi har kunne ha fysiske forelesninger for kullet. Det burde vært mulighet for fysiske klinikkseminarer, noe som i høst ikke har vært mulig grunnet smittevern opp mot covid-19 og fordi rommene som kunne ha vært benyttet har vært prioritert til andre fag.

#### *Andre forhold*

Vi har i perioder hatt for liten bemanning i klinikken, både når det gjelder instruktørtannleger og tannhelsesekretærer. Dette har gått ut over studentundervisningen i klinikken. Det har vært spesielt mye avbestillinger på grunn av covid-19, noe som påvirker pasienttilgangen. Det er også for dårlig pasienttilgang ved seksjonen og studentene får ikke nok pasienter i hygienefase og kirurgifase.

*Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?*

37 av 49 (76%) har svart. Dette er høyere svarprosent enn vanlig. Prosentene nedenfor er kalkulert ut fra de som har svart.

Læringsutbytte: 77% syntes læringsutbyttet i emnet var meget godt eller godt, 22% svarte verken godt eller dårlig. Ingen svarte dårlig/meget dårlig.

Arbeidsmengde: 22% meldte stor, og 69% verken for lite eller for stort, og 8% mente den ikke var stor.

Tilstede på forelesninger: 91% av studentene hadde vært på alle/omtrent alle forelesninger.

Nytte av forelesningene: 14% syntes de hadde meget stor nytte av forelesningene, 63% stor grad, og 23% verken for stor eller for liten. Ingen studenter mente at læringsutbyttet av forelesningene var lite.

Fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet:

53% var fornøyd og 47% svarte både og. Ingen var misfornøyd.

Krevende emne: Ingen syntes emnet var meget krevende, mens 9% synes emnet var krevende.

82% syntes emnet verken var for lite eller for krevende sammenliknet med andre emner, og 9% syntes det ikke var krevende.

Læringsutbytte klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 68% syntes det var meget godt eller godt, 24% verken godt eller dårlig, og 9% oppgir at læringsutbyttet var dårlig.

Arbeidsmengde klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 80% syntes arbeidsmengden var passe, mens 9% syntes den var stor og 12% ikke stor eller spesielt stor.

Tilbakemelding: 84% av studentene hadde ikke fått tilbakemelding av lærer, og 16% av studentene hadde ikke fått tilbakemelding.

Fornøyd med måten tilbakemelding blir gitt: 72% var fornøyd med måten tilbakemeldingen ble gitt på og 28% var ikke fornøyd.

Lærerstøtte i emnet: 6% var meget misfornøyd, 22% var meget misfornøyd, 31% var verken fornøyd eller misfornøyd og 69% var fornøyd eller meget fornøyd.

Klinikksekretærers støtte i emnet: 19% var misfornøyd, 24% var verken fornøyd eller misfornøyd og 41% var fornøyd. Ingen var meget fornøyd.

Venting på instruktører: 19% mente det ikke var mye venting på instruktører, 50% meldte om venting av og til, mens 31% meldte om mye venting. I ventetid har de rapportert fra 5-15 minutter, men en rapportere mellom 10-45 minutter.

Arbeidsforholdene: 69% av studentene var meget fornøyd/fornøyd med arbeidsforholdene, 25% var verken fornøyd eller misfornøyd og 6% var misfornøyd.

Egen arbeidsinnsats: 94% vurderte sin egen arbeidsinnsats som god eller meget god. 6% oppga verken god eller dårlig innsats.

*Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:*

*Oppsummering av studentenes innspill*

Tilbakemeldingene på undervisningen i vårt fag fra kull 4 er gode, med positive tilbakemeldinger. Det er rom for å vurdere hvordan konkrete tilbakemeldinger blir gitt av kliniske lærere, samt å korte ned ventetid på instruktører. Nytt er en økende misnøye med klinikksekretærens støtte i emnet og dette tolkes som et resultat av at studentene ikke selv kan gå ut av sine båser for å hente utstyr og et relativt høyt sykefravær på sekretærsiden

høsten 2020. Dette er trolig også noe som gjenspeiles i at studentene er mer mellomfornøyde med arbeidsforholdene i klinikken sammenlignet med tidligere års kommentarer.

*Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?*

Studentene kommenterer

- flere kliniske lærere med tettere veiledning
- at studentene i større grad kan forholde seg til samme kliniske lærer
- at lærerne tenker mer over hvordan og hvor tilbakemeldinger blir gitt til studentene
- mer oppmerksomme og hjelpsomme tannhelsesekretærer

*Samlet vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak*

Vår seksjon har stort sett fått en gode evalueringer fra kull 4, og det er vi selvsagt glade for. Likevel er det punkter å ta tak i der vi kan forbedre oss. Jeg oppfatter ut fra kommentarene fra studentene at mangel på kliniske lærere og tannhelsesekretærer høsten 2020, er noe som i nokså stor grad har påvirket læringsutbyttet av klinisk undervisning i faget. Utover dette kan seksjonen ta tak i følgende punkt:

- Tilbakemeldinger fra kliniske lærere som blir gitt i klinikken må i større grad kalibreres
- Større fokus på å arbeide i team (kliniske instruktører og tannhelsesekretærer)
- Større aktivitet fra sekretærene sin side når det gjelder å hjelpe studentene
- Kliniske lærere kan være mer aktive med å oppsøke studentene mens de holder på med pasientbehandlingen.

Med vennlig hilsen

Dagmar Fosså Bunæs  
Seksjonsleder, Seksjon for periodonti