

Evaluering av studentene:

Emnet ble evaluert av studentene etter presentasjonsdagen den 20.oktober. De satt sammen i mindre grupper før klassen ble samlet av studentrepresentanten. Innspillene ble sendt skriftlig til emneansvarlig på epost. Det følgende er utdrag fra studentenes evaluering:

Klassen opplever emnet som lærerikt, interessant og spennende. Dere tok oss godt imot og har vært flinke til å skape et trygt og godt læringsmiljø. Det har vært interaktive forelesninger fra dag en. Forelesningene har vært spennende og PBL-arbeidet har vært lærerikt. Vi opplever arbeidsmengden som passende og variert.

Gode elementer ved emnet:

- Det har vært interessante forelesninger og vi opplever dere forelesere som engasjerte og gode formidlere. Dere er flinke til å stille spørsmål til oss og få oss til å være kritiske. Det er lavterskel for spørsmål og innspill. Dere er gode på å skape interaktive forelesninger som vi opplever som positivt. Flere trakk frem at de likte spesielt godt klasseromsundervisningen om empowerment og ottawa-charteret. Klasserommet fremmet diskusjon og et godt læringsmiljø.
- Vi setter stor pris på at dere tok opptak av forelesningene, slik at man kunne få de med seg selv om man ikke kunne møte opp fysisk. De digitale forelesningene over zoom med interaktiv deltakelse og break up rooms opplevdes som svært positivt, fremfor lineær digital forelesning
- Vi opplevde PBL-arbeidet som lærerikt. Det var positivt at vi hadde veileder på første PBL-arbeidet, da det var mange som ikke hadde erfaring med PBL fra tidligere. Sammensetningene av gruppene opplevde vi som gode og dere var flinke til å få gruppene tverrfaglige.
- Det var en god ide at hver gruppe skulle gi tilbakemeldinger til hverandre. Det gjorde det kanskje lettere for flere å være aktiv. Vi var flinke til å gi tydelige tilbakemeldinger og støtte hverandre. Dere var også veldig flinke til å gi tilbakemeldinger. Dere er flinke til å gi oss motiverende og gode tilbakemeldinger, samt konstruktiv kritikk.

Forbedringsmuligheter:

- Første vignett var veldig åpen som flere opplevde som utfordrende, men støtte fra veileder hjalp til å spisse oppgaven. Vi skulle ønske at krav om teori og empiri kom tydeligere fram i oppgaveteksten i første vignett, da dette var noe flere av gruppene fikk tilbakemeldinger på at de manglet. Vurderingsskjemaet som ble benyttet i vignett 2 kunne gjerne vært benyttet i vignett 1.
- Vi skulle ønske at dere hadde formidlet formelle krav og retningslinjer med en gang oppgavene ble lagt ut. Flere opplevde utydelige beskjeder og for lite informasjon om formelle krav som forside, ordtelling på alle oppgaver og referanseliste etter hver oppgave. Til neste gang er det fint om informasjonen på Inspira og mittUib samsvarer.

- Flere synes annotering var utfordrende, og vi skulle ønske vi hadde fått enda tydeligere informasjon om hvordan en annotering skulle sett ut. Vi hadde en forelesning om annotering, men fortsatt syntes mange det var vanskelig.
- Dere kan bli flinkere til å overholde pausetidspunktet, spesielt om forelesningen er over zoom. Her er 5 minutter alt for liten pause.
- Noen forelesninger har manglet referanseliste, noe som kan være en ulempe i videre selvstudium.
- Aulaen på ALREK trakk flere frem som et dårlig utformet læringsmiljø, da det ikke var pulter der.
- Til neste gang er det fint om informasjonen på Inspira og mittUib samsvarer. For eksempel sto det på mittUib at eksamen skulle leveres kl 14, mens på Inspira kl 12. Flere ble også forvirret om oppgavene skulle leveres på mittuib i tillegg til Inspira.

Avslutningsvis vil vi si at vi er veldig fornøyde med emnet og føler vi sitter igjen med mye kunnskap. Vi er veldig fornøyde med de inkluderende forelesningene.

Erfaring gjort av emneansvarlig

Det har vært et annerledes år med COVID-19 og plutselig forflytning til digitale løsninger. Dette har heldigvis fungert godt med tilpasningsdyktige studenter og forelesere som har bidratt til at ingen undervisning ble avlyst. Det fungerte bra at studentene gjennomførte PBL 2 uten veiledning, og hovedsakelig på zoom.

Endring til neste gang basert på stabens vurderinger og studentenes evalueringer:

- Basert på tilbakemelding fra studentene så foreslås det å flytte seminaret om frivillige organisasjoner til slutten av innføring i helsefremmende arbeid økten
- Annoteringsforelesningen foreslås å gjøres om til et 2-timers seminar, der man opprettholder forberedelsen med å lese en vitenskapelig artikkel, før man i seminaret deler studentene inn i grupper for å sammen diskutere hvordan den kan annoteres, versus å gjøre dette som samlet gruppe.
- Alle forelesere (eksterne og interne) oppmuntres til å legge ved kilder man bruker på power-pointen man bruker.
- Ved framtidig digitale forelesninger oppmuntres det til å passe på å følge de oppsatte pausene og bruke break-out rooms for studentdiskusjoner der det er mulig
- Vurderingsskjema for vignett 2 vil bli brukt som verktøy for tilbakemelding i arbeidet med vignett 1
- Detaljerte oversikt over formelle krav til mappeinnleveringen (forside, struktur og ordtelling og referanseliste etter hver oppgave) burde fremkomme av et dokument som sammen med utlevering av oppgavene blir tilgjengelig for studenter.
- Det bør arbeides med tydelige kriterier for oppgavene slik at studentene vet hva som forventes og hva de vurderes på.