

EMNERAPPORT LING310 DATALINGVISTISKE MODELLAR OG BRUKSOMRÅDE
Høst 2020
av Koenraad De Smedt

FAGLÆRERS BESKRIVELSE AV GJENNOMFØRING

Undervisning i emnet besto av forelesninger med demonstrasjon av modelleringsverktøy, studentenes egne øvelser og veiledning av semesteroppgave.

Studieinformasjon inkl. litteraturliste ble gitt via Mitt UiB. Relevant litteratur besto av lærebokkapitler, et vitenskapelig tidsskriftartikkel og kursnotater på lingkurs.h.uib.no. All litteratur var tilgjengelig digitalt og åpent.

KARAKTERFORDELING

Se FS for detaljer. Karakterene er normalfordelte med gjennomsnittet mellom B og C.

FAGLÆRERS VURDERING AV RAMMEVILKÅRENE

Det var ikke mulig å bruke datalab HF:123 pga. korona. Forelesningene var til dels i form av fjernundervisning, til dels i klasserommet. Studentene brukte egne laptop-er. To dobbelttimer ble gitt av Morten Mjelde (Bouvet Norge), en ekstern foreleser. Disse gjesteforelesningene var nyttige for å formidle et anvendelsesorientert perspektiv fra næringslivet.

Ekstern sensor deltok på den muntlige prøven via Zoom. Dette fungerte greit.

UHRs Universitets- og høgskolerådets generelle, kvalitative karakterbeskrivelser legger altfor mye vekt på selvstendighet, noe som hindrer studentene til å be om og ta imot veiledning. Dette er uheldig fordi UHRs retningslinjer dermed ikke fremmer læringsprosessen.

INNSPILL FRA STUDENTENE

Studentevaluering ble gjennomført som et spørreskjema i Skjemaker. Fem av studentene svarte på spørreskjemaet. Resultatene er tilgjengelige på <https://skjemaker.app.uib.no/report.php?key=9363884x879818eff5>.

Innspill kan oppsummeres som følger.

- De fleste respondentene hadde fulgt med på alle eller nesten alle forelesningene.
- Kursets innhold var stort sett som forventet, men enda bedre informasjon i forkant er ønskelig.
- Mange hadde ikke nok bakgrunn og slet derfor med å henge med; dette skyldes at flertallet av studentene ikke hadde tatt LING123, selv om dette utgjør nødvendig forkunnskap.
- Arbeidsmengden var stort sett som forventet.
- Flertallet foretrekker klasseromsundervisning. Ingen foretrekker fjernundervisning.
- Alle studentene mente at arbeidet med semesteroppgaven bidro til læring i betydelig grad.
- Veiledningen var tilstrekkelig for alle, og for én student mer enn forventet.
- Alle studentene mener at kompetansen og ferdighetene som kurset ga kan være nyttig og 4 av 5 tror klart på nytteverdien ifm. videre studier eller jobb.

Videre kom det frem følgende kommentarer og forslag fra individuelle studenter.

- Opptak av forelesningene var nyttig.
- Pensumet må diskuteres i mer detalj i forelesningene og også kap. 5 fra SLP-boken bør inkluderes.
- Bruk av Keras i Google Colab var spesielt relevant.
- Det hadde vært fint med flere øvelsesøkter med klare oppgaver i klasserommet.

FAGLÆRERS KOMMENTAR TIL STUDENTENES INNSPILL OG FAGLÆRERENS SAMLENDE VURDERING, INKL. FORSLAG TIL FORBEDRINGSTILTAK

- Emnet har sin plass i programmet og har stor nytteverdi mht. videre studier og karriere.
- Pensumet kan med fordel utvides litt og diskuteres i mer detalj i forelesningene.
- Det bør organiseres ordentlige øvelsestimer som gir studentene god tid til øving

med hjelp og tilbakemelding fra læreren.

- Studentene trenger enda bedre orientering om kursets innhold og undervisning.
- Det bør stilles strengere opptakskrav: studentene bør ha bakgrunn innen digital behandling av språkdata (LING123 eller tilsvarende, spesielt Python-kunnskaper).
- Semesteroppgaven bør beholdes som en passende vurderingsform siden denne bidrar vesentlig til læringsprosessen.
- Studentene undervurderer tiden de trenger til arbeid med semesteroppgaven, selv om man sier til dem at de undervurderer tiden de trenger.
- Veiledning tar mye tid men innsatsen monner: studentene som ba om (og fikk) mye veiledning leverte bedre oppgaver.
- Morten Mjeldes gjesteforelesninger er nyttige men kan begrenses til én dobbeltime neste gang.