

# **Emnerapport 2019 høst**

**Emnekode: KJEM203**

## **Faglærers vurdering av gjennomføring**

### **Praktisk gjennomføring**

Helt greit

### **Strykprosent og frafall**

Jeg forventer at alle som gjennomfører de obligatoriske aktivitetene skal klare å stå, så et stryk er mer enn jeg synes det burde være.

### **Karakterfordeling**

Helt grei – studentene er viderekomne og de fleste jobber bra med faget.

### **Studieinformasjon og dokumentasjon**

Ingen problemer

### **Tilgang til relevant litteratur**

Ingen problemer

## **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

### **Lokaler og undervisningsutstyr**

Helt greit

## **Andre forhold**

Ingen

## **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

### **Metode – gjennomføring**

OK

### **Oppsummering av innspill**

Lav deltakelse gjør at det er vanskelig å se at studentene har sterke meninger. De som svarte virker som de synes det er greit nok. Kommentarene om at det er mye å lese er jeg ikke enig i, for studenter på deres nivå (Master).

**Ev. underveistiltak** Ingen

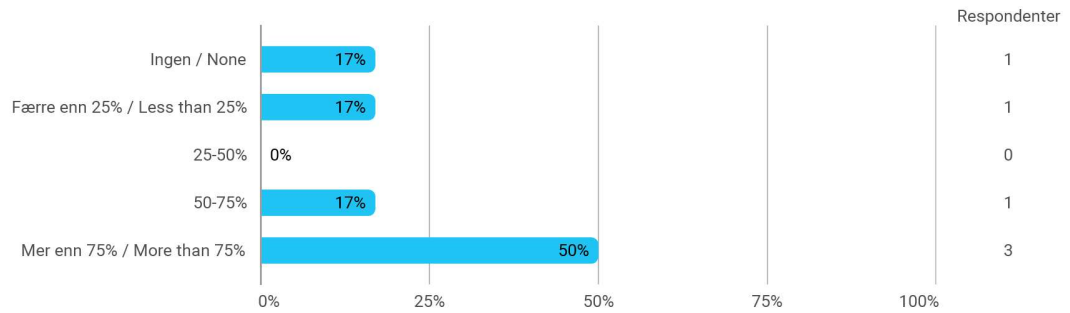
## **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

Kursopplegget ser ut til å fungere bra. Jeg har et forbedringspotensial i at jeg kan være tidligere ute med skriftlig pensum på tilleggstema.

# FORELESNINGER

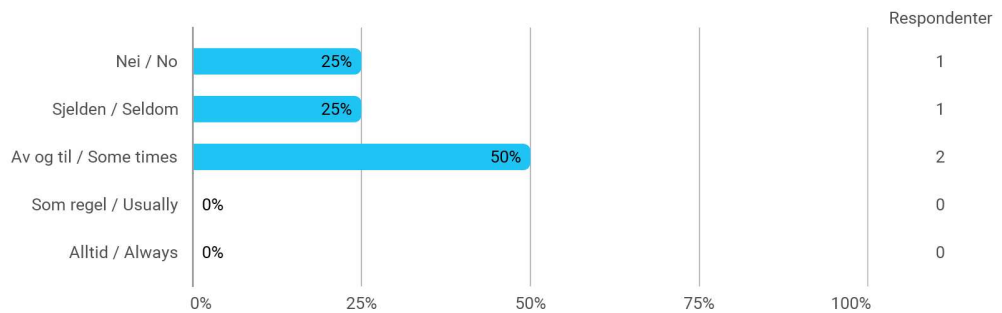
## Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt? /

*How regular have you attend the lectures?*



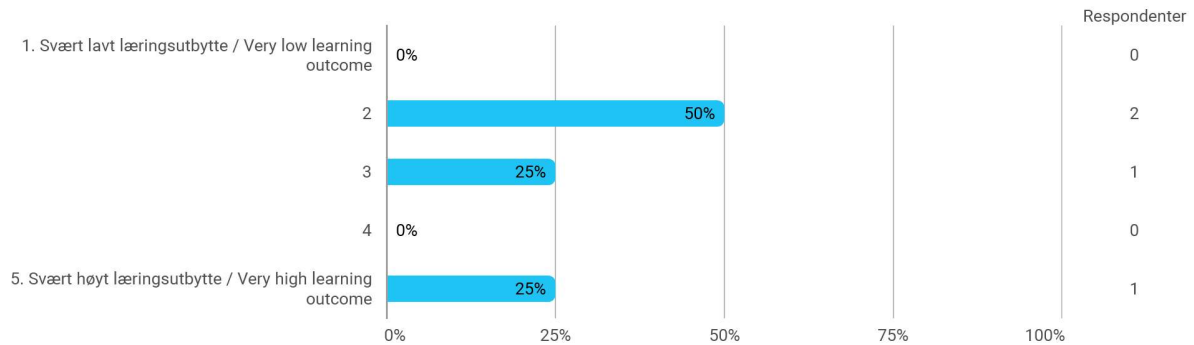
## Har du forberedt deg til forelesningene? /

*Did you prepare yourself for the lectures by reading the curriculum ?*



## Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte. /

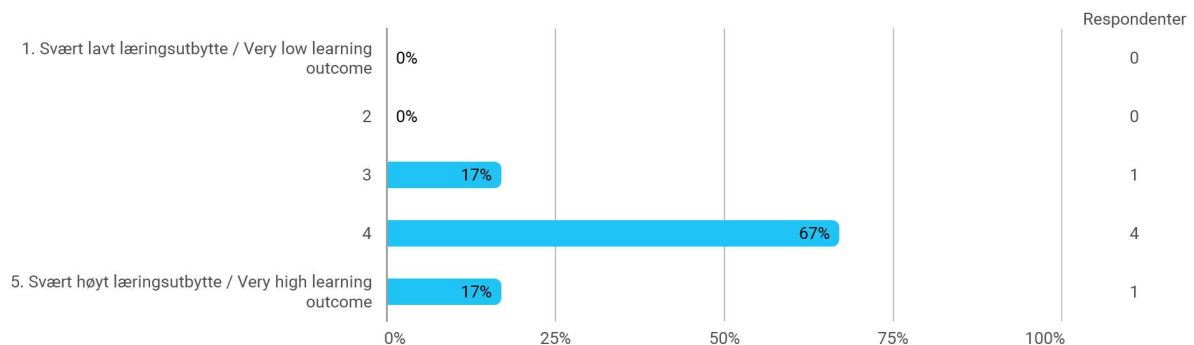
*How good was your learning outcome from the lectures? 1 to 5, where 1 is very poor learning outcome and 5 is very high learning outcome.*



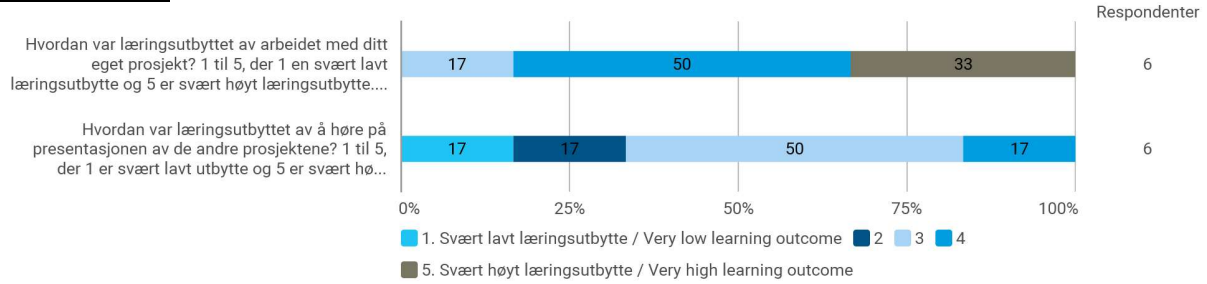
## EKSKURSJON

## Hvordan var læringsutbyttet av ekskursjonen til Biogass-anlegget? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte. /

*How good was your learning outcome from the trip to Biogass plant? 1 to 5, where 1 is very poor learning outcome and 5 is very high learning outcome.*

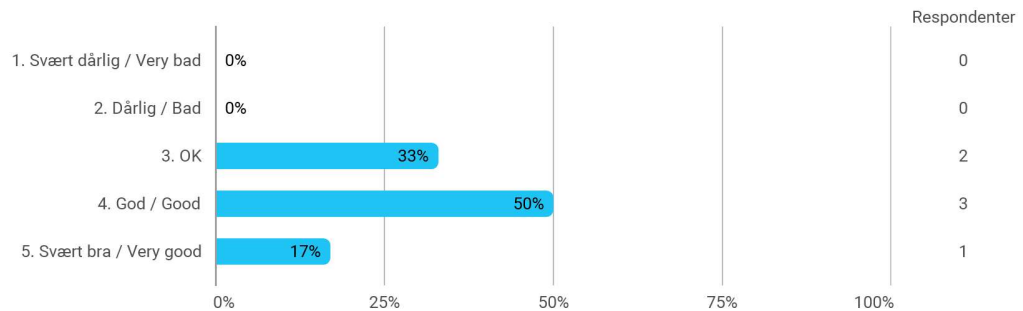


## PROSJEKT



## LITTERATUR

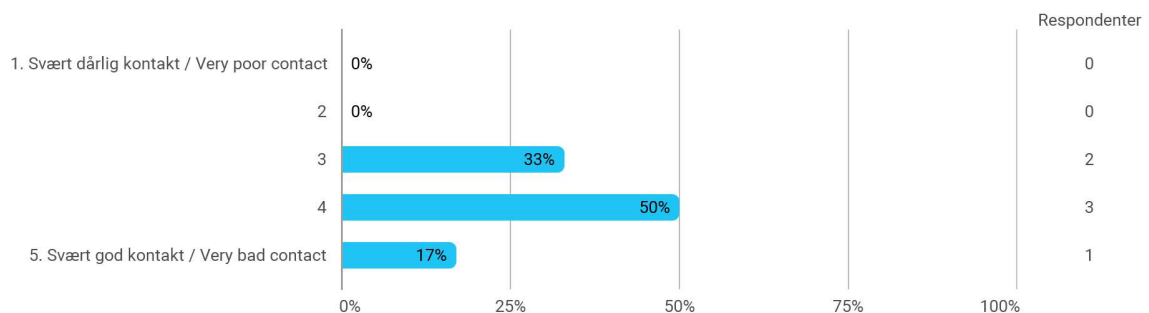
### Hva synes du om læreboken Scobert "Chemistry of Fossil Fuels and Biofuels"? *What is your opinion of the textbook? Rate from 1 to 5*



## LETT BLANDING

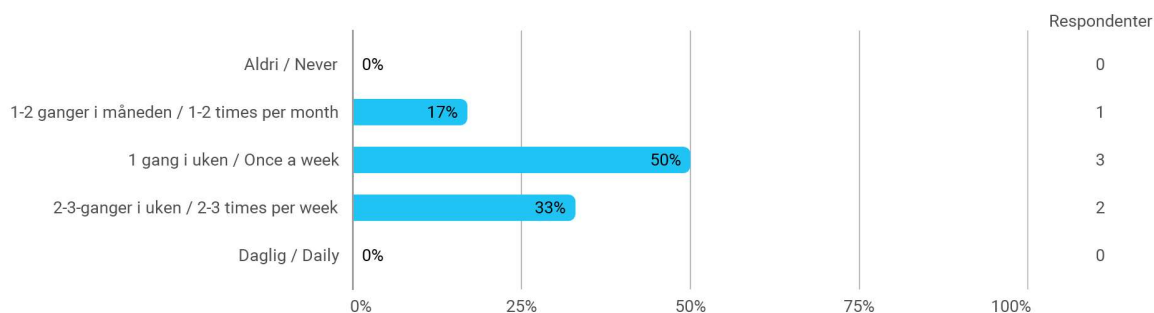
### Hvordan har kontakten med foreleser vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt./

*How was your contact with the lecturer? 1 to 5, where 1 is very poor contact and 5 is very good contact.*



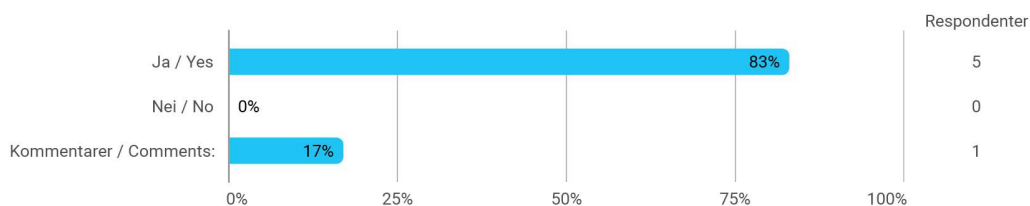
## Hvor ofte sjekket du hjemmesiden for emnet? /

*How often did you check the course home page?*



## Fungerte informasjonen på hjemmesiden slik at du fikk informasjonen du trengte for å følge kurset? /

*Did you get the information you needed for following the course by using the home page?*



## Hvordan synes du omfanget av dette kurset har vært i forhold til andre kurs du har tatt ved Kjemisk institutt? /

*How is the workload of this course compared to other courses you have taken at the Department of Chemistry?*

