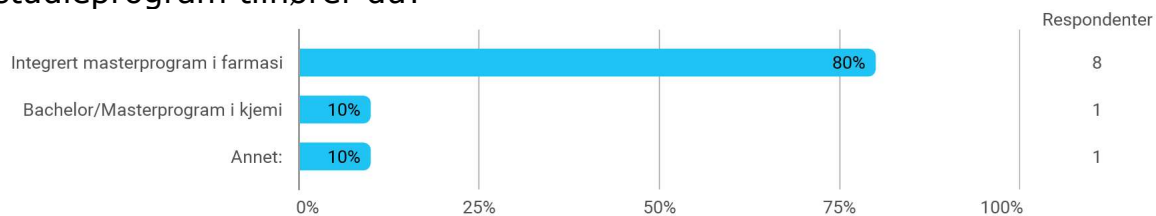
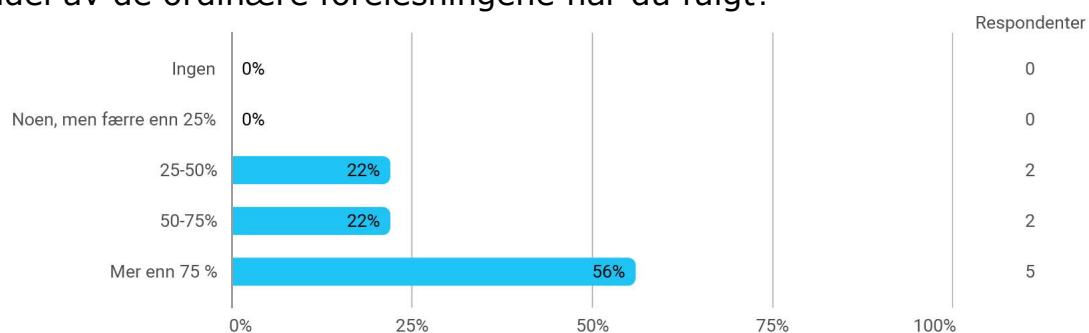


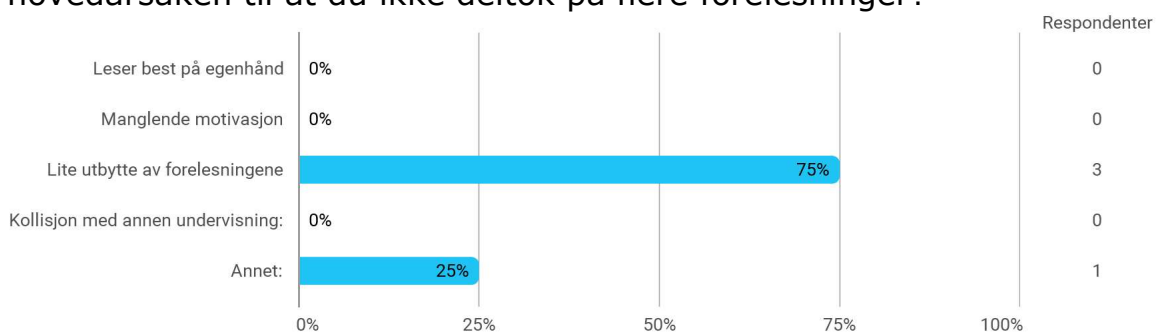
Hvilket studieprogram tilhører du?



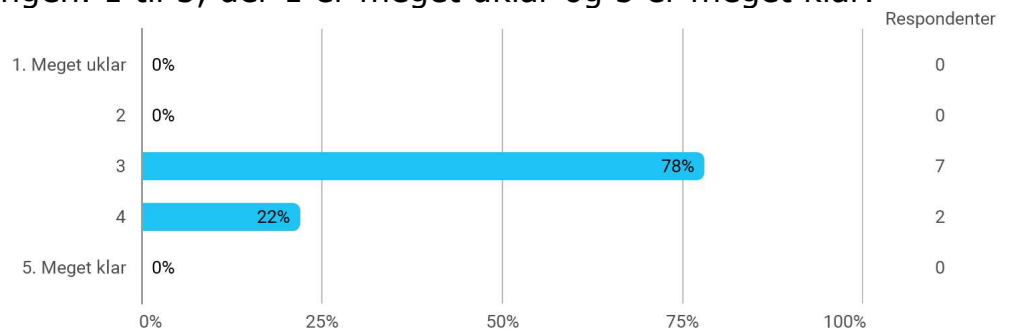
Hvor stor andel av de ordinære forelesningene har du fulgt?



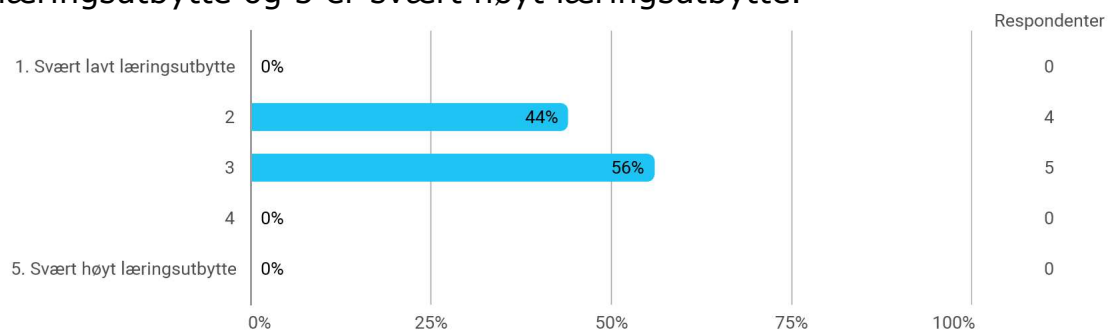
Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på flere forelesninger?



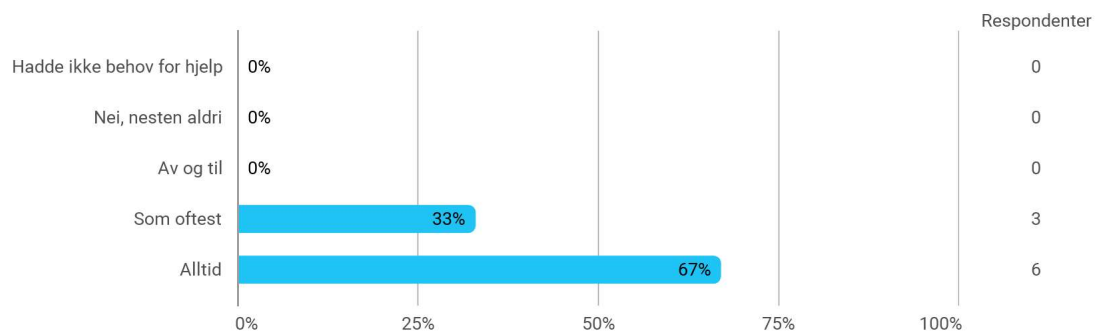
Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



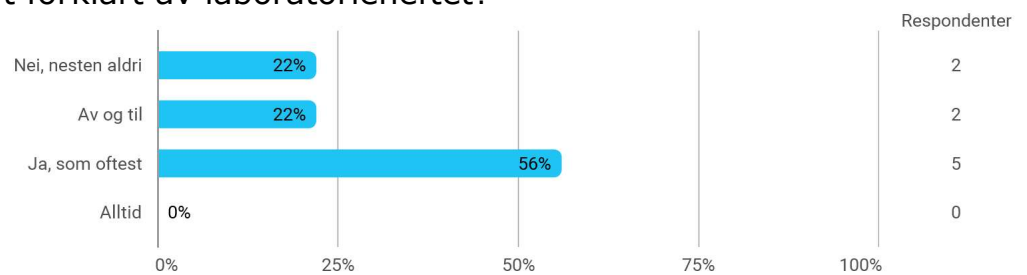
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



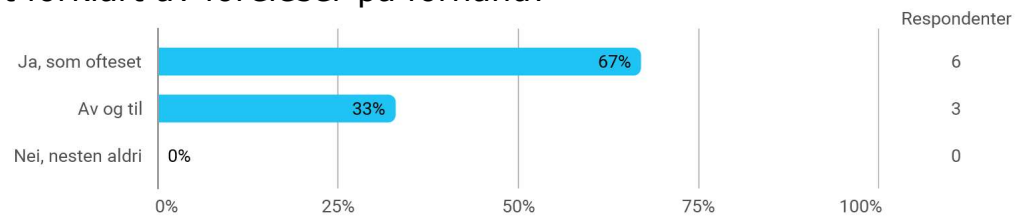
Fikk du hjelp på laboratoriet når du trengte det?



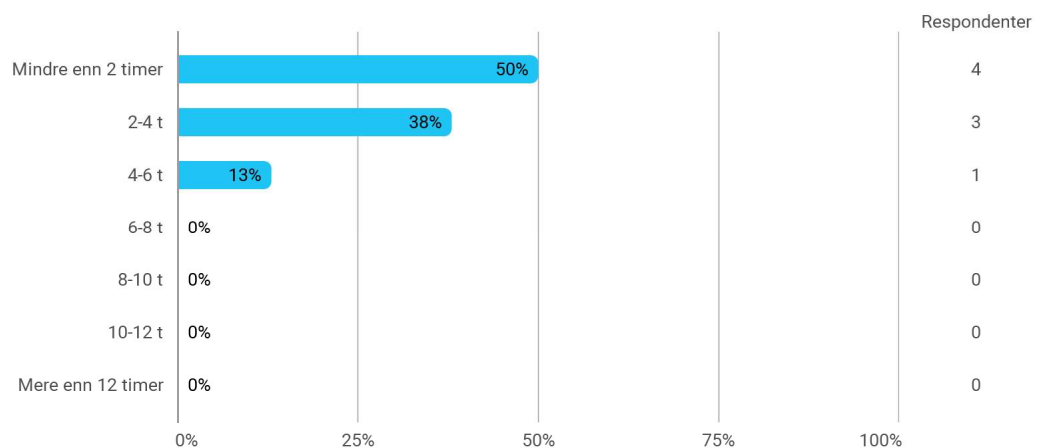
Ble øvelsene godt forklart av laboratorieheftet?



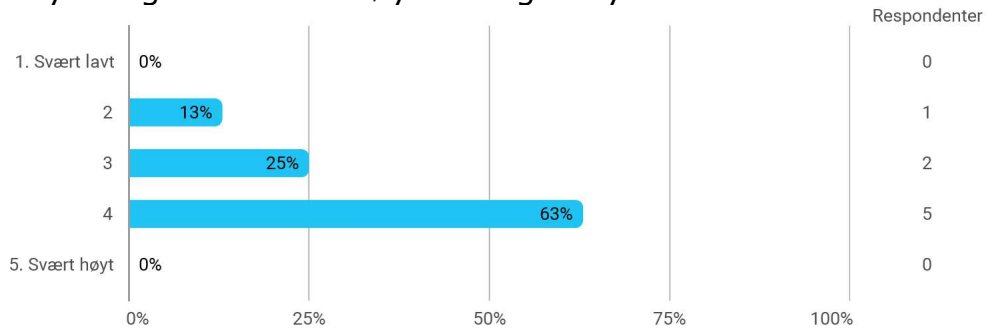
Ble øvelsene godt forklart av foreleser på forhånd?



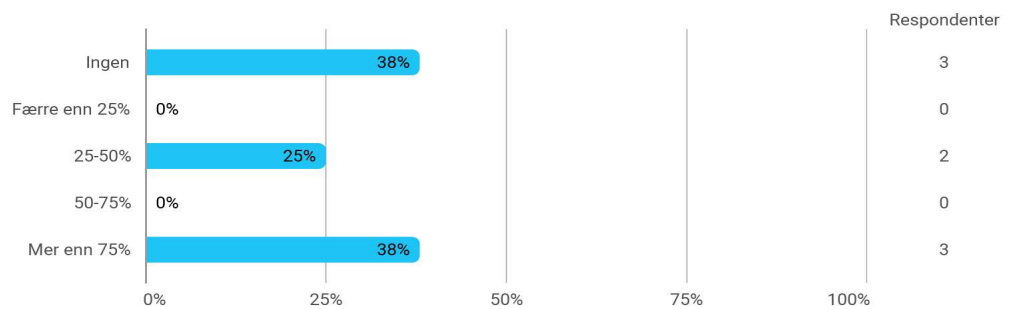
Hvor mange timer brukte du i snitt på å skrive labjournal for hver av labøvingene?



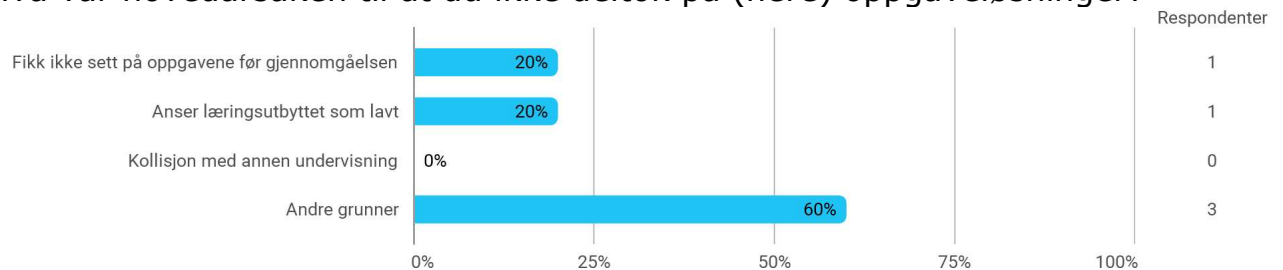
Hvordan har læringsutbyttet av laboratoriekurset vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



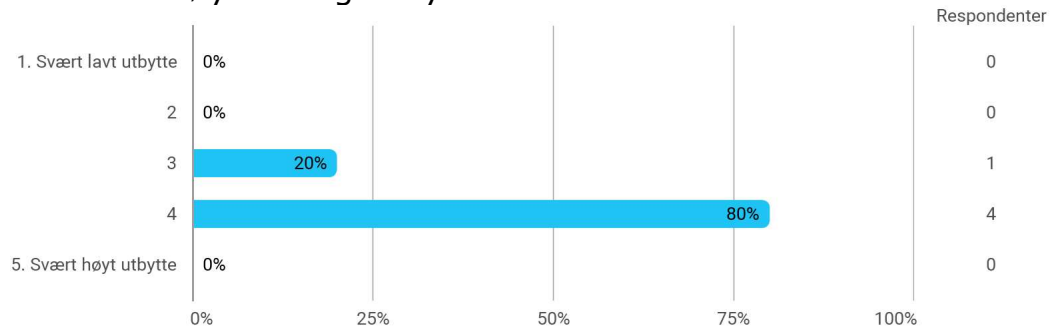
Hvor stor andel av oppgaveløsningene har du fulgt?



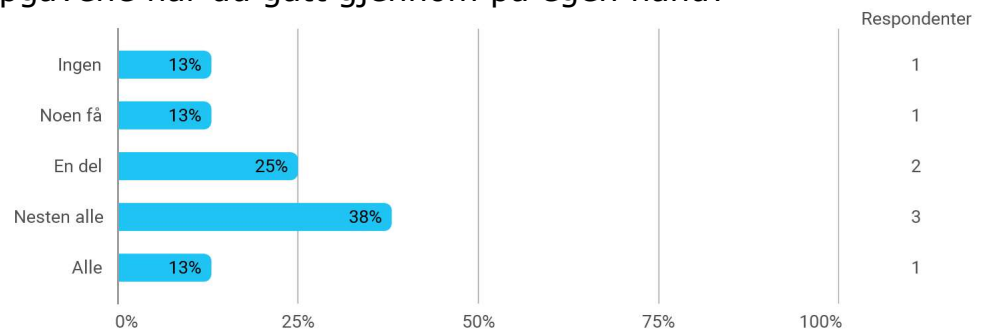
Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på (flere) oppgaveløsninger?



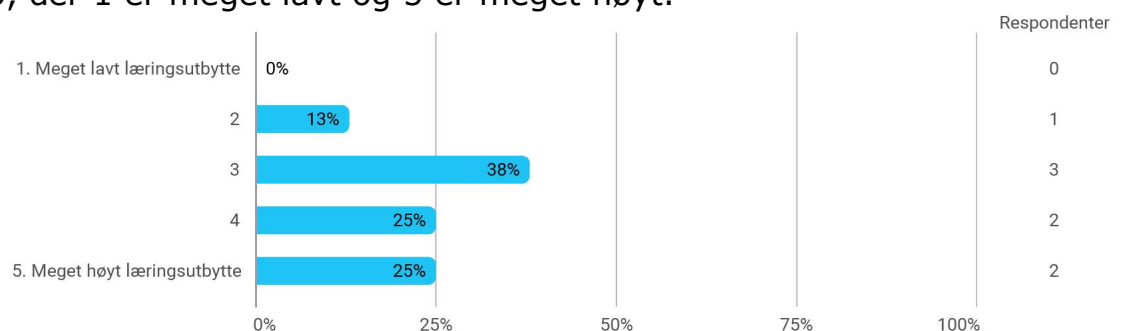
Hvordan har læringsutbyttet av oppgaveløsningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



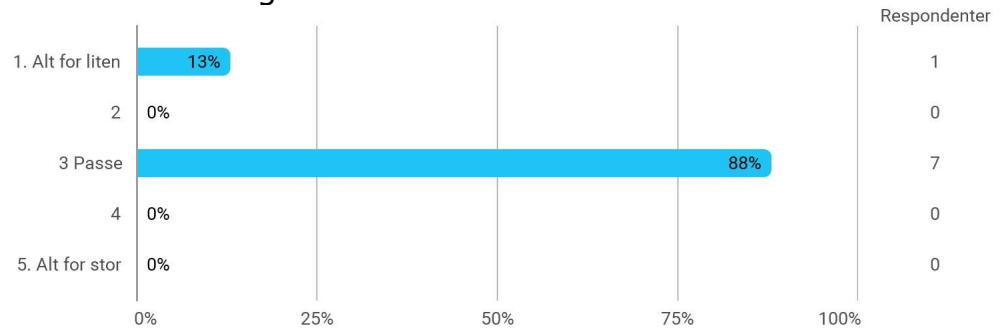
Hvor stor del av oppgavene har du gått gjennom på egen hånd?



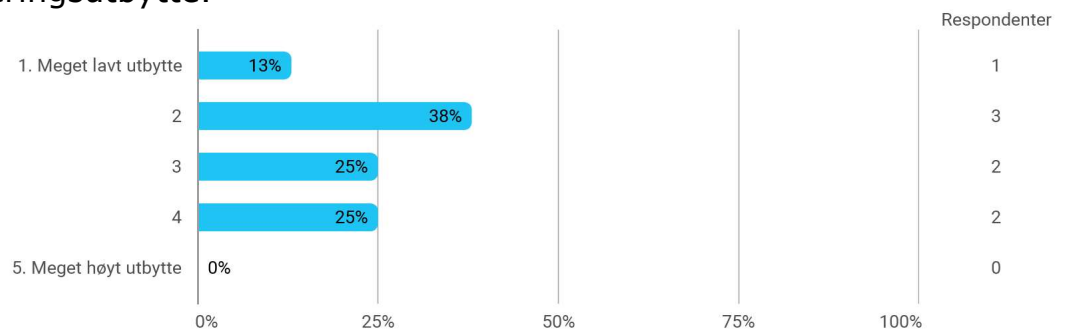
Hvordan var læringsutbyttet av den obligatoriske semesteroppgaven? Svar 1 til 5, der 1 er meget lavt og 5 er meget høyt.



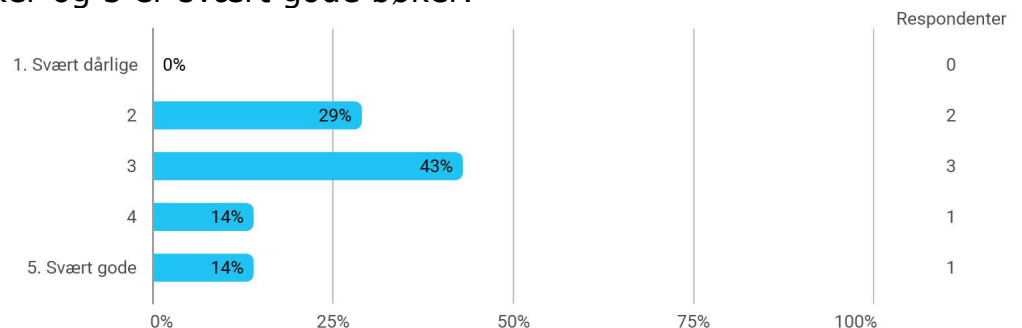
Hvordan var arbeidsmengden av den obligatoriske semesteroppgaven?
Svar 1 til 5, der 1 er alt for liten og 5 er alt for stor.



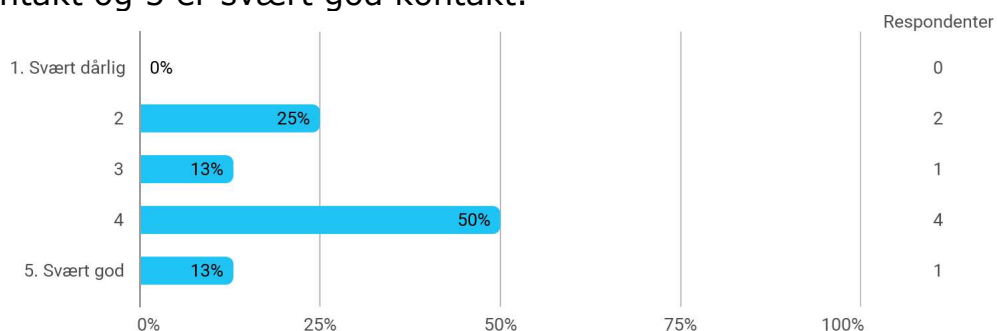
Hvordan var læringsutbyttet av omvisningen til Botanisk hage og arboretet på Milde? Svar 1 til 5, der 1 er meget lavt læringsutbytte og 5 er meget høyt læringsutbytte.



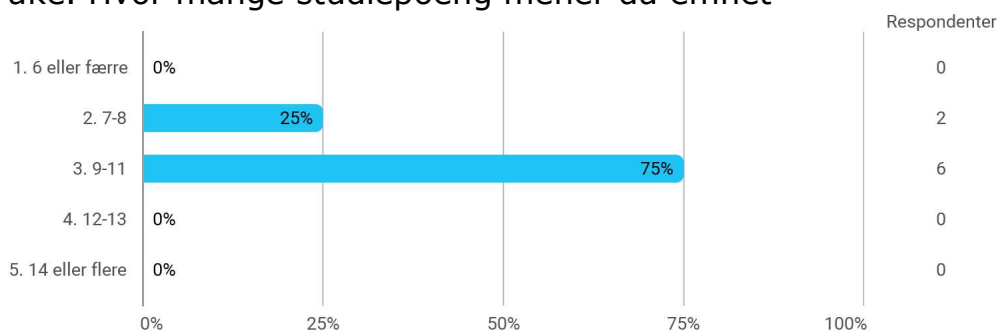
Hva synes du om læreboken/lærebøkene i KJEM/FARM238? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



10 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 13t arbeid (organisert undervisn. + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du emnet



Emnerapport 2019 vår

Emnekode: FARM238 og KJEM238

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Alle deler av kurset ble gjennomført uten noen problemer

Strykprosent og frafall

Strykprosenten totalt for FARM238 og KJEM238 var 8 %. I tillegg var det en student som ikke fullførte eksamen (avbrutt eksamen). Det ble ikke registrert noe frafall fra kurset underveis i semesteret.

Karakterfordeling

Gjennomsnitt av samtlige karakterer (der A = 1, B = 2, C = 3, D = 4, E = 5 og F = 6) var 2.56, det vil si mellom C og B, men litt nærmere C enn B.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Informasjon til studentene ble gitt via Mitt UIB.

Tilgang til relevant litteratur

Relevant litteratur var tilgjengelig for studentene

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Lokaler og undervisningsutstyr var helt i orden, med noen sjeldne unntak med tekniske problemer med PC i auditorium.

Andre forhold

Kurspersonale involvert i gjennomføring av labkurset hadde evalueringsmøte etter at labkurset var gjennomført. Konklusjonen var at alt gikk svært bra i år, og laboratoriekurset ble gjennomført uten problemer.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Respons til spesifikke kommentarer til laboratoriekurset

Likte du noen øvelser spesielt godt? Hvilke(n) og hvorfor?

- Øvelse 1 hvor vi brukte mikroskop.

Utmerket!

- Hesperidin fra appelsinskall var bra da fikk se flere prosesser og være med hele veien. Dog tar den mye tid og det er mye venting, så her kunne man muligens effektivisert den noe?

Normalt tar det minst 1-3 måneder å isolere et rent naturstoff fra en plante. I hesperidinøvelsen starter vi med intakt plantemateriale om morgenen 08:15 og isolerer ren hesperidin i løpet av kun syv og en halv til åtte timer. Det er kun mulig å isolere naturstoffet hesperidin så raskt på grunn av at isoleringsprosedyren er vesentlig akselerert i forhold til vanlig metodikk i forskningssammenheng (på grunn av begrenset tid tilgjengelig i laboratoriekurset kan ikke isoleringen ta 1 måned).

- Likte de første 3 øvelsene sidene der så man hvordan planter ser ut og hvordan isolere forbindelsene.

Utmerket!

- Mikroskopiøvinga var veldig interessant, men hadde kjensla av at me mangla den naudsynte kunnskapen til å utføre den best mogleg og/eller få mest mogleg ut av den. Ein grundigare gjennomgang eller ein gjennomgang tidlegare hadde hjelpe. Isolasjon av hesperidin var veldig interessant sidan den gir eit innblikk i korleis ein kan arbeide med å isolere naturstoff.

Likte du noen øvelser spesielt dårlig? Hvilke(n) og hvorfor?

- Øvelsen hvor vi isolerte hesperidin skulle vært litt mindre venting.

Deler av arbeidet med isolering av hesperidin er automatisert, som for eksempel ekstrahering fra plantematerialet, inndamping av ekstrakt og krystallisering (2 ganger) av hesperidin. Ekstraheringen ble gjennomført i løpet av 4 timer. Normalt

tar denne prosessen 96 timer. Hver krystallisering tok 30 minutter. Krystallisering av rene naturstoffer tar normalt mellom 1 dag og opptil 3 måneder.

Tiden der laboratoriearbeidet var automatisert i denne øvelsen, som beskrevet over, var det meningen at studentene skulle bruke på annet laboratoriearbeid, føring av labjournaler og studier (dette var ikke ventetid, men tid som flere av studentene på kurset utnyttet effektivt).

- Jeg synes at spesielt HPLC- og NMR-laben kunne vært noe mer utfyllende da jeg følte de var litt overflødige når vi egentlig gjorde ganske lite og bare fikk resultatene senere. Det var ikke så motiverende å være på lab bare for å blande litt prøver.

Instrumentene som ble benyttet i disse øvelsene krever spesialopplæring for å få tilgang til. Derfor ble kun en del av labarbeidet i disse øvelsene utført av studentene, mens prøvene ble analysert av kursledelse.

Resultatene fra analysene, som er svært viktige å forstå, ble grundig gjennomgått i plenum etterpå.

- Nei

Fint!

- Hesperidin. Langtekkelig øvelse.

Se kommentarer over. Synes ikke at det er spesielt langtekkelig å lykkes med å isolere et rent naturstoff i løpet av knapt 8 timer når det normalt tar 1-3 måneder å isolere rene naturstoffer fra planter.

- Isolering av hesperidin, mye venting

Se kommentarer over. Tiden der prosessene var automatiserte skulle blitt benyttet til journalføring, annet labarbeid og studier, noe som flere av studentene på kurset også klarte.

Respons til spesifikke kommentarer til kurset

- Synes det har vært litt vanskelig å følge forelesningene på engelsk. Ellers synes jeg opplegget har vært bra og oversiktlig :)

Flertallet av forelesningene ble holdt på engelsk på grunn av at to av studentene hadde vesentlige problemer med å forstå norsk. Men samtlige forelesningsnotater var tilgjengelige på Mitt UIB på norsk.

· Det har vært litt lite motiverende å være i forelesning da det har vært veldig monotont og dermed enda vanskeligere å følge med på foreleser når det også blir snakket på engelsk (grunnet en engelsk student), og dermed lot jeg være å gå noe særlig i forelesning og leste på egenhånd. Konkret har det vært vanskelig å få med seg hva foreleser sier, og dermed vanskelig å både konsentrere seg om det som står på pp og det foreleser sier samtidig. Jeg tror man får løftet undervisningen med litt mer inspirerende driv hos foreleser. Jeg tror også flere "case" oppgaver i dette faget hadde vært mer spennende enn å bare prate seg gjennom hva pensum er, men heller ha mer diskusjon, slik som i semesteroppgaven.

Fint at du likte semesteroppgaven, som riktignok er en begrenset del av pensum. Viktigste del av kurset, og fagfeltets viktigste bidrag til menneskeheten, er imidlertid relatert til drug discovery.

· Der har vært oversiktlige timer.

Fint at du likte forelesningene.

Litt uklare forelesninger når det foregikk på engelsk, så hadde vært bedre dersom det foregikk på norsk ettersom dette er et emne som er for farmasi

I andre studieår er det forventet at studentene skal kunne følge forelesninger på engelsk. Se også kommentarer ovenfor. I løpet av tredje studieåret av farmasistudiet vil dessuten farmasistudentene få forelesere som ikke kan norsk og som derfor naturlig nok foreleser kun på engelsk.

· I nokre forelesningar har motstridande informasjon blitt gitt (t.d. ginko biloba for hukommelse).

Kan du komme med helt konkrete eksempler på «motstridande informasjon»?

Presentasjonane er ofte dårleg utforma/lagt opp til læring. Det står mykje informasjon på dei, men det er ikkje noko grunn i det om ein berre les opp det som står på presentasjonen.

Denne kommentaren inneholder ihvertfall opplagt «motstridande informasjon»

To ynskjer:

1. I byrjinga av kurset bør det haldast ein presentasjon som gir ein introduksjon i nomenklatur til ulike legemiddelgrupper. Boka nytter mange "nye ord", slik at ein må google MASSE.

Det er forventet i kurs i et universitetsstudium at studentene bruker tid til å sette seg inn i gjeldende nomenklatur i fagfeltet.

2. Fleire forelesningar knytt mot bruk av naturpreparat som inkluderer det ein finn i apotek/helsekost. Dette kunne vore naturleg å knytte opp mot semesteroppgåva, gjerne med case-arbeid der ein må føreslå, informere og grunngje om dei moglege vala ein kunde/pasient har om hen ynskjer å nytte naturpreparater.

Hvor mye tid som blir brukt på hver del av pensum reflekterer hvor viktig hver del av pensum er. Fint at du likte semesteroppgaven, som riktignok er en begrenset del av pensum. Viktigste del av kurset, og fagfeltets viktigste bidrag til menneskeheten, er imidlertid relatert til drug discovery.

- Bedre laboratorieheftet med instruksjoner så det blir lettere å forberede seg, samt utføre øvelsen selvstendig (uten alt for mye hjelp).

Dette er første gang vi har fått negative tilbakemeldinger på kvaliteten til laboratorieheftet. Kommentaren hadde vært nyttigere for oss om du kunne vært litt mer konkret med hensyn til hva som etter din mening ikke er godt nok forklart i laboratorieheftet.

Ønsker presis oppstart og avslutning på forelesningstimene.

Det ønsker vi også, men en sjelden gang medførte tekniske problemer, som regel med PC/prosjektør i auditoriet til en mindre forsinkelse i starten av forelesningen. På grunn av at foreleserne i kurset er svært engasjerte i sitt fagfelt hender det av og til at vi bruker et par minutter lenger tid enn beregnet på forelesningen, men stort sett avslutter vi forelesningene eksakt i henhold til tidsplan.

Kunne hatt oppgavegjennomgang hele semesteret, med relevante oppgaver som repetisjon ca. 1 uke etter gjennomgang av stoffet.

Det ville vi også, men etter ønske fra flertallet av studentene, som ikke hadde hatt tid til å løse oppgavene på grunn av høyt arbeidspress i de to andre kursene de fulgte, ble oppgavegjennomgangen i plenum utsatt til etter påske. Imidlertid ble det også tidligere i semesteret utlevert oppgaver med fasit tilgjengelig via Mitt UIB.

Veldig mange forbindelser som skal pugges til eksamen. Kunne kanskje kortet ned på denne listen til de 20-50 mest relevante.

Fagfeltet er omfattende. Samtlige forbindelser i compound list er relevante.

- Besøkt i botanisk hage hadde vore kjekkere etter at man har hatt faget! Når vi var der hadde man ingen peiling!, men nå kunne jeg tenkt meg å sett igjen

Enig. Problemet er at det de siste årene var vanskelig å få studentene til å være med på ekskursjon til Arboretet/Universitetets botaniske hage etter at kurset var ferdig og de allerede hadde hatt eksamen i kurset. På grunn av at kurset går om våren er det heller ikke mulig å gjennomføre ekskursjonen i løpet av semesteret kurset blir forelest (på grunn av vekstsesongen). Derfor blir ekskursjonen arrangert høstsemesteret før kurset blir forelest.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

I år var det kun 39% av studentene som deltok i evalueringen av kurset. Dette er skuffende siden studentene i år ble spesielt oppfordret til å delta i evalueringen og gi konstruktive tilbakemeldinger. Fra tidligere har vi ofte fått høre fra studenter som har gjennomført kurset at de var fornøyde med alt og derfor ikke deltok i evalueringen. For å få en mest mulig representativ og nyttig evaluering av kurset anbefaler vi at det blir obligatorisk å delta på evalueringen av kurset i fremtiden. Men takk til de som tok seg tid til å delta i evalueringen!