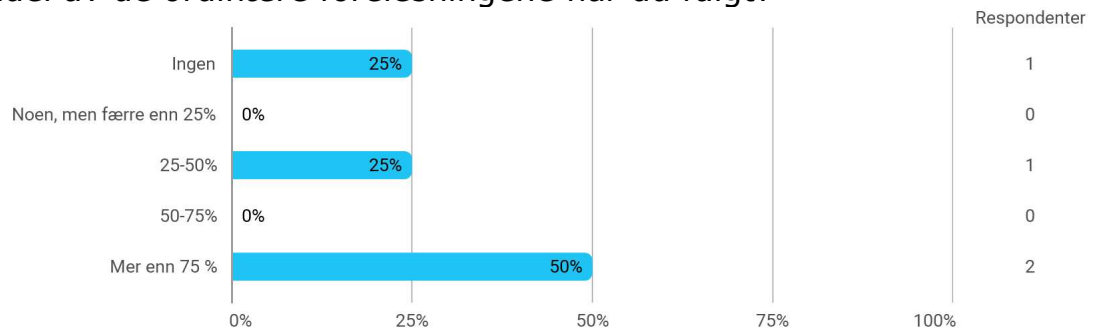
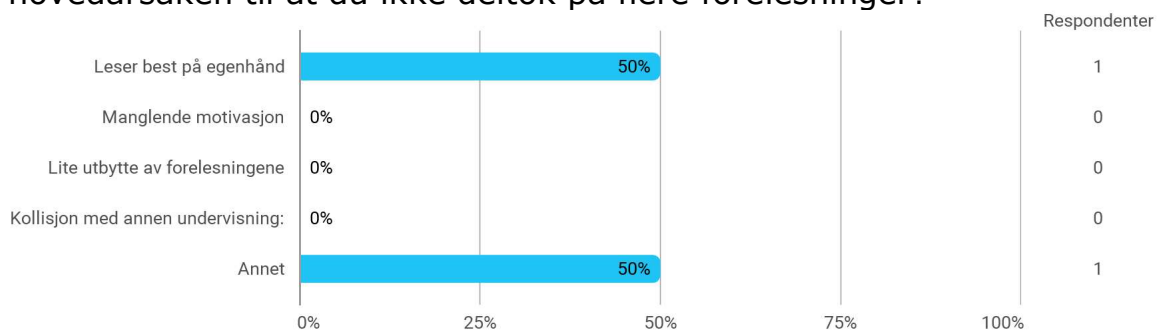


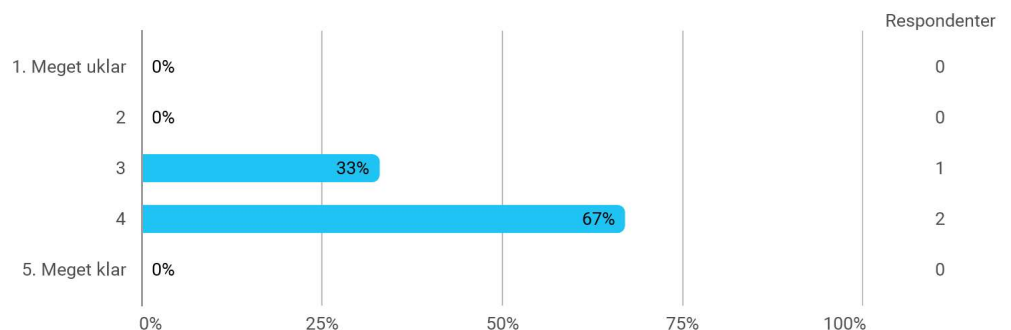
## Hvor stor andel av de ordinære forelesningene har du fulgt?



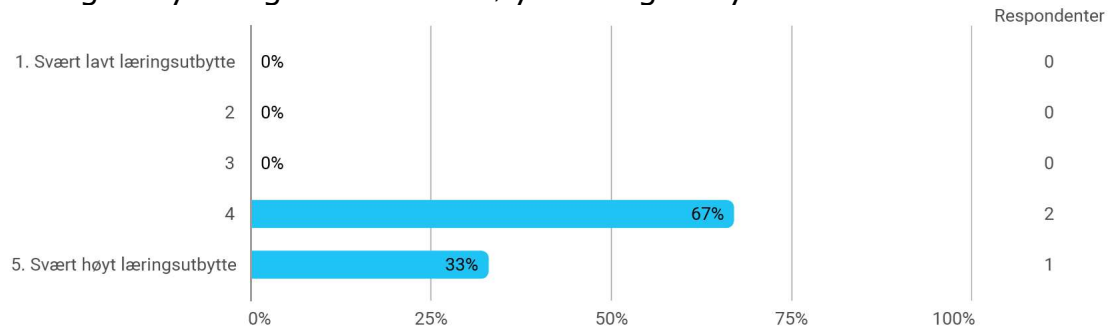
## Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på flere forelesninger?



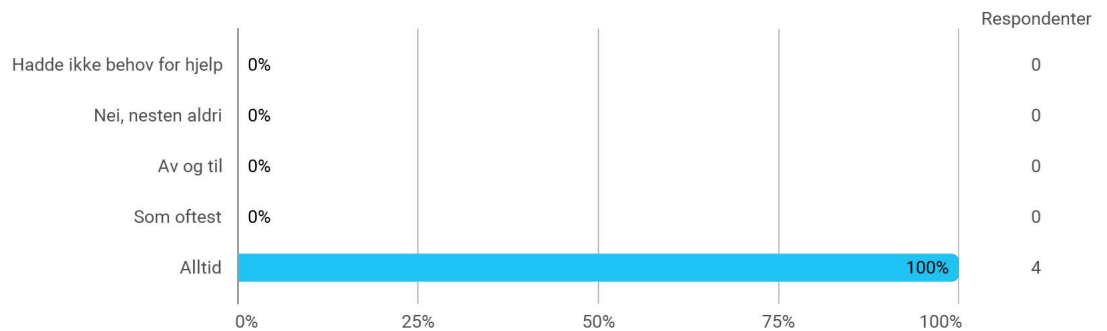
## Klarhet i forelesers fremstilling av stoffet. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



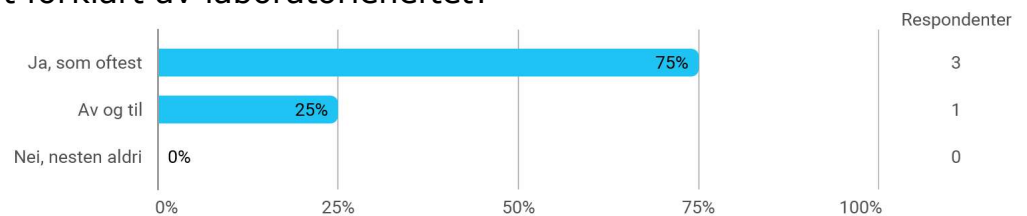
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



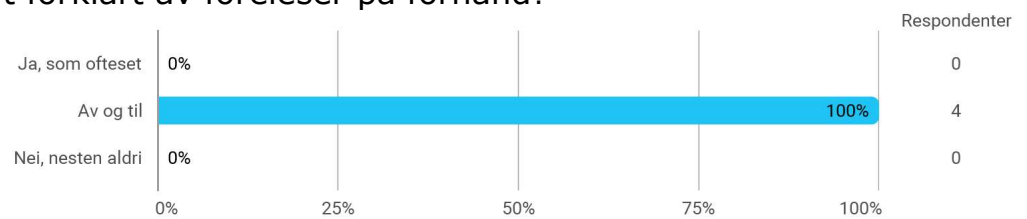
Fikk du hjelp på laboratoriet når du trengte det?



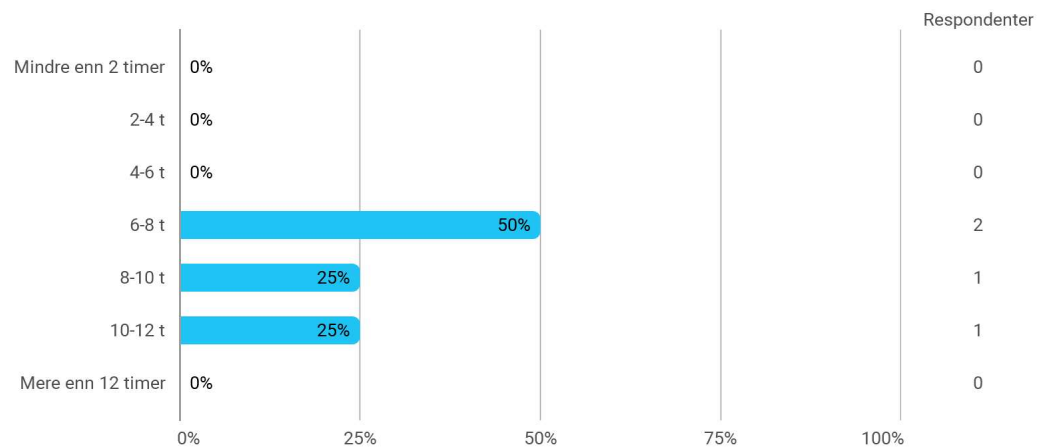
Ble øvelsene godt forklart av laboratorieheftet?



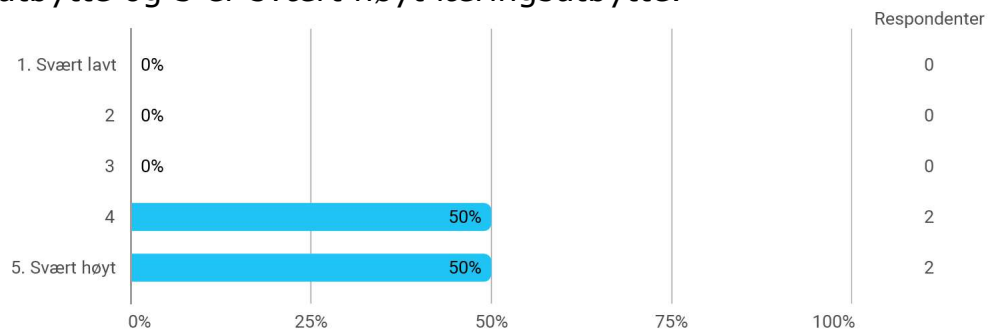
## Ble øvelsene godt forklart av foreleser på forhånd?



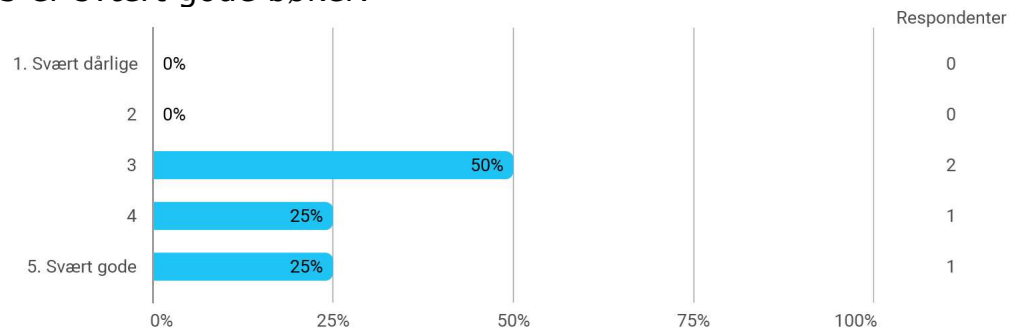
## Hvor mange timer brukte du i snitt på å skrive labjournal for hver av labøvingene?



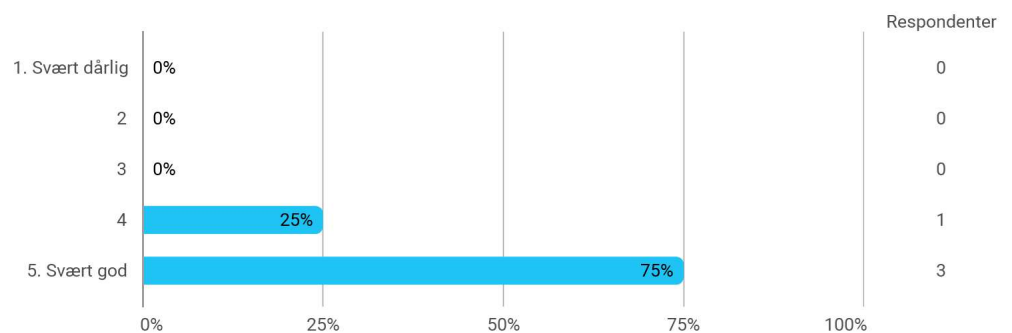
## Hvordan har læringsutbyttet av laboratoriekurset vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



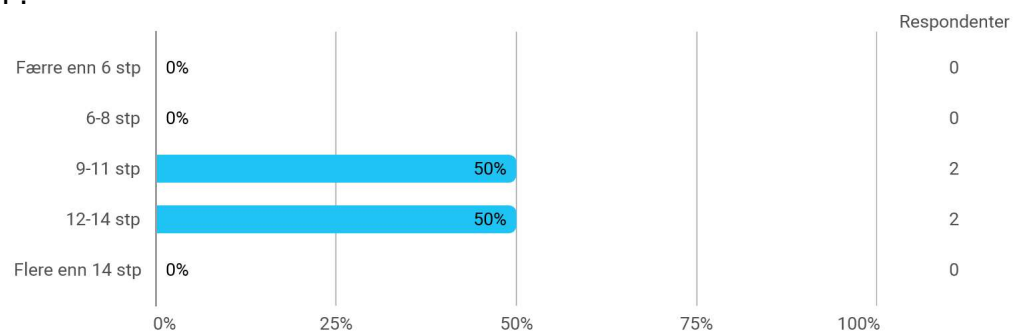
Hva syns du om læreboken/lærebøkene i KJEM123? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



10 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 13t arbeid (organisert undervisn. + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du KJEM123 tilsvarer?



# Emnerapport for KJEM123 våren 2019

## Faglærers vurdering av gjennomføring

### Praktisk gjennomføring

Obligatoriske laborasjonsforberedende forelesninger ble i 2019 forlagt til torsdagen i uken før laborasjonene istedenfor i forbindelse med laborasjonene. Dette forefaller ha hatt en positiv effekt sånn at studentene fått mer aktiv arbeidstid. Denne modellen blir derfor videreført. En demonstrasjonsøvelse fra tidligere ble fjernet i 2019 for å redusere arbeidsmengden som tidligere opplevdes som for høy.

### Strykprosent og frafall

Ingen stryk.

### Karakterfordeling

Snittkarakter ble 65 % (C).

### Studieinformasjon og dokumentasjon

Studentene virker være meget fornøyde med informasjon via studieportalen og kommunikasjon og kontakt med personalet. Digital innlevering av journal er blitt tatt godt imot.

### Tilgang til relevant litteratur

Ingen innsigelser har blitt registrert i den sammenheng.

# **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

## **Lokaler og undervisningsutstyr**

Med unntak for begrenset tilgang på de meget kostbare Pt-elektrodene, er det ikke registrert noen særlige tekniske problemer.

## **Andre forhold**

I 2019 fikk kurset to norsktalende laboratorieassistenter noe som har underlettet kommunikasjonen på laboratoriet ved siden av journalretting.

# **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

## **Metode – gjennomføring**

Studentene er fornøyde til meget fornøyde med teoriforelesningene, innholdet og den støtte de trengte i forbindelse med, og i etterkant av disse. Det samme gjelder gjennomføring av laboratoriekurset.

## **Oppsummering av innspill**

Fordeling av forelesninger i tid og rom er ikke noe som faglærerne har innflytelse over.

## **Ev. underveistiltak**

Ingen tiltak forefaller nødvendige.

## **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

Studentene vurderer kurset godt til meget godt i alle ledd og det samlede inntrykket er at ikke kreves noen revisjoner.

Synkronisering mellom innhold i teoripensum og dets gjennomføring i laboratoriekurset skal optimeres videre i 2019.

Den arbeidskrevende kvalitative analysen blir gitt for siste gang i 2020, grunnet fremtidsmodernisering av kurset.